

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

ESCRITURA Y TRANSMISIÓN EN PSICOANÁLISIS.

Carlos J. Escars, Nora Altman, Lorena Croceri, Laura Jaitovich, Patricia Luján, Gerardo Pedevilla y Laura Quintana.

Cita:

Carlos J. Escars, Nora Altman, Lorena Croceri, Laura Jaitovich, Patricia Luján, Gerardo Pedevilla y Laura Quintana (2004). *ESCRITURA Y TRANSMISIÓN EN PSICOANÁLISIS. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/329>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/scZ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

93 - ESCRITURA Y TRANSMISIÓN EN PSICOANÁLISIS

Autor/es

Carlos J. Escars, Nora Altman, Lorena Croceri, Laura Jaitovich, Patricia Luján, Gerardo Pedevilla, Laura Quintana.

Institución que acredita y/o financia la investigación

Ubacyt 2004-2007 - P040

Resumen

Se presentan los aspectos esenciales del proyecto "Efectos de la escritura en la transmisión del psicoanálisis" como continuación de la línea de investigación sobre formas de escritura de los historiales clínicos psicoanalíticos. Aquí proponemos abordar los efectos que diversos modos de escritura producen en la transmisión del psicoanálisis, las vías por las que esos escritos permiten —u obstaculizan— una transmisión. El trabajo se centra en la relación entre escritura y transmisión, que en psicoanálisis se manifiesta no sólo en la enseñanza de conceptos, sino también en los dispositivos clínicos armados en función de ellos (supervisiones, ateneos). Partimos una hipótesis: las modalidades concretas de implementación de estas instancias de transmisión (sus modos de escritura) producen efectos diferentes. Abordamos dos perspectivas: 1) la noción de escritura en psicoanálisis, a partir de la "escritura de conceptos", es decir los modos de producción de teoría ensayados por Freud y por otros psicoanalistas; y 2) los modos singulares en que se apropia de la teoría quien es "destinatario" de esa transmisión. Este punto adquiere importancia capital debido a las características propias del psicoanálisis, que impiden pensar en una transmisión homogénea y universalizable. Esto nos lleva a ocuparnos también de la "metodología" propia del psicoanálisis.

Resumen en Inglés

In this paper the essential features of the project "Writing effects in the psychoanalysis transmission" is presented as a continuation of the investigation upon the writing ways of psychoanalytic case histories. Here, we propose to encourage the effects produced by different ways of writing on psychoanalysis transmission, on the paths through which transmission is allowed or hindered by writing ways. The paper's point is the relationship between writing and transmission, which is revealed in psychoanalysis not only when teaching psychoanalytical concepts but also in clinical devices built from them (such as supervision, athenaeums). We also claim that the specific ways in which these agents of transmission are implemented (their writing ways) produce different effects. We encourage two points of view: 1) the notion of psychoanalytic writing, starting by what could be named "concept writing", the ways that Freud and other psychoanalysts performed the production of theory; 2) the singular ways in which who is the transmission "target" catches the theory. The latter shows special relevance in psychoanalysis due to intrinsic characteristics of this discipline which prevent from thinking of an homogeneous and universal transmission. Consequently, this fact will lead us to review also the specific psychoanalytic "methodology".

Palabras Clave

escritura transmisión estilo metodología

Escritura y transmisión en psicoanálisis

Introducción

El presente trabajo se propone presentar el proyecto de investigación "Efectos de la escritura en la transmisión del psicoanálisis" (P040), inscripto en la programación actual de Ubacyt, situando el problema que lo motiva, explicitando

los caminos que pretende recorrer, y anticipando las posibles beneficios que suponemos puede producir el recorrido de esos caminos.

En un proyecto Ubacyt de la anterior programación (P023) nos propusimos estudiar la estructura narrativa de los textos llamados "historiales clínicos" psicoanalíticos. El objetivo era determinar en qué medida la clínica psicoanalítica exige determinada estructura para ser relatada, y cómo incide esta estructura en la eficacia de la transmisión. En el devenir del trabajo nos fuimos dando cuenta de que el título había quedado un poco estrecho en relación al desarrollo efectivo de la investigación (lo cual no deja de ser un indicio de que *hubo* investigación). Los problemas que nos suscitó la transmisión de la clínica no quedaron limitados a la forma "historial clínico", sino que paulatinamente se nos fueron extendiendo a todo tipo de escritura psicoanalítica, incluyendo otras formas de relato de casos, y de escritos "metapsicológicos". Por otra parte, aspectos teóricos de disciplinas con puntos de intersección con el psicoanálisis, como la historia, la literatura o desarrollos filosóficos acerca de cuestiones como el sentido, lo fragmentario o el estilo, fueron naturalmente apareciendo en escena a medida que las discusiones y lecturas se multiplicaban.

Esto hizo casi natural que la continuación de la investigación prosiguiera ese camino ya esbozado. Así, en el proyecto que estamos comenzando a recorrer propusimos centrarnos en los efectos (lo que Freud llamaría *die Wirkungen*) que los diversos modos de escritura producen en la transmisión del psicoanálisis; esto es, en las vías por las que los escritos psicoanalíticos en sentido amplio —no sólo los historiales clínicos— permiten, u obstaculizan, una transmisión del psicoanálisis. Dicho de otro modo, cómo llegan a ser eficientes (*wirksam*, siguiendo también la terminología de Freud) en esa tarea. Nos planteamos identificar y articular los elementos de escritura en juego en la transmisión del psicoanálisis, y los efectos que éstos producen.

Partimos de la idea de que no se puede pensar a la transmisión del psicoanálisis por fuera de la teorización de sus propios modos de operación. Es más, podemos

suponer que diferentes modalidades de escritura, en las distintas "corrientes" psicoanalíticas, producen efectos diferentes en la transmisión del psicoanálisis, ya que el modo en que se transmite un análisis está en función del modo en que se concibe esa misma práctica. Por otra parte, las concepciones de escritura desarrolladas por el psicoanálisis pueden proporcionarnos elementos para teorizar cómo se "escribe" la teoría psicoanalítica también en aquel que resulta ser el destinatario de su transmisión. El psicoanálisis supone un modo particular de apropiación de los conceptos, diferente al de otros saberes. Esto nos lleva a preguntarnos si el estilo, lo singular, interviene sólo en la producción de un escrito, o si también produce consecuencias en cómo el lector se apropia de esas marcas, si el estilo también modifica la modalidad de recepción del lector, produciendo efectos disímiles.

Ubicación del problema

El centro del problema que nos planteamos pasa, según se desprende de lo antedicho, por la relación entre escritura y transmisión. Para ordenarnos, podemos abordar esta relación desde dos perspectivas de análisis.

1) Por una parte, estudiando la noción de escritura en psicoanálisis, a partir de lo que podría denominarse la "escritura de conceptos", es decir los modos de producción de teoría ensayados por Freud y por otros psicoanalistas.

2) Por otra parte, situándonos en la otra margen de la transmisión, diferenciando los modos singulares en que se apropia de la teoría aquel que es el "destinatario" de esa transmisión. Este último punto adquiere en psicoanálisis una importancia capital debido a las características propias de esta disciplina que impiden, como se sabe, pensar en una transmisión homogénea y universalizable.

1) En cuanto al primer punto, que supone rastrear y precisar las nociones de escritura teorizadas en el psicoanálisis y su función en la producción de conceptos, podemos encararla a través de diferentes vías:

Si consideramos a la obra freudiana, encontraremos que desde épocas muy tempranas existen textos en los que puede detectarse una teoría de la escritura. Esta teoría no recibe siempre la atención que merece. Pero el *Proyecto...*, *La interpretación de los sueños*, *Tótem y tabú*, y *Moisés y la religión monoteísta*, son sin duda hitos claros en donde puede rastrearse esta teoría. Algunos autores han tenido algo para decir al respecto. Por ejemplo, es bien conocido el clásico análisis que Lacan hace del *Entwurf* freudiano ya en 1954. Pero también existen producciones más recientes, como por ejemplo la del historiador Michel de Certeau, cercano al psicoanálisis, quien realiza un paralelo entre la historia entendida desde la historiografía (la historia como escritura de la historia) y la escritura freudiana que puede deducirse del texto sobre Moisés. Otros autores han abordado de manera fructífera el tema de la escritura freudiana. El desaparecido psicoanalista argentino Guillermo Koop, por ejemplo, le ha dedicado numerosos artículos al tema, partiendo del planteo de que "una toma de posición acerca de la escritura está incluida en la teoría del sujeto que el psicoanálisis despliega" (Koop 1992).

Por nuestra parte, podemos sugerir una cierta línea de investigación desarrollada a partir de un trabajo de traducción de textos freudianos que llevamos a cabo desde hace un tiempo. Persiguiendo la insistencia freudiana en el uso de ciertos términos creemos encontrar un modo freudiano de escritura que surge de la forma en que es concebido el desarrollo de un análisis. Esto parece desprenderse especialmente del uso que el creador del psicoanálisis hace de dos términos: por una parte, del verbo *erraten* (traducido por "colegir", y también por "adivinar"), que describe la tarea del analista en términos de una conclusión que no sigue la vía del razonamiento, pero que tampoco es azarosa, sino que es consecuencia de la puesta en conjunción de una serie de elementos. Y por el otro, la noción de *Überzeugung* (traducido por "convicción" o "convencimiento") como efecto del trabajo analítico, como una adquisición que tampoco se reduce a una deducción, ni mucho menos a un efecto de persuasión, sino que es fruto precisamente de un trabajo singular, en este caso del analizante. Creemos que esta forma de concebir el funcionamiento del análisis supone un modo de escritura que conduce a su vez

a pensar en una modalidad de transmisión del análisis que esté en consonancia con él. Los elementos que planteamos en el presente proyecto (singularidad, trabajo de apropiación, etc) son perfectamente situables en este esquema, del que nos valdremos entonces para estudiar los diversos modos en que alguien "hace propios" los conceptos psicoanalíticos.

Si tomamos a la producción de Jacques Lacan, también allí encontraremos una teoría de la escritura. Ésta gira en torno a la noción de letra. Si bien esta noción fue desarrollada en diferentes momentos de su obra (cf. por ejemplo, *La instancia de la letra...*) es hacia comienzos de la década de los '70 (en especial alrededor del *Seminario XVIII*) donde aparecen las producciones más interesantes de Lacan sobre la escritura. Pese al tiempo transcurrido, esta teoría no ha sido suficientemente considerada como resultado de una polémica implícita —que es nuestra intención sacar a la luz— del psicoanalista francés con la concepción de escritura del filósofo Jacques Derrida, concepción que conserva una gran actualidad, sobre todo en medios no psicoanalíticos. Esta contraposición será de suma utilidad para nuestra investigación.

Desde luego que se hace necesario también ubicar las particularidades del proceso de transmisión en psicoanálisis atendiendo especialmente a la diferenciación lacaniana entre enseñanza y transmisión. En lo que hace al tema de la transmisión, planteado ya por Lacan como problema en la década del '60 (Lacan 1964, 1967), no es ocioso detenernos en la paradójica relación con el Otro que la transmisión supone, y referirla al par de opuestos filiación/desafiliación (cf. Kreszes 2002), y relacionarla con la pregunta de si, en verdad, lo único que se transmite es el acto mismo de transmisión (cf. Legendre 1996). Resultará interesante vincular este tema con las diferentes modalidades de transmisión del psicoanálisis.

2) Para pensar los modos singulares en que se apropia de la teoría aquel que es el "destinatario" de esa transmisión —nuestra segunda perspectiva— es necesario recordar que la relación entre escritura y transmisión en psicoanálisis no sólo se

manifiesta en la enseñanza de sus conceptos. También puede ser planteada en los dispositivos clínicos armados en función de esos conceptos. Podemos incluir ahí las llamadas supervisiones, ateneos, presentaciones de casos, etc. Creemos interesante investigar las modalidades concretas en las que estas instancias de transmisión se implementan (sus modos de escritura), ya que, como queda dicho, suponemos que producen efectos diferentes. Es decir, recensar los diferentes modos de transmisión del psicoanálisis presentes en nuestro medio, elucidar sus características comunes y diferenciales, y calibrar sus efectos. Allí será interesante diferenciar teóricamente esos modos de apropiación en función de aquellas modalidades. Con este punto se articula un proyecto de Beca de Estímulo de Lorena Croceri, acreditado también en la presente programación Ubacyt, y que se inserta en el marco de nuestra investigación. Se titula "Diversos modos de transmisión del psicoanálisis, sus producciones escritas y los supuestos que las ordenan", y apunta a investigar los modos de transmisión del psicoanálisis en la ciudad de Buenos Aires. Privilegia como espacios de transmisión las asociaciones psicoanalíticas, la Universidad, la escuela, el "pase", y por otra parte los dispositivos analíticos y de supervisión. El proyecto parte de considerar que estos diversos modos de transmisión producen modos particulares de escritura, y que estas producciones están determinadas por las concepciones que circulan en dichos espacios acerca de la clínica y su transmisión, la función del analista en la cura, el saber.

Para encarar esta segunda perspectiva es necesario apoyarse teóricamente en ciertos desarrollos que parten de concepciones lacanianas. De los últimos textos de Lacan es útil resaltar la diferencia planteada entre la particularidad aristotélica, universalizable, y la singularidad (cf. Lacan 1975). Esa diferencia es crucial, ya que de ella se desprende, entre otras cosas, una teoría del *estilo*. Quizás el tema del estilo nos permita establecer un puente entre las dos perspectivas de esta investigación. Desde "el estilo es el hombre", de Buffon a "el estilo es el objeto" de Lacan, la pregunta por el objeto tiene interesantes aristas. ¿Cómo influye, por ejemplo, el estilo de Lacan —el tan mentado "manierismo"—sobre la manera en que se lee su obra? ¿Qué relación hay entre el estilo y el análisis? ¿Es el síntoma

estilo del inconsciente? Parafraseando el *wo Es war soll Ich werden* freudiano, ¿el estilo es algo que "debe advenir" en un análisis?

Método y psicoanálisis

Ahora bien, si pensamos en modalidades de escritura, en modos singulares de transmisión del psicoanálisis, sin duda estamos aludiendo a cuestiones relativas a la "metodología" del psicoanálisis. Se podría decir que la pregunta misma que mueve a nuestra investigación es en parte una pregunta metodológica. Cuestión que no será escamoteada en nuestro proyecto. Es más, a partir de este modo de pensar la transmisión del psicoanálisis pretendemos extraer consecuencias que ayuden a construir una teoría de la metodología de investigación y producción de teoría específicamente psicoanalítica.

Para partir nuevamente de Freud, sabemos que desde sus primeros textos este autor intentó "escribir una experiencia". Y esto en dos sentidos diferentes. Al tiempo que trataba de conceptualizar las marcas que una experiencia (*Erlebnis*) del sujeto dejaba en el aparato psíquico (en términos de "signos perceptivos", de "huellas duraderas" o de "marcas o impresiones", según los textos), intentaba también inscribir teóricamente la experiencia (*Erfahrung*) que estaba tratando de conceptualizar: la experiencia analítica.

Como afirmábamos al comienzo, existe una teoría de la escritura en Freud que no siempre ha suscitado la atención que merece. Pero al mismo tiempo es detectable en el creador del psicoanálisis un intento de formular, por medio de escritos —no sólo desde sus contenidos sino también desde sus formas—ese inédito modo de lazo social que se desprende del dispositivo que conocemos como clínica psicoanalítica. Es desde allí que postulamos la hipótesis de que la transmisión de esa experiencia no es función solamente de la enseñanza de los conceptos teóricos mismos, sino también efecto de un modo particular de escritura. No se puede pensar a la transmisión del psicoanálisis independientemente de la

teorización de sus propios modos de operación. El modo como Freud concibe el desarrollo de un análisis determina el modo en que escribe. Lo mismo ocurre con Lacan o con todo otro productor de teoría.

Ahora bien, esto supone entonces que no se puede considerar inocuos a los métodos de producción de conocimiento en psicoanálisis. Asumir sin más una metodología de trabajo común al resto de las "ciencias humanas", o, peor aún, a las "ciencias experimentales", escamotearía precisamente esta particularidad.

De modo que la propuesta misma de este proyecto supone dejar un lugar a la ineludible revisión de lo que consideramos un método de producción de conocimientos en psicoanálisis. Sin duda que es necesario apelar a medios de abordaje establecidos, a un "lenguaje común" que permita compartir la experiencia, extraer conclusiones y comunicar resultados. Pero no podemos desatender la "singularidad" de esa experiencia relatada por un analista, irreplicable como tal no sólo por la multiplicidad de variables en juego, sino también por el hecho de que se trata de una experiencia "bajo transferencia". Freud decía que teorizar sobre un caso pone en cuestión necesariamente todo el corpus teórico. La pregunta metodológica es cómo conmovir el corpus teórico ("los conceptos en psicoanálisis son objetos teóricos inquietantes", decía Oscar Masotta) sin empezar de nuevo cada vez. El desafío es evitar la oscilación entre la universalización cuantificadora que, cuanto más abarcativa, creemos, se torna más estéril (véanse los resultados de las herramientas de medición propuestas por David Maldavsky [Maldavsky 2001, 2003]), y el solipsismo del "ya que Dios ha muerto ahora todo vale", vía que se desprende de teorías de la escritura como las de Jacques Derrida, con la que nuestro proyecto polemizará.

En lo concreto, se trata de concebir a la experiencia (*Erfahrung*) de la que tenemos que dar cuenta en el psicoanálisis no como equivalente a la experimentación de la física, ni a la observación y clasificación de la psiquiatría. La experiencia es precisamente eso que Freud llama la "clínica psicoanalítica". Y creemos que ésta debe ser pensada, a los fines de una investigación, como un

texto, al modo en que Freud consideraba al relato del sueño como *ein heiligen Text* ("un texto sagrado"). Esto es, que se trata de *leer* en la clínica, o en los textos clínicos, más que observar, palpar o contabilizar determinadas experiencias. Leer, esto es, subrayar, organizar el texto buscando su lógica, construyendo un recorrido que permita alguna producción: por ejemplo, que permita a quien lee encontrar preguntas inéditas.

En este sentido, si en nuestra investigación nos proponemos analizar los modos de escritura en psicoanálisis, ello implica necesariamente abordar las herramientas mismas que la investigación psicoanalítica esgrime para su prosecución. Se tratará de leer precisamente esos textos en los que se escribe la clínica, de leer cómo se escribe.

Bibliografía

-) ALLOUCH, Jean (1993): *Letra por letra. Traducir, transcribir, transliterar*, Buenos Aires, Edelp.
-) BERDULLAS, Pilar (2002): «Una presentación conforme a su objeto», en *Redes de la letra*, 10, págs. 147-155.
-) CASTILLO, Beatriz (1990): «La fuga del objeto», en *Conjetural*, 21, págs. 40-48.
-) COSENTINO, Juan Carlos y ESCARS, Carlos y otros (2003a): *Primera clínica freudiana*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2003.
-) ——— y ESCARS, Carlos y otros (2003b): *El giro de 1920. Más allá del principio de placer*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2003.
-) DE CERTEAU, Michel (1993): *La escritura de la historia* (traducción de Jorge López Moctezuma), México, Universidad Iberoamericana.

-) ——— (1995): «La "novela" psicoanalítica. Historia y literatura», en *Historia y psicoanálisis* (traducción de Alfonso Mendiola), México, Universidad Iberoamericana, págs. 97-120.
-) DE PERETTI, Cristina (1989): *Jacques Derrida: texto y deconstrucción*, Barcelona, Anthropos.
-) DE SOUSA, Edson Luiz André (1992): «Exil et style», en *Le trimestre psychanalytique*, 3/92.
-) DERRIDA, Jacques (1971): *De la gramatología*, México, Siglo XXI.
-) ——— (1989): *La escritura y la diferencia* (traducción de Patricio Peñalver), Barcelona, Anthropos.
-) DUMEZIL, Claude (1992): *La marca del caso. El psicoanalista por su rastro*, Buenos Aires, Nueva Visión.
-) ESCARS, Carlos (2002): *Los nombres de los lobos*, Buenos Aires, Imago Mundi.
-) ESCARS, Carlos (comp.) (2003): *Clínica de la transmisión. Escrituras y lecturas en psicoanálisis*, Buenos Aires, Imago Mundi.
-) ESCARS, Carlos y otros (2001): *Proyecto de investigación P023: "La estructura narrativa del historial clínico psicoanalítico"*.
-) ——— (2003): *Informe de avance 2003. Proyecto Ubacyt P023 (2001-2003)*.
-) FREUD, Sigmund: *Obras Completas*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1976-79, (traducción de José L. Etcheverry).

«Estudios sobre la histeria» (1895), Tomo II, págs. 151-194.

«Proyecto de psicología» (1895a), Tomo I, págs. 359-446.

«La Interpretación de los sueños» (1900), Tomos IV y V.

«Tótem y tabú» (1913), Tomo XIII, págs. 7-178.

«Recordar, repetir, reelaborar» (1914), Tomo XII, págs. 149-157.

«De la historia de una neurosis infantil» (1918), Tomo XVII, págs. 1-111.

«¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?» (1919), Tomo XVII, págs. 165-171.

«La Negación» (1925), Tomo XIX, págs. 253-257.

«¿Pueden los legos ejercer el análisis?» (1926), Tomo XX, págs. 165-242.

«Moisés y la religión monoteísta» (1939), Tomo XXIII, págs. 7-132.

-) GINZBURG, Carlo (1979): «Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales», en *Mitos, emblemas, indicios* (traducción de Carlos Catroppi), Barcelona, Gedisa, 1994, págs. 138-175.
-) GLASMAN, Sara (1990): «El síntoma, estilo del inconciente», en *Conjetural*, 21, págs. 15-27.
-) GLENN, Jules (1980): «Notes on psychoanalytic concepts and style in Freud's case histories», en *Kanzer y Glenn (ed.), Freud and his patients*, New York, Jason Aronson, págs. 3-19.
-) GROSRICHARD, Alain (1986): «Le style, c'est l'os», en *L'Ane*, 26, págs. 39-40.
-) GUSMÁN, Luis (1990): «El relato en los historiales clínicos», en *Conjetural*, 21, págs. 86-100.

-) HELLEBOIS, Phillippe (1986): «Sur le style», en *Quarto*, 22, págs. 53-55.
-) KOHN, Max (1999): «Acte narratif et cas», en *Fédida et Villa (ed.)*, *Le cas en controverse*, Paris, Presses Universitaires de France, págs. 51-58.
-) KOOP, Guillermo (1988): *Psicoanálisis y las teorías del lenguaje*, Buenos Aires, Catálogos Editora.
-) ——— (1992): «Sobre el alfabeto: descubrimiento y aprendizaje», en *Conjetural*, 26.
-) ——— (1993): «El ojo de la lectura», en *Redes de la letra*, 1.
-) ——— (1994): «Voz, mirada, trazo», en *Redes de la letra*, 3.
-) ——— (1994a): «La letra es la auténtica varita mágica», en *Kaos. Psicoanálisis*, 2, 1994, págs. 23-28.
-) ——— (1995): «Literalidad y transmisión», en *Redes de la letra*, 4.
-) KRESZES, David (2002): «Lazo y transmisión de la falta», en *Rubinsztein, D. (comp.) Espectros del padre*, Buenos Aires, Tekné, págs. 65-74.
-) KURI, Carlos (1994): «Voz baja de la escritura (Derrida/Lacan)», en *Redes de la letra*, 3.
-) ——— (1997a): «Tiempo y argumentación en la metapsicología», en *Kuri y Ritvo: Ensayo de las razones*, Buenos Aires, Letra Viva, 1997, págs. 225-242.
-) ——— (1997b): «Ensayo de las razones (La desbiografía psicoanalítica)», en *Kuri y Ritvo: Ensayo de las razones*, Buenos Aires, Letra Viva, 1997, págs. 243-273.

-) ————— (1997c): «La acción nominal: (lo freudiano, lo lacaniano y el lector)», en *Kuri y Ritvo: Ensayo de las razones*, Buenos Aires, Letra Viva, 1997, págs. 373-406.
-) LACAN, Jacques (1933): «Le problème du style et la conception psychiatrique des formes paranoïaques de l'expérience», en *Premiers écrits sur la paranoïa*, Paris, Du Seuil, 1975, págs. 387-399.
-) ————— (1954-55): *Le Séminaire, Livre II: Le moi dans la théorie de Freud et dans la technique de la psychanalyse*, Paris, du Seuil, 1978.
-) ————— (1964): «Acte de fondation de l'École Freudienne de Paris», en *Annuaire de l'École Freudienne de Paris*.
-) ————— (1967): «Proposition du 9 octobre 1967 sur le psychanalyste de l'école», en *Scilicet*, 1, 1968, págs. 14-30.
-) ————— (1969-70): *Le Séminaire: livre XVII, L'envers de la psychanalyse*, Paris, Du Seuil, 1991.
-) ————— (1971): *Le Séminaire, Livre XVIII: D'un discours qui ne serait pas du semblant*, inédito, (desgrabación no corregida por el autor), .
-) ————— (1971a): «Lituraterre», en *Littérature*, 3, 1971, págs. 3-20.
-) ————— (1972-73): *Le Séminaire, Livre XX: Encore* (traducción de), Paris, Du Seuil, 1975.
-) ————— (1975): «Intervention à la suite de l'exposé d'André Albert. Sur le plaisir et la règle fondamentale», en *Lettres de l'École Freudienne*, 24, 1977.
-) LACAN, Jacques: *Écrits*, Paris, Du Seuil, 1966.

«Fonction et champ de la parole et du langage en psychanalyse»
(1953), págs. 237-322.

«Situation de la psychanalyse et formation du psychanalyste en 1956» (1956), págs. 459-491.

«L'instance de la lettre dans l'inconscient ou la raison depuis Freud» (1957), págs. 493-528.

«La psychanalyse et son enseignement» (1957a), págs. 437-459.

«Jeunesse de Gide ou la lettre et le désir» (1958), págs. 739-764.

«La direction de la cure et les principes de son pouvoir» (1958a), págs. 585-645.

«Ouverture de ce recueil» (1966), págs. 9-10.

-) LEGENDRE, Pierre (1996): *Lecciones IV, el inestimable objeto de la transmisión*, México, Siglo XXI.
-) MAHONY, Patrick (1982): *Freud as a writer*, New York, International Universities Press.
-) MALDAVSKY, David (2001): *Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas*, Buenos Aires, Nueva Visión.
-) ——— (2003): «Escenas de las secuencias narrativas de cada lenguaje del erotismo», en <http://www.davidmaldavsky.com.ar>.
-) MELMAN, Charles (1992): «Qu'est-ce que le style», en *Le trimestre psychanalytique*, 3/92.
-) MILLER, Judith (1991): «Style is the man himself», en *Sullivan y Brachen (ed): Lacan and the subject of language*, New York.
-) POMMIER, Gerard (1996): *Nacimiento y renacimiento de la escritura*, Buenos Aires, Nueva Visión.

-) RITVO, Juan B. (1990): «Estilo y elipsis: lugares del cero y la metonimia», en *Conjetural*, 21, págs. 28-39.
-) WAJEMAN, Gerard (1986): «Stylus», en *Anaytica*, 43, págs. 77-89.
-) WHITE, Hayden (1978): «The Historical text as a Literary Artifact», en Robert Canary & Henry Kozicki, eds.: *The writing of history* , Wisconsin, University of Wisconsin Press.
-) ——— (1981): «The value of narrativity in the representation of reality», en *On Narrative*, New York, W.J.T. Mitchell.