

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

E. PICHON RIVIÈRE, L. VIGOTSKY . EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO. EL PAPEL DEL TRABAJO EN SUS CONSTRUCCIONES TEÓRICAS.

Chayo Yazmin.

Cita:

Chayo Yazmin (2004). *E. PICHON RIVIÈRE, L. VIGOTSKY . EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO. EL PAPEL DEL TRABAJO EN SUS CONSTRUCCIONES TEÓRICAS. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/347>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/qYp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

385 - E. PICHON RIVIÈRE, L. VIGOTSKY . EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO. EL PAPEL DEL TRABAJO EN SUS CONSTRUCCIONES TEÓRICAS.

Autor/es

Chayo Yazmin, yazchu@fibertel.com.ar, 4586-2990

Institución que acredita y/o financia la investigación

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Cátedra I de Historia de la psicología.

Resumen

En el presente trabajo se realiza un paralelismo entre las teorías de E. Pichón Rivière y Lev Vigotsky, los cuales pese a su lejanía socio-cultural llegan a importantes coincidencias teóricas. Ambos aplican el materialismo histórico y dialéctico a la psicología. En virtud de las posiciones materialistas que sostienen afirman que son las condiciones concretas de existencia las que constituyen el psiquismo humano a través de múltiples mediaciones sociales. Por tal motivo se realiza una revisión del concepto trabajo, traducido como actividad en la teoría vigotskyana y como tarea en el ECRO de Pichon Rivière, destacando el lugar central que ocupan en sus teorías.

Resumen en Inglés

The present work makes a comparative study between E Pichón Riviere and Lev Vigotsky theories, which despite their authors social and cultural distance, arrives to important theoretical coincidences. Both of them applies historical and dialectic materialism to psychology. Based on the materialistic positions they support, they affirm that the concrete existence conditions constitute the human psychism

through multiple social mediations. That is why the concept "work", translated as "activity" in vigotsky's theory and as "tarea" in Pichon Riviere's "ECRO" is in the first plane of this review and it is remarked the central place it plays in their theories

Palabras Clave

Pichon-Riviere Vigotsky trabajo materialismo

INTRODUCCION

Enrique Pichon Rivière y Lev Vigotsky vivieron en épocas distintas, alejados no solo geográficamente, sino también política y culturalmente, sin embargo sus obras muestran varios puntos de contacto, uno de ellos es la aplicación del materialismo dialéctico y el materialismo histórico a la psicología. Subyace en ambos la idea de que el sujeto emerge a partir de un sistema de relaciones concretas, que en tanto dan posibilidad de constitución del psiquismo lo determinan a través de múltiples mediaciones. Se trata fundamentalmente de un sujeto social e histórico y por lo tanto no podría plantearse una psicología que contenga categorías universales y ahistóricas.

Creo importante destacar que el estudio de estos autores nos permite repensar las vinculaciones entre realidad material y realidad psíquica; cuestión que remite a la construcción de los límites de "exterioridad" e "interioridad", demarcando entre otras cosas el dominio de lo psíquico y lo social. Al adoptar el punto de vista "materialista" Pichon Rivière y Vigotsky consideran que son las condiciones de existencia concretas las que determinan la constitución del psiquismo. Así, será "la vida cotidiana" el punto del cual hay que partir para el análisis, de acuerdo con Pichon Rivière, mientras que para Vigotsky será "La investigación del proceso de génesis y transformación de la personalidad del hombre en su actividad que transcurre ante condiciones sociales concretas."¹. Las que guiarán la comprensión

psicológica. La transformación de esa "materialidad", de esas condiciones concretas, es la que produce transformaciones "psíquicas". Siendo el alquimista por excelencia, dentro del materialismo histórico, el trabajo, traducido como actividad en la teoría de Vigotky y como tarea dentro del ECRO pichoniano. Entiendo por tanto central el análisis de como hicieron jugar estos autores dentro de sus teorías el concepto trabajo y el lugar que el mismo ocupa dentro de sus marcos conceptuales.

Comenzando por Pichon cabe preguntarnos: ¿Fue el materialismo dialéctico el fundamento y el método a lo largo de toda su obra? Para responder a esta pregunta podemos decir que la obra de Pichon Rivière puede dividirse en dos grandes períodos: el primero al que podemos denominar psiquiátrico-psicoanalítico que va desde la década del 30 hasta fines de los años 50 y el segundo al que el mismo Pichon denomina de la psicología social, desarrollado fundamentalmente en la década de los 60 hasta su muerte en el año 1977. Es en este segundo período, en la madurez profesional que Pichon Rivière utiliza en la arquitectura de su ECRO al materialismo histórico y dialéctico.

En 1972 dice: "Este ECRO y la didáctica que lo vehiculiza están fundados en el método dialéctico. El método dialéctico por el que se desarrolla la espiral del conocimiento implica un tipo de análisis que (...) devela los principios opuestos, las tendencias contradictorias, fuente configuradora de la dinámica de los procesos"².

Aunque no ahondaré en el tema, no parece ocioso decir que los conceptos centrales del materialismo dialéctico e histórico están pasados además de por el tamiz del tiempo, por el tamiz de nuestra propia cultura y amalgamados con otros marcos conceptuales que también son fundamentos del ECRO de Pichon Rivière. Estos conceptos fueron puestos en juego dentro de su teoría en el contexto de los años 60, momento histórico de cambios y de esperanza de cambios sociales, cuando la intelectualidad argentina consideraba importante el compromiso y la definición política. En tal sentido Pichon se ha definido como socialista.

Para abordar el vínculo entre trabajo-tarea-actividad utilizaré el artículo de Engels "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre" allí se plantea que el trabajo no solo es la condición básica y fundamental de la vida humana, sino que "... lo es en grado tal que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre."³

Engels en este artículo explica su hipótesis acerca de cómo para él juega el trabajo un papel decisivo, en la producción de instrumentos, que inciden en la formación del hombre y de la sociedad humana, a partir de su antepasado simiesco, a la vez que transforma la naturaleza. El hombre, dentro de esta concepción es un ser productor-producido. Por otra parte, el desarrollo del trabajo, al multiplicar los casos de ayuda mutua y de actividad conjunta, y al mostrar las ventajas de dicha actividad, tenía que contribuir a agrupar aún más a los miembros de la sociedad. Actuando en esta tesis claramente " el trabajo" como un organizador social.

Los hombres en virtud de esta actividad conjunta tuvieron necesidad de decirse algo los unos a los otros. " Primero el trabajo, luego y con él la palabra articulada, fueron los dos estímulos principales bajo cuya influencia el cerebro del mono se fue transformando gradualmente en cerebro humano."⁴ Aquí Engels resalta el papel del lenguaje y una de sus funciones principales la comunicación.

La forma de manifestarse las interacciones en el grupo para Pichon refleja en lo micro la organización de lo macro, propuesta por Engels. Al conceptualizar el grupo como objeto de estudio propone como el organizador grupal por excelencia, no el único, a la tarea. E. Pichon Rivière caracteriza al grupo como "un conjunto restringido de personas que ligadas por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna se propone, en forma explícita o implícita, una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles."⁵

¿ Qué significa que la tarea opera como organizador grupal? Dicha organización surge de la división del trabajo, que en el caso del grupo se traduce en la asunción

de distintos roles. La asunción de roles esta claramente emparentada con las capacidades que los distintos sujetos poseen para la tarea que se plantean realizar. Así, si la tarea es una dramatización serán aquellos integrantes con mejores dotes histriónicos quienes estarán a cargo de liderar la tarea, pero si en otro momento la tarea consiste en la conceptualización serán aquellos integrantes con mayor capacidad de abstracción y reflexión los que ejecutarán las funciones decisivas para el grupo. Distribuyéndose los roles en función de las capacidades, aptitudes, pero también en función de las ideologías, las defensas, las resistencias, la creatividad de los distintos integrantes.

Pichon para realizar estos desarrollos teóricos toma tanto conceptos del materialismo dialéctico, como así también de la teoría de roles desarrollada por G. Mead y Kurt Lewin en EE.UU., a los que aún les falta otro ingrediente: el psicoanálisis. Para Pichon la tarea puede a su vez dividirse en dos planos de lectura: la tarea explícita y la tarea implícita. Que aunque separadas para su conceptualización, van juntas en el logro de los objetivos grupales. La tarea explícita es aquella que el grupo se plantea abiertamente como tal, está dentro de los objetivos grupales. En tanto la tarea implícita está relacionada con el nivel vincular del grupo. El grupo mismo es siempre una tarea para sí mismo.

Vemos entonces el paralelismo en relación al concepto "trabajo" de Engels, para el cual el trabajo organiza la vida en sociedad. La tarea no es solo un trabajo externo, sino que es a la vez un trabajo interno; del mismo modo que para Engels, el hombre produce y se produce, y en tanto el hombre tiene margen para producir y no ser solo producido o producto, el hombre tiene salud y estará- en el acervo pichoniano- adaptado activamente a la realidad.

Por otro lado la noción de tarea en Pichon está pensada en tres momentos: pretarea-tarea-proyecto, que articulan y entrelazan pasado-presente-futuro, oponiendo pares de contrarios: resistencias y defensas en el momento de la pretarea vs. elaboración y creatividad en el momento de la tarea, ambos direccionados a partir del proyecto trazado. Momentos dialécticos que no solo

pueden ser pensados como sucediéndose unos a otros sino como coexistiendo, condicionándose mutuamente, predominando uno en relación al otro. Jugando en forma sincrónica y diacrónica simultáneamente. Siendo la sucesión de momentos el interminable camino espiralado propuesto por Pichon, representando el paso de esa hélice el salto de la cantidad a la calidad, una de las leyes de la dialéctica. Espiral en cuyas incesables vueltas cada situación presente tocará o resonará una situación pasada reactualizando aquello que se creyó superado, pero que solo lo fue en parte, porque al igual que en el síntoma freudiano, existe siempre un resto. De la calidad de ese pasado depende también el presente y el futuro. Pero a su vez el pasado no está cerrado pues no solo es convocado por el presente, sino que puede ser modificado.

Lev Semionovich Vigotsky vivió en Rusia entre 1896 y 1934. Nació en Orsha y transitó su infancia en Bielorrusia. Perteneció a una familia de origen judío económicamente pudientes, que le permitieron dirigirse a Moscú para estudiar, graduándose el año de la revolución bolchevique. En su corta vida, alcanzó una participación activa en su medio, lugar y tiempo socio-histórico que marcaron cambios decisivos en la historia del siglo XX. Abrazó con entusiasmo las ideas marxistas las que aplicó al campo de la psicología. Siendo el fundador y principal exponente de la psicología socio-histórica, a la que pertenecen también Alexei Leontiev y Alexander Luria, que en Rusia se opone a la concepción dominante, la reflexología liderada por Pavlov y apoyada esta última por el stalinismo.

En relación al concepto de actividad, Vigotsky plantea que la personalidad es un producto esencialmente histórico social, la misma no es de ningún modo precedente con relación a la actividad que el ser humano realice y al igual que la conciencia humana, es generada por la actividad.

La actividad es una categoría compleja, pues se trata de la relación entre sujeto y objeto mediatizada por instrumentos culturales y por relaciones sociales. Ahora bien, si el acervo cultural es la fuente del desarrollo de la personalidad, el cerebro es su base material.

En la actividad tiene lugar la transición del objeto a su forma subjetiva. Además en la misma se produce el paso de lo subjetivo a sus resultados objetivos, a sus productos. La actividad actúa como un proceso en el cual tienen lugar los pasos de transición mutuos entre los polos 'sujeto-objeto'.

Veámos como Engels plantea que los instrumentos con los que el hombre realiza el trabajo permiten por un lado dominar la naturaleza, pero por el otro generar cambios en el hombre mismo. Vigotsky centrará su atención en un tipo particular de instrumento: los signos semióticos. Los mismos son provistos por el medio social y posibilitan un salto cualitativo en el desarrollo del hombre, siendo los signos semióticos instrumentos de mediación y un factor inherente a la constitución de los procesos psicológicos superiores.

La formulación central de la teoría socio-histórica postula que los procesos psicológicos superiores se originan en la vida social, es decir en la participación del sujeto en actividades compartidas con otros. Dicha teoría hace referencia a que el desarrollo de los procesos psicológico superiores se produce a partir de la internalización de prácticas sociales específicas.

Los símbolos semióticos los instrumentos de mediación son posibles de ser aprehendidos en la medida que hay otro sujeto que los trasmite, que enseñe a utilizarlos. Produciéndose un pasaje del afuera al adentro. Del plano intersubjetivo, donde dicho instrumento opera sobre un objeto en la realidad material, al plano intrasubjetivo, internalizándose.

Conclusiones:

Las coincidencias entre estos autores al afirmar que es a partir de la interacción con otros en una tarea o actividad conjunta que se constituye el plano intrasubjetivo, son sorprendentes. Para Pichon la internalización de esa experiencia concreta vivida, puede ser fantaseada y por ende deformada, mientras que para Vigotsky puede ser recombinaada interiormente dando lugar a la imaginación creativa y al arte.

Dicha "construcción" del plano psíquico a partir de la relación del sujeto con su ambiente y asentada sobre una base biológica es un proceso complejo. Complejidad que ambos autores describen, pero poniendo la lupa y por ende profundizando más en aspectos distintos de la misma. Así Pichon Rivière resaltarán las relaciones interpersonales, los vínculos. Mientras que Vigosky pondrá el acento en la apropiación de los instrumentos semióticos y el desarrollo del pensamiento.

La importancia que en la actualidad están adquiriendo este tipo de enfoques entiendo que se deben, entre otras cosas, a la inmensa movilidad de los contextos socio-culturales que la era de la globalización impone. Esto hace necesario la construcción y revisión de teorías que contemplen dichos cambios.

1 Lev Vigotsky. La genialidad y otros textos inéditos. La modificación socialista del hombre. Editorial Almagesta. 1998. Bs.As.

2 E. Pichon Rivière. 1972. El Proceso grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología Social. "Aportaciones a la didáctica de la Psicología Social". Ediciones Nueva Visión .1989. Bs. As. pag. 205

3 F. Engels.1876 "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre". Marxists Internet Archive, 2.000. Traducción de la 1º Edición en Alemán en revista Die Neue Zeit, Bd.2, Nº 44, 1895-1896. pag. 1

4 id., ibid., pag. 4

5 E. Pichon Rivière. 1972. El proceso grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología Social. Ediciones Nueva Visión 1989. Buenos Aires. Pag. 209.

Bibliografía:

Baquero, R. Vigotsky y el aprendizaje escolar. Editorial Aique. 1996. Buenos Aires.

Engels, F. El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. Marxists Internet Archive, noviembre del 2000.

La transformación de las ciencias por el Sr. Dühring (Herrn Dühring Umwälzung der Wissenschaften, 1878; publicada como una serie de artículos en Vorwärts, 1877), Anti-Düring. Capítulo 1 XIII. Dialéctica. Negación de la negación.

Marx, C. El Capital. Editorial Cartago. Méjico. 1983.

Pichon Rivière, E. 1972. El proceso grupal. Ediciones Nueva Visión. 1989.

Teoría del Vínculo. Ediciones Nueva Visión. 1985.

Quiróga, A. La dialéctica. Fundamento y método en el pensamiento de Pichon Rivière. En revista Temas de psicología social. Ediciones Cinco. Buenos Aires. 1989.

Vigotsky, L. La genialidad y otros textos inéditos. La modificación socialista del hombre. Editorial Almagesta. Buenos Aires. 1998.

1978. Mind in society. The Development of Higher Psychological processes. Harvard University Press. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Ediciones Crítica. Barcelona 2000. Traducción del Inglés Silvia Furió.

Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste. La Imaginación y el Arte en la Infancia. Ediciones Coyoacán. 2001. Méjico. Traducción Rincón Pérez.