

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

PSICOANALISIS Y UNIVERSIDAD: UN ESTUDIO EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT).

Ventura, Mariela.

Cita:

Ventura, Mariela (2004). *PSICOANALISIS Y UNIVERSIDAD: UN ESTUDIO EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT)*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/349>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/Ran>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

490 - PSICOANÁLISIS Y UNIVERSIDAD: UN ESTUDIO EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT)

Autor/es

Ventura, Mariela

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Psicología

Resumen

Este estudio explora la recepción del psicoanálisis en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán. Para ello, se propuso reconstruir la década del 60 de entrada del psicoanálisis, y examinar los actores -sociales, políticos, institucionales e individuales-, en esta Universidad. Se utilizó análisis de fuentes documentales y testimonios, con un enfoque cualitativo y “ microhistórico” . Se señalan como factores coadyuvantes en tal recepción: los cambios de los 60 tendientes a la modernización de la sociedad, y el psicoanálisis incorporado como una de las herramientas intelectuales del hombre moderno; y un Departamento de Filosofía y Letras humanista, cuestionador de un perfil exclusivamente psicotécnico. Ingresó como “ Psicología Profunda” , y marcó el fin del academicismo e inicio de la clínica. Tal propuesta neopsicoanalítica, de cuño shultzenckiano, era desviacionista de los postulados freudianos, y entró en crisis en un clima de politización del psicoanálisis, ante un movimiento estudiantil radicalizado que atacaba a todo aquel que concebía como “ agente del imperialismo americano” . La entrada del psicoanálisis, más allá de su ortodoxia, significó una ruptura con lo anterior sobre todo por el rol profesional que comienza a adquirir el psicólogo.

Resumen en Inglés

This research explores the reception of psychoanalysis in the career of Psychology at the State University of Tucumán. The proposal is to reconstruct the decade of the 60's, when psychoanalysis was first introduced, and to examine the actors- social, political, institutional, and individual- at this University. Analyses of documentary and testimonial sources are applied within a qualitative and " microhistorical" approach. Supporting factors in this situation of reception have been identified as: the operating changes in the 60's leading towards social modernization and the incorporation of psychoanalysis as one of the intellectual tools of modern man; and the defined humanistic, inquisitive tendency of the Department of Philosophy and Letters which had a clearly distinct psychotechnical profile. The discipline began as a " Deep Psychology" and it marked the end of academicism and the beginning of the clinical approach. This neo-psychoanalytical proposal, with shultzenckian traces, was devious of the freudian postulates, and entered a critical moment in a highly politicized climate for psychoanalysis, facing a radicalized student movement which attacked everything they considered as an agent of " American imperialism" . The introduction of psychoanalysis, beyond its orthodoxy, brought about a rupture with past tendencies, mainly because of the professional role of psychologists.

Palabras Clave

recepción-psicoanálisis-Psicología-reformismo

Introducción

Este trabajo se propuso investigar la recepción del psicoanálisis en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) , por considerar, que desde su entrada se constituyó en una línea hegemónica en el plan de estudios, fundamentalmente, por su participación en el perfil clínico de los egresados. Dicha investigación, contó con el subsidio del Consejo de

Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán (CIUNT), a partir de una beca de perfeccionamiento (2001-2003).

Se propuso como objetivos, reconstruir el escenario de los 60, década que coincidió con la instalación de esta corriente teórica en las carreras universitarias argentinas, y examinar los actores (sociales, políticos, institucionales e individuales) que contribuyeron al campo académico de confluencia de la psicología y del psicoanálisis en el espacio singular de la UNT. .

La metodología utilizada fue de recolección y de análisis de fuentes documentales y testimonios de referentes clave, dentro de un paradigma cualitativo y de un enfoque “ *microhistórico*” . En esta tarea reconstructiva, se manejaron resoluciones oficiales de la Facultad de Filosofía y Letras de esta Universidad, legajos de docentes, planes de estudio, memorias, archivos periodísticos, archivos privados. Además, fueron personalmente entrevistados doce referentes clave de la época y se obtuvieron otros diez testimonios – indirectamente-, en eventos relacionados con la temática investigada.

Los resultados contribuyeron a la formulación de los antecedentes de la carrera de Psicología de esta Universidad, a la reconstrucción del escenario de recepción del primer psicoanálisis clínico, y a la identificación de los factores determinantes en su crisis a comienzos de los 70.

-

La reconstrucción del escenario de recepción del psicoanálisis en la carrera de Psicología de la UNT

El escenario de los 60 -a nivel mundial y nacional-, describe cambios tendientes a la modernización de la sociedad, donde el psicoanálisis fue incorporado como una de las herramientas intelectuales para la comprensión del sufrimiento del hombre moderno. Asimismo, la corriente de formación humanista del Departamento de Filosofía y Letras de la UNT, reacia a un perfil exclusivamente psicotécnico en la psicología hasta entonces vigente, fue sensible a la recepción del psicoanálisis a comienzos de los sesenta, luego de la creación de la carrera (1959).

Las condiciones socio- políticas de la universidad reformista (1955-1966), parecían delinear también un escenario apropiado para la instalación de una corriente de ideas que propugnara por la concientización del alumno para la asunción de un rol protagónico y crítico, con consignas como autonomía, democratización y autogestión instaladas desde la reforma del 18. Si bien aquí el psicoanálisis fue impulsado por los mismos estudiantes, también por aquellos pioneros, que veían en él, una nueva salida profesional para el psicólogo.

Oficialmente, como asignatura (Psicología Profunda), penetró en el año 1963, cuando se hizo cargo el Dr. Andrés Nader -médico psiquiatra tucumano, especializado en las concepciones teóricas del Dr. Harald Schultz Hencke en el Instituto de Psicoterapia y de Psicoanálisis de Berlín Oeste -, lo que señaló el fin del academicismo y el inicio de la clínica. Sin embargo, esta propuesta neopsicoanalítica era desviacionista con respecto a los postulados freudianos. Más que la afiliación a una determinada escuela teórica, la entrada de esta singular versión psicoanalítica se vio favorecida, entre otras cosas, por la fuerte demanda del estudiantado por aprender psicoanálisis. Además, se señalan otros factores facilitadores como: la fuerte presencia de una cultura psicoanalítica en el país desde la emergencia de la Asociación Psicoanalítica Argentina (1942), pero que a su vez, todavía no tenía injerencia en el interior para establecer sus normativas; el carácter de único especialista en la materia y la proyección desde esta asignatura de una imagen profesional para el psicólogo, novedosa por su realización en la clínica y hasta ahora nunca transmitida.

-

Crisis del primer psicoanálisis clínico en la carrera

La ilusión puesta en esta propuesta teórica psicoanalítica al poco tiempo cae.

Un análisis de los factores que precipitaron la caída de esta primera versión clínica en la carrera , señala principalmente, la acción de un movimiento estudiantil cubanizado que comienza a atacar a todo aquel que concebía como “ agente del imperialismo americano” , y que termina en la politización del psicoanálisis. Asimismo, la ideologización de esta corriente, iniciada por el

movimiento Plataforma y que culminó con la escisión al interior de la APA, produjo también sus efectos en el psicoanálisis a nivel local, el que a pesar de no haber estado afiliado a esta asociación oficial, era coincidente en varios de sus aspectos estructurales y de funcionamiento (monopolización, verticalismo, elitismo, burgués, etc.). También se puede señalar la influencia del Mayo Francés (1968), para el que un proyecto tecnocrático de universidad como el que aquí se desarrollaba no se avenía al ideal de una universidad autónoma.

Por otra parte, la presencia de Pichon Rivière en Tucumán- y por su intermedio de Marie Langer-, fue un factor fundamental en la instauración de un psicoanálisis más comprometido a nivel social y crítico, el que si bien se difundió ,inicialmente, por fuera de la Universidad en esta provincia, indirectamente penetró, a partir de alumnos o docentes asistentes a sus cursos. La decisión entre las alternativas de un psicoanálisis individual o social estaba planteada, lo que significó una ruptura en la primera agrupación psicoanalítica emergida de la comunión de los doctores Nader y Pichon Rivière.

Conclusiones

La entrada del psicoanálisis, evidentemente significó una ruptura con lo anterior, precisada en el “ sesgo clínico” que le aportó a la formación, y que paradójicamente es lo que le otorga al psicólogo su identidad profesional. El psicoanálisis no estuvo ajeno a los vaivenes políticos del país, y fue en el escenario de la universidad reformista que pudo penetrar, en un contexto global de modernización de la sociedad y la cultura, principalmente, de la mano de los estudiantes, que asumieron un rol protagónico en la universidad, pero también gracias a la visión modernizadora de los pioneros. Así también, encuentra su crisis en el marco de la radicalización del estudiantado, con la demanda de un psicoanálisis comprometido social y políticamente. Ciertamente, la crítica estaba orientada a que tipo de psicoanálisis particular no respondía a las necesidades de una universidad autónoma y crítica, y más bien era funcional a las necesidades de una sociedad capitalista y “ burguesa” .

Bibliografía

- Cevallos, C. (1985). *Los estudiantes universitarios y la política argentina(1955-1970)*. Buenos Aires: CEAL.
- Del Mazo, G. (1955). *Reforma universitaria y cultura nacional*. Buenos Aires: Raigal.
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Méjico: Grijalbo.
- Maidana, S. (comp.).(1998). *Los rostros de la modernidad*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- Plotkin, M.B. (2003). *Freud en las pampas*. (Marcela Borinsky. Trad.)Buenos Aires: Sudamérica.
- Sigal, S. (1991). *Intelectuales y poder en la década del sesenta*. Buenos Aires: Puntosur.
- Terán, O. (1993). *Nuestros años sesentas. La formación de la nueva izquierda intelectual argentina. 1956-1966*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Vezzetti, H. (1996). Los estudios históricos de la Psicología en la Argentina. *Cuadernos argentinos de historia de la Psicología, 2, (1/2) , 79-93*.
- Schultz- Hencke, H. (1971). *La persona inhibida*. (Javier Ortigosa trad.). Madrid: Razón y fe.