

EN EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA SUBJETIVIDAD INFANCIA Y PRÁCTICA SOCIAL: EL USO DE LA VARIABLE ACTOS DE HABLA.

STASIEJKO, HALINA ALICIA.

Cita:

STASIEJKO, HALINA ALICIA (2004). *EN EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN
SOBRE LA SUBJETIVIDAD INFANCIA Y PRÁCTICA SOCIAL: EL USO DE LA
VARIABLE ACTOS DE HABLA. XI Jornadas de Investigación. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/369>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/uhx>

391 - EN EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA "SUBJETIVIDAD INFANCIA Y PRÁCTICA SOCIAL": EL USO DE LA VARIABLE "ACTOS DE HABLA".

Autor/es

STASIEJKO, HALINA ALICIA

Institución que acredita y/o financia la investigación

UBACyT

Resumen

Al analizar el comportamiento de la variable “ actos de habla” en el marco de la investigación que indaga críticamente los contenidos que, sobre la niñez y los niños, circulan en nuestro espacio sociocultural, hemos podido caracterizar las posiciones que adoptan los personajes que representan a niños y adultos en ciertos productos semióticos. Este trabajo permite poner en interrogación la supuesta homogeneidad de la “ representación infancia” en la actualidad. Se pueden reconocer nuevas significaciones imaginarias para la infancia, atravesadas por valores e ideales, no solo diversos sino divergentes entre sí.

Resumen en Inglés

In the analysis of the “ performative utterances” as a variable in an investigation that criticizes a number of contents circulating in our sociocultural environment that involve childhood and children, we have been able to characterize some positions of the characters that represent children and adults in certain actual semiotic-cultural products. This work allows us to question the supposed homogeneity of the “ infancy representation” in the present time. We are now able to recognize newer

imaginative meanings for infancy, jointed with values and ideals, being not only numerous but divergent between them.

Palabras Clave

Infancia, Actos de habla,

Este trabajo se enmarca en la investigación “ Subjetividad infancia y práctica social” [i] cuyo propósito central es en indagar críticamente los contenidos que, sobre la niñez y los niños, circulan actualmente en nuestro espacio sociocultural. Nos dedicaremos a presentar el análisis de la variable que, en el proceso de indagación, hemos definido como “ Actos de habla” , entendiendo a la misma como “ la emisión lingüística de un hablante en un contexto” . Al hablar se hace algo que cambia el estado de una situación, mientras se toma una posición. Si bien “ lo dicho” puede ser analizado por su significado y su forma lógica, al adoptar esta variable, lo enunciado se analiza por la acción intencional que se constituye y por los efectos diversos que se producen sobre los interlocutores / oyentes, a partir de lo dicho.

Definimos “ Subjetividad infancia” como una construcción imaginaria atravesada por un sistema social de múltiples referencias semióticas. Planteamos que la relación entre organización sociocultural y representación infancia no es azarosa, ya que la organización social imprime siempre una dirección a todos sus contenidos y en base a ideales y valores de la época. Este vínculo queda plasmado en materialidades significantes, permitiendo la lectura de los mismos. Al recortar la variable “ Actos de habla” en la materialidad de discurso, podemos analizar su presencia en diferentes productos semióticos a fin de distinguir, definir y caracterizar la diversidad de posiciones que adoptan los personajes de las historias y posteriormente inferir las representaciones infancia que vehiculizan. Los soportes materiales de los productos semióticos que se analizan son historias de “ Barbie” (BB), “ Las Chicas Súperpoderosas” (CHSP) y “ Pókemon” (PKM),

que fueron seleccionadas por la condición de ser consumidas y conocidas masivamente por niños y adultos.

UNIDAD DE ANÁLISIS, DIMENSIONES Y VALORES DE LA VARIABLE QUE

SE PRESENTA: Se adoptó como “ Unidad de Análisis” el diálogo entre los personajes en un contexto situacional y lingüístico, donde los hablantes comparten, negocian o se debaten en torno a objetivos y marcos para la acción.

A la variable se le asignaron dos dimensiones: Ilocutiva (I) y Perlocutiva (P), que dan cuenta de dos subactividades, que sólo se disciernen analíticamente, en cada ejecución lingüística. Entendemos por dimensión Ilocutiva a la fuerza pragmática que presenta un acto lingüístico cuando es ejecutado en un diálogo. Los valores de la fuerza se asignan en función de las características del hablante, conjugando este componente con otras condiciones: circunstancias de la emisión, compromiso interaccional que genera y diversidad de objetivos y marcos de acción presentes en la situación de diálogo.

Se le asignaron los siguientes valores:

- a) VALORACIÓN EXTERNA POSITIVA: Emisión de un juicio valorativo atribuyendo cualidades positivas a los otros o a la situación.
- b) VALORACIÓN EXTERNA NEGATIVA: Emisión de un juicio valorativo atribuyendo cualidades negativas a los otros o a la situación.
- c) AUTOVALORACIÓN SIN DESCALIFICACIÓN HACIA LOS OTROS: Emisión que valora positiva o negativamente la propia posición, potencia o atributos, sin descalificar a los demás.
- d) AUTOVALORACIÓN CON DESCALIFICACIÓN HACIA LOS OTROS: Emisión que valora positiva o negativamente la propia posición, destacando los propios atributos y posibilidades, en detrimento de la posición o atributos de los otros.
- e) CAMBIOS: Emisión que propone un cambio o nueva dirección para las acciones.
- f) EXPLICACIONES / DESCRIPCIONES: Emisión que aporta descripciones, explicaciones y aclaraciones, favoreciendo la comprensión más detallada de la situación.

- g) COMPROMISOS:** Emisión que expresa la asunción de algún compromiso, implicando una toma de posición para el futuro.
- h) FORMULAS:** Emisiones convencionales, fórmulas, saludos esperables en la situación.
- i) ESTADOS DE ANIMO:** Emisión que expresa el estado de ánimo, pensamientos e intenciones del hablante.
- j) IRONÍAS:** Emisión de bromas, burlas e ironías.

Si bien el presente trabajo se centrará en el análisis de la dimensión Ilocutiva, presentamos brevemente las características de la dimensión Perlocutiva. Por la misma entendemos a las consecuencias lingüísticas y extra-lingüísticas producidas por las emisiones de cada hablante sobre los interlocutores de un diálogo. Los valores que se asignaron permiten distinguir la inmediatez, el retardo o la nulidad del efecto y a la vez, caracterizar si tal efecto se produce en el plano lingüístico, en el extra-lingüístico o en ambos.

RESULTADOS PRELIMINARES PARCIALES A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ILOCUTIVA:

Al expresar en porcentajes la presencia de los valores de la dimensión ilocutiva, en tres historias prototípicas (una de cada producto semiótico) obtuvimos:

<u>VALORES DE LA ILOCUCIÓN</u>	<u>CHSP</u>	<u>PKMN</u>	<u>BARBIES</u>
-			
a) valoración externa positiva	19,50	7	30,50
b) valoración externa negativa	-.-	30	8
c) autoval. sin descalificación	-.-	-.-	8
d) autoval. con descalificación	6,50	7	-.-
e) propuesta de cambios	22,50	15	5,50
f) explicaciones	16	11	20
g) compromisos	19,50	4	-.-
h) fórmulas	3	4	16,50
i) estados de ánimo	3	22	11
k) ironías	10	0	0

En un primer acercamiento, los materiales semióticos se muestran disímiles en cuanto a su extensión, sin embargo no varía significativamente la cantidad de unidades de análisis que las componen.

Donde se revelan diferencias significativas es en la composición de los diálogos, la relación entre los actos de habla y la imagen, y la estructura de las secuencias de las unidades de análisis.

La imagen: en PKM resulta un referente central para otorgar significado al diálogo, predominando la forma visual - no lingüística de presentación del contenido narrativo, en BB apoya alguna unidad de análisis, en tanto que en CHSP funciona ilustrando lo expresado por los personajes y por la voz del relator.

Las unidades de análisis: en PKM se acumulan linealmente en un presente continuo sin referencia al pasado ni al futuro, en BB los diálogos llevan la continuidad del objetivo central estableciendo diferencias temporales, en tanto que en CHSP la fuerza pragmática de los diálogos requiere ser sostenida a lo largo de la trama hasta llegar a una resolución final, adquiriendo de este modo, el tratamiento de la dimensión temporal diferentes matices.

Si nos situamos en el análisis de los porcentajes de los valores presentes en las tres historias, encontramos ciertos datos que permiten caracterizarlas y ubicar las posiciones que adoptan los niños y los adultos en las mismas.

En las historias de **BB** se destacan las ilocuciones con los valores **a)** Ej: ¿Qué linda idea preparar invitaciones personalizadas! // ¿Qué magnífico cumpleaños! // Pero... ¡el regalo más lindo es tener una hermana como vos!; **f)** Ej: ¿Dentro de tres días? Caramba si es el cumpleaños de...//Adornamos la casa ... y preparamos los señaladores para cada lugar!, y **h)** Ej: ¡Hola chicos!// Si, gracias. ¡Es delicioso!// ¡Muchas felicidades!. Pragmáticamente, los tres tipos de ilocuciones cumplen la función de reafirmar la búsqueda y realización de objetivos pactados en conjunto por los adultos, con la presencia de halagos mutuos y sin discrepancias. Las valoraciones de corte crítico (**-b**.) se dirigen a los niños y cumplen el papel pragmático de poner límites proveyendo ideales de conducción futura (Ej: ¡Shelly, me parece que estás festejando por anticipado!// ¡Un poco de paciencia Tomy! – ante el pedido un porción de torta, cuando no es el momento apropiado).

En las historias de **PKM** predominan, en comparación con los otros productos analizados, la valoración externa negativa **b)** Ej: ¡Cuidado que se escapa! // ¡Eso no funcionará! // ¡No! Maldición, todo parece estar perdido. ¡No puede ser!; siempre realizadas sobre las acciones de confrontación con los adversarios pares, en el tiempo presente. No se trata (como en BB) de una evaluación dirigida a sostener un proceder ideal en el futuro sino una devolución inmediata respecto de lo que acontece con los contrincantes pares. La presencia de **i)** expresa pragmáticamente el acuerdo, o no, con la acción que se está realizando. Respecto de **e)** Ej: ¡Vamos, piensa, piensa rápido! // ¡Házlo, Kapoerer//, la particularidad es que se sitúan en el hoy de la acción, sin dirigirse al futuro ni generar previsiones o planteos de transformación que requieran ser sostenidos hasta llegar al objetivo esperado. Sintéticamente: los personajes, todos en posición simétrica, dialogan en una actualidad, casi ahistórica.

En CHSP, niños y adultos evalúan a la par el curso de las acciones, sin embargo las niñas tratan de un modo más complejo la coordinación de la diversidad de objetivos contrapuestos. De este modo, participan activamente cambiando el curso de las acciones, comprometiéndose a emprendimientos futuros, previendo resultados y utilizando la ironía como recurso dialógico, además de expresar en algunas oportunidades la oposición y evaluación negativa directa. Los valores más representados son **e)**: Ej: Esperen, no podemos pelear con Mojo, si lo hacemos, no comeremos helado// No se preocupe, señora Keane, no habrá problemas en esta excursión, no mientras nosotras estemos aquí//; **g)** //Pero no podemos permitir que se robe el tigre!!! Estoy mareado, pero nunca me rendiré!! – personaje adversario- y **k)** ¡Parece que Mojo está limpiando su conciencia!!! ¡Miren, helado de mono!.

CONCLUSIONES:

Catoriadis, C. afirmó que en la acción de hablar, las personas se relacionan con la representación, instituyendo y “clausurando” lógicas y significaciones imaginarias impuestas por una sociedad que enseña qué tiene sentido y para quiénes.

Nos preguntamos qué lógicas, significaciones imaginarias, valores e ideales vehiculizan los productos semióticos actuales, donde las figuras de niños y adultos dialogan en un contexto situacional y lingüístico. A qué “clausuras” contribuyen los usos del lenguaje entramados en las historias analizadas.

Encontramos a partir del análisis realizado, la co-existencia de una diversidad de posiciones adoptadas, tanto por niños como por adultos, en los distintos productos semióticos. De este modo se pone en duda la monolítica “clausura” para la significación de la “representación infancia” en los tiempos actuales. Los niños tienen voz para proponer cambios, involucrarse en compromisos, sostener sus propios objetivos y a la par, se posicionan respetando las valoraciones adultas acerca de los comportamientos deseables.

Esta diversidad de clausuras sitúa a la “representación infancia” en claves impensadas durante la Modernidad. Se relajaron los parámetros únicos con los cuales definir las relaciones y posiciones de adultos y niños. Los adultos no significan homogéneamente su propio lugar y los niños llegan a autodefinir su posición en el espacio sociocultural, sin la obligación ni la necesidad de tomar alguna referencia en lo ya historiado y narrado por los adultos. Estos aspectos son una novedad en comparación con la visión más unívoca y “clausurada” que plasmó la Modernidad.

Cabe ahora preguntarse por las formas de apropiación de estas representaciones sociales por parte de los niños concretos, más allá de comprender que “las formas narrativas de la cultura en que crecen los niños pueden tener un efecto sobre sus propios discursos” (J. Bruner)

i[i] Idem nota al pie i. (“ **Subjetividad infancia y práctica social**” UBACyT PS026, desarrollada desde 2001. Directoras: Lic. Nora Fornari y Lic. Griselda Santos. Miembros del equipo de investigación: Lic. Catalina Saragossi, Lic. Lía Slobinsky, Lic. Graciela Rinaldi, Lic. María Elisa Pizzo, Lic. Halina Stasiejko, Lic. Gonzalo Clérico y Lic. Karina Krauth.)

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- Austin, J. 1990. *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona. Paidós.
- Castoriadis, C. 1993 Lógica, imaginación, reflexión. En: Dorey, R, Castoriadis, C., y otros: *El inconciente y la ciencia*. Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Bruner, J. 1992. *Actos de significado*. Madrid. Alianza.
- Fornari, E; Santos, G.; Saragosi, C. Stasiejko, H., Krauth, K., Clérici, G.; Rinaldi, G.; Slobinsky, Lía y Paniagua, V.: *Subjetividad infancia como práctica social: una forma específica de abordarla*. I Congreso de Psicología. Universidad de Mar del Plata. 2003.
- Fornari, E; Santos, G.; Saragosi, C. Stasiejko, H., Krauth, K., Clérici, G.; Rinaldi, G.; Slobinsky, L. y Paniagua, V. *Las Chicas Súperpoderosas: un fenómeno de la época*. XI Congreso Argentino de Psicología. San Juan. Mayo de 2003
- Fornari, E. Santos, G y Saragosi, C. *El imaginario poder de la infancia: debilitamiento de la función paterna. Una producción de hoy: “ Las Chicas Súperpoderosas”* X Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología UBA. Agosto de 2003.
- Fornari, E; Santos, G.; Saragosi, C. Stasiejko, H., Krauth, K., Clérici, G.; Rinaldi, G.; Slobinsky, L. y Paniagua, V: *Subjetividad infancia y práctica social*. IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología. UBA. Agosto de 2002.
- Lozano, J., Peña-Marín, C y Abril, G. 1999. *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid. Ediciones Cátedra S.A.
- Stasiejko, H., Krauth, K. y Clérici, G: *Convivencia de representaciones infancia en la actualidad*. X Jornadas de Investigación, 2003, Facultad de Psicología. U.B.A.