

EL PRAGMATISMO TRASCENDENTAL EN WITTGENSTEIN: □ ICH WILL ALSO ETWAS SAGEN, WAS WIE PRAGMATISMUS KLINGT...□ (QUIERO DECIR ALGO QUE ME SUENA A PRAGMATISMO...).

Verónica A. Recchia y Eduardo F. Cossi.

Cita:

Verónica A. Recchia y Eduardo F. Cossi (2004). *EL PRAGMATISMO TRASCENDENTAL EN WITTGENSTEIN: □ ICH WILL ALSO ETWAS SAGEN, WAS WIE PRAGMATISMUS KLINGT...□ (QUIERO DECIR ALGO QUE ME SUENA A PRAGMATISMO...)*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/388>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/feC>

532 - EL PRAGMATISMO TRASCENDENTAL EN WITTGENSTEIN:
“ ICH WILL ALSO ETWAS SAGEN, WAS WIE PRAGMATISMUS
KLINGT...” (QUIERO DECIR ALGO QUE ME SUENA A
PRAGMATISMO...)

Autor/es

Verónica A. Recchia; Eduardo F. Cossi.

Institución que acredita y/o financia la investigación

Universidad de Buenos Aires. UBACyT

Resumen

La intención de este trabajo es caracterizar los caminos de una posible indagación de la relación de la última época de la obra de Wittgenstein con el pragmatismo, a partir de una caracterización trascendental del pragmatismo Wittgensteiniano y de su relación con el pragmatismo trascendental de Peirce aplicado al tratamiento de la salida comunitarista del Wittgenstein de Kripke respecto a la paradoja escéptica, el argumento del lenguaje privado y el problema de las otras mentes. El trabajo se orienta en la intención de una caracterización o composición de situación de los problemas que entiendo, acarrea la posición de Wittgenstein en los debates contemporáneos en torno al problema de lo social y su estatuto, la comunidad, el lenguaje y la subjetividad. Considerando no resueltos en la actualidad estos problemas y pretendiendo en la aplicación de lo que llamo el ‘ modelo pragmático’ , una contribución al desarrollo de los mismos.

Resumen en Inglés

The intention of this work is to characterize the roads of a possible inquiry of the relationship of the last time of Wittgenstein’ s work with the pragmatism, starting

from a transcendental characterization of the Wittgenstein' s pragmatism and of its relationship with the transcendental pragmatism of Peirce, applied to the treatment of the communitarism solution of the Kripke' s Wittgenstein of regarding the skeptic paradox, the argument of the private language and the problem of other minds. The work is guided in the intention of a characterization or composition of situation of the problems that I understand, it carries the position of Wittgenstein in the contemporary debates around the problem of the social thing and its statute, the community, the language and the subjectivity. Not considering solved these problems at the present time and seeking in the application of what I call the ' pragmatic model ', a contribution to the development of the same ones.

Palabras Clave

Pragmatismo Wittgenstein Kripke Peirce

Se pretende en este trabajo defender una caracterización pragmática transcendental, epocalmente considerada, de la posición de Wittgenstein a la altura de su segunda filosofía y plantear con ello, las ventajas de tal caracterización en los desarrollos Wittgensteinianos para con algunos de los principales problemas de pensamiento contemporáneo, en el marco de la hegemonía y privilegio de los modelos comunicativos culturales en el horizonte del pensamiento filosófico actual y de la relación del último Wittgenstein con el pragmatismo postanalítico de Oxford y los debates del mentalismo y de la filosofía del comportamiento contemporánea. Para eso se considera la articulación de Wittgenstein con la tradición pragmática de Peirce y su relación con el criticismo Kantiano. Específicamente la posibilidad de articular las consecuencias de lo que me permito llamar ' el modelo del pragmatismo de Peirce ' (en relación a la transformación semiótica del trascendentalismo kantiano) con problemas, generales y comunes que presentan las interpretaciones (conductistas y funcionalistas) del ultimo Wittgenstein. Este trabajo toma como eje de articulación una relectura del Wittgenstein de

Kripke. En particular lo que él llama, la solución escéptica de Wittgenstein, como salida positiva, aunque escéptica (‘una salida no directa’) al problema de la paradoja escéptica de la justificación de seguir una regla y su conexión con el problema conocido como el argumento del lenguaje privado.

Para Kripke el problema, está directamente relacionado con el problema general del estatuto del lenguaje y de la posibilidad del lenguaje como tal. Kripke, a través de Wittgenstein toma a cargo el caro problema de la desustancialización de la realidad objetual, bajo el modo de la crítica al privilegio de las funciones nominativas del lenguaje y, la desustancialización, de la realidad subjetiva, en el problema de la inferencia privada en primera persona (introspección) y el problema de la inferencia en tercera persona, de las teorías contemporáneas de la mente (problema de la mente de otro).

Sostenemos el planteo de que esta doble condición crítica, imputada a los desarrollos de Wittgenstein, es convergente con el problema abierto en el criticismo ‘pragmático’ clásico de Peirce. Como consecuencias del tratamiento del criticismo en Peirce, sobre la desustancialización de lo en sí y la realidad objetual se abre la dimensión de la pregunta sobre la condición subjetiva de posibilidad, de la realidad semiótica y/o simbólico-representacional. Con ella, el problema de su análisis. Kripke ‘consecuente con las consecuencias’ del pragmatismo advierte, el alcance de los problemas abiertos por los desarrollos del pragmatismo clásico. La doble crítica implica, como en el trabajo de Kripke, el permanente trabajo de deconstrucción de la sustancialidad del lenguaje.

Este aspecto, ampliamente considerado por Kripke, es el punto más declaradamente anti-analítico que une a Wittgenstein con Peirce. De este modo la realidad del lenguaje como hecho o sustancia, como posibilidad en sí misma queda radicalmente criticada. Esta dimensión, así desarrollada, admite el problema de una condición

subjetiva de la representación, semióticamente constituida y una ocasión de esta condición de posibilidad, al tiempo descentrada de la subjetividad, entendida como contingencia y exterioridad.

En este marco cobra inteligibilidad pragmática trascendental, la compleja relación interna que Wittgenstein presenta entre gramática, uso, prácticas, circunstancias, juegos de lenguaje y formas de vida, de la cual la caracterización de un pragmatismo no trascendental parece ofrecer una figura demasiado insuficiente y contradictoria, comparada con la posición y la perspectiva Wittgensteiniana que de ellas se desprende, consecuente con la radicalidad cítrica de su filosofía del lenguaje. El problema está impuesto pero insuficientemente desarrollado en Kripke quien apresura su salida comunitarista extrañamente no conductista y no metafísica, frente al problema del lenguaje privado y la paradoja escéptica.

No obstante, el trabajo postsriptum, conocido como el problema de las otras mentes, alcanza a intuir pero no a desarrollar, una clave para el tratamiento y comprensión del problema: la conexión existente entre el problema de la subjetividad constitutivo del problema de la comunidad y la comunicación, con los debates constitutivos de la filosofía occidental de los últimos tres siglos. El planteo de Kripke, abre la problemática de la trascendentalidad inherente en la consideración de la dimensión subjetiva y la conexión de esta dimensión con el orden comunitario, que pretende descentrar dicha subjetividad trascendental como ámbito de privacidad solipsista, pretendiendo no recaer ni en el mentalismo cognitivista, ni en el conductismo metodológico o radical. Sin embargo la solución de Kripke interesa en particular por el modo en que por sobre su crítica wittgensteiniana, al conductismo, al funcionalismo y al cognitivismo mentalista, introduce, en el desarrollo de la crítica de la posibilidad de un lenguaje privado, la dimensión de lo público, en el seno de una consideración comunitaria, que no vacila en separarse del

interaccionismo conductista o mentalista, a partir de la crítica radical a la posición de la inferencia psicologista, en primera y en tercera persona. No obstante, aquí el desarrollo de Kripke da un salto ilegítimo, asumiendo una caracterización de la comunidad no explicitada, ni derivable de los presupuestos Wittgensteinianos. La consideración que ofrezco es: la noción de comunidad que promueve Kripke, muy a su pesar, extremándola, no puede librarse de caer en el conductismo interaccionista o en la especulación metafísica.

Ambas contrarias al espíritu de la letra Wittgensteiniana.

Creo consistente en función del carácter pragmático, que expresan los desarrollos del segundo Wittgenstein y la carencia de una consideración de este tipo, en el tratamiento de Kripke, orientar la caracterización pragmática de Wittgenstein, reconduciendo los problemas presentados hacia los problemas clásicos de la filosofía occidental moderna, para profundizar su dimensión pragmática. De este modo creo que podría adquirir una dimensión más rica y consistente, el tratamiento, necesario al horizonte contemporáneo del pensamiento occidental, del problema que Kripke inaugura como salida de la paradoja escéptica: La condición y el estatuto de la comunidad y la dimensión que esta adquiere como dimensión comunicativa en relación con el problema de la caracterización de la subjetividad que le es inherente. El problema que pretende resolver Kripke de modo comunitarista choca con la irresolución en la enmarca la noción de comunidad, dejando abierta e inacabada su potencia, como solución a los problemas de la paradoja de seguir una regla, el problemas de las otras mentes, del estatuto mismo de los estados mentales y el problema del estatuto del lenguaje en general, con el que los demás se articulan.

Como lo vio claramente Apel y antes que el Habermas, el problema de la comunidad de comunicación, un único problema, no soporta la exclusión de una consideración trascendental normativa y de carácter

ideal. Entonces, es posible medir la fuerza de la contribución de una solución pragmática en el modo en que trabaja, en vez de negar, rechazar, o admitir acriticamente, el carácter de la idealidad desde el punto de vista de su relación con la materialidad de la contingencia radical e irreductible. Combinando de un modo particular (interno), el problema del carácter histórico y contingente de la condición trascendental.

Para Kripke el problema del mentalismo, del lenguaje de sensaciones, de las reglas de las matemáticas, el lenguaje en general y la consideración de la condición de posibilidad del concepto en general, son uno y el mismo problema: la filosofía de las matemáticas y la filosofía de la psicología y del lenguaje, son aplicaciones de una misma perspectiva, a la que, según él, es preciso llamar ' el escepticismo peculiar' de Wittgenstein.

Esta es entonces, la condición por la que deberíamos indagar: la caracterización del escepticismo wittgensteiniano, un escepticismo, que en clave, de los desarrollos de ' sobre la certeza' , en su relación con la posición crítica del solipsismo, y la relación que presenta con los trabajos de Peirce, deberíamos considerar como el " escepticismo ' pragmático' de Wittgenstein" , sobre el cuál sería preciso trabajar en la posibilidad o en la necesidad de su caracterización trascendental. Siguiendo a Kripke, pero yendo no obstante, más allá de él, no podría sostenerse la posición Wittgensteiniana frente al mentalismo y al conductismo sin una consideración trascendental, pero tampoco podría sostenerse ésta, sin la correspondiente reformulación pragmática de dicho trascendentalismo. Por su tradición el pragmatismo se inserta en los mismos problemas donde el desarrollo de Wittgenstein puede, epocalmente caracterizarse. Este tratamiento, convergente con la propuesta de Kripke, puede hacerse reconduciendo, el problema de la comunidad, donde desemboca el Wittgenstein de Kripke, al seno de

la tradición filosófica moderna, donde el idealismo y el realismo adquiere una dimensión particular a partir de su tratamiento en el criticismo y su reformulación en el pragmaticismo de Peirce, poniendo luz a los problemas enmarcados en la solución escéptica que marca, según Kripke, el carácter general de la última filosofía de Wittgenstein. Para nosotros: el problema de la relación de la comunidad con la dimensión trascendental que le es inherente desde el punto de vista de su tratamiento pragmático. Considero, acordando con las críticas que el trabajo de Kripke recibiera, que la condición y el estatuto de la comunidad que presenta el autor, no solo no está clarificada, sino que además, consecuentes con los desarrollos propuestos de articulación y el alcance que estos posibilitan en el seno de los debates centrales del pensamiento contemporáneo, la noción de comunidad que pretende, se torna por si misma tan problemática, como imperiosa la necesidad de su tratamiento. Un tratamiento consecuente con las implicancias del pragmatismo wittgensteiniano admite, el problema de la comunidad, el privilegio de su tratamiento trascendental, acorde con las consecuencias de la perspectiva pragmática, inserta en el marco epocal de los debates modernos, tardo modernos y contemporáneos del pensamiento occidental. No obstante, sobre el carácter infundado que adquiere la solución comunitarista de la paradoja escéptica, punto nodal del segundo Wittgenstein (comparado con la rigurosidad con la que Kripke desarrolla y trabaja la crítica respecto a otras posibles alternativas frente a objeción escéptica), acuerdo con la posición de Kripke respecto a la reconducción de los debates del mentalismo, el funcionalismo y el conductismo, del que con cierto esfuerzo se puede diferenciar las posiciones del último Wittgenstein, a la tradición filosófica del pensamiento moderno occidental. Convergente con el planteo de la articulación aquí propuesto, en el contexto de estos debates, Kripke desarrolla articulaciones consistentes entre el

escepticismo Wittgensteiniano y el escepticismo Humeano, que conducen la discusión, intencionalmente, al eje central de los debates filosóficos de la tradición occidental. El punto, a mi modo de ver oportuno y consistente en el orden de la lectura de Wittgenstein que él propone, además de ser rico en el alcance que le da a los debates de la filosofía de la mente y del comportamiento contemporáneo, así como a los desarrollos del cognitivismo y la lingüística moderna, guarda un interés suplementario y especial para los objetivos de los desarrollos aquí expresados, ya que como lo señala Kripke, a la altura de ' Sobre Reglas y Lenguaje privado' , él mismo, reconoce el poco lugar que ocupa, en la caracterización de la presencia y la influencia de las perspectiva de Hume sobre la posición de Wittgenstein, la consideración de una influencia mediada y atravesada ya, a través de Schopenhauer, por la posición kantiana y por consiguiente atravesada por el carácter trascendental que recibe el problema del sensualismo y el empirismo insular. Por estas razones la incorporación de las dimensiones propuestas enriquecerían los recorridos presentes en el Wittgenstein de Kripke y la potencia de contribución que este tiene en el pensamiento contemporáneo. Contribuyendo así a una caracterización escéptica, pragmática y trascendental de la solución Wittgensteiniana, para poner luz sobre el debate y la salida escéptica que pretende Kripke en su reflexión sobre la obra de Wittgenstein. De donde resultaría naturalmente el debate respecto de la inherencia de la dimensión trascendental en el orden de una caracterización pragmática de la comunidad y de la consideración comunitaria del pragmatismo contemporáneo. Un aporte pragmático que necesariamente hubo de ser considerado de un modo insuficiente en el Wittgenstein de Kripke. La hipótesis propuesta es que un mayor conocimiento de las relaciones que tejen el criticismo kantiano con Wittgenstein, hubiera permitido mayor luz sobre el tratamiento del pragmatismo en el último

Wittgenstein y logrado sobre la acertada consideración de los problemas del mentalismo, el conductismo y el funcionalismo, mayor profundidad y un enriquecimiento respecto de los problemas que presenta la salida ' comunitarista' en el seno de los debates que promueve.

Bibliografía de referencia:

Apel, K. O.(1985), La transformación de la filosofía. Madrid. Taurus.

Apel, K. O.(1993), Semiótica Filosófica. Buenos Aires. Almagesto.

Nubiola J.(1993) La investigación de las relaciones entre Ludwig Wittgenstein y Charles. Peirce. III Simposio de Historia de la Lógica. Pamplona.

Kripke, S.(1982), Wittgenstein sobre Reglas y lenguaje privado y Post scriptum. Wittgenstein y el problema de las otras mentes. UNAM.

Landázuri, C.O. (S/f), De Kant a Peirce, Cien años después (a través de Otto Apel) Departamento de Filosofía. Universidad de Navarra. España. Publicación electrónica.

Peirce, Ch. S.(1970), Deducción, inducción e hipótesis. Editorial Aguilar. Buenos Aires.

Peirce, Ch. S.(1988), El hombre, un signo. El pragmatismo de Peirce. Editorial Crítica. Barcelona.

Peirce, Ch. S.(1988), Escritos lógicos. Editorial Alianza. Madrid.

Peirce, Ch. S.(1987), Obra lógico-semiótica. Editorial Taurus. Madrid.

Polanco, Moris (2001), Ludwig Wittgenstein y Hilary Putnam. Universidad Francisco Marroquín. Conferencia Ciclo Filòsofos alèmanes. Asociación Alejandro von Humbolt. Guatemala.

Rorty, Richard(1961), Pragmatismo, Categorías y lenguaje. Philosophical Review.70; 197-233.

Tiercelin, A.(1999),Wittgenstein et Peirce. Colloque La Philosophie autrichienne. Université de Tunis.

Wittgenstein, L.(1988), Sobre la certeza.Madrid. Gedisa.