

TRASTORNOS DE LENGUAJE Y ESTRUCTURA DE LA PSICOSIS: EL TRATAMIENTO DE LOS NOMBRES PROPIOS EN UN ESCRITO PSICÓTICO.

Napolitano Graziela, Justo Alberto, Rodríguez M. Gabriela y Alcuaz Carolina.

Cita:

Napolitano Graziela, Justo Alberto, Rodríguez M. Gabriela y Alcuaz Carolina (2004). *TRASTORNOS DE LENGUAJE Y ESTRUCTURA DE LA PSICOSIS: EL TRATAMIENTO DE LOS NOMBRES PROPIOS EN UN ESCRITO PSICÓTICO*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/39>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/TsE>

99 - TRASTORNOS DE LENGUAJE Y ESTRUCTURA DE LA PSICOSIS: EL TRATAMIENTO DE LOS NOMBRES PROPIOS EN UN ESCRITO PSICÓTICO.

Autor/es

Napolitano Graziela, Justo Alberto, Rodríguez M. Gabriela, Alcuaz Carolina,

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Cátedra Psicopatología I de la Carrera de Psicología.

Resumen

El trabajo analiza el escrito de un paciente psicótico en el que se lleva a cabo un tratamiento específico de los nombres propios, mediante el cual pierden su función de "designadores rígidos" (Kripke). Seguidamente se establece una articulación entre tal procedimiento y la localización y fijación del perseguidor como el Uno real de apariencias múltiples. Los desarrollos de Lacan sobre el estatuto del significante Uno a partir de Frege son utilizados para situar la lógica a la que obedece tanto el citado procedimiento como la sistemática y generalizada negación de la existencia en este escrito psicótico.

Resumen en Inglés

This papers analyzes a psychotic patient's writing, where is performed a specific treatment of the proper names, in which they loose their function of "rigid designers" (Kripke). Next, it makes the link between such procedure and the fixation of the persecutor as the real One of multiples appearances. The Lacan's developments about the status of the signifier One from Frege are utilized to point

the logic ruling this procedure and the systematic and generalizad negation of existence in this psychotic writing.

Palabras Clave

Psicosis nombres propios Uno

En un trabajo anterior (Napolitano 2001) en el que nos ocupábamos del análisis de la eficacia del delirio a partir del escrito de un paciente que presentaba lo que en la Psiquiatría fue denominado "Síndrome Ilusión de Fregoli" (Courbon y Fail 1927), nos preguntábamos al concluir por la función que había llegado a adquirir la escritura en la estabilización del paciente, teniendo en cuenta sobre todo que era la principal actividad que llenaba su existencia.

En esta ocasión intentaremos ofrecer algunas respuestas atendiendo a los aspectos formales y significativos del documento, en un nivel descriptivo, para situar posteriormente su función estructural en la economía de la psicosis.

Tres son los principales aspectos que se destacan en el escrito del Sr. S:

1. sus quejas acerca de la ausencia de referencias simbólicas sobre su origen y filiación, de sus experiencias de pasividad, y del engaño generalizado del que es víctima;
2. la incapacidad de establecer la identidad del perseguidor, del que solo sabe que es "un fingido mutable criminal que no da la cara", ser indeterminado, uno, siempre el mismo, que adopta nombres diferentes y representa lo que no es;
3. un tratamiento peculiar de los nombre propios que escribe ocupando una gran cantidad de las hojas de su escrito.

¿ Cómo se articulan estas tres cuestiones entre sí y con la función de la escritura?
Abordemos en primer lugar el problema del tratamiento de los nombres propios: lo

primero que constatamos es que se insertan en una seriación, cuyo criterio es en algunos casos la homografía, en otros, la homofonía y las derivaciones metonímicas, así como las repeticiones que se producen en el pasaje del singular al plural, o en la combinación con nombres distintos. Por ejemplo: María Marías—José María—Macías Mátis Demaría—José María Moreno—Zuli Moreno—Perito Moreno. En otros casos, la seriación esta gobernada por el valor significativo otorgado a los nombres, lo que constituye, como lo veremos mas adelante, una manera de hacerles perder su función específica. En este caso el Sr. S escribe: Rosa Ríos, Dolores Sierra, Montanas, Jorge Arroyos. En un tercer procedimiento en la seriación de los nombres, se produce una fragmentación silábica, como por ejemplo Busta- man- te, Car- men Man- rique Esta fragmentación da en ocasiones lugar a una operación translingüística y su traducción, por ejemplo, la sílaba man o men, que significa hombre en el idioma inglés, incluida en la composición silábica de un nombre, logra cambiar el sexo de su portador. Constatamos de esta manera que el uso que se hace de los nombres propios en el escrito modifica completamente su estatuto, del que se han ocupado lógicos y lingüistas, en múltiples debates acerca del lugar especial que los distingue de otros elementos de la lengua. Si atendemos a la definición de Damourette y Pichon, el nombre propio es un sustantivo nominal que designa una especie sustancial que llena un solo individuo. Se les reconoce no poseer significación como nota principal, y designar directamente la referencia. Kripke los denomina "designadores rígidos" (Kripke 1972) y Lacan se ha ocupado de su función en los seminarios de los años 60 (Lacan 1960-61 y 1964-65) en sus relaciones con la problemática más general de la identificación. En ellos se destaca la vinculación del nombre propio con la letra, en tanto tiene un estatuto diferente de la palabra, porque fija la referencia, significante en estado puro, fuera de las relaciones de articulación. En el caso Joyce (Lacan 1976), constata un procedimiento que les hace perder su función, en tanto el juego con la función de la letra en el nombre propio hace sumergir el significante por una abundancia de sentido. Si hemos señalado que el nombre parece designar directamente la referencia, es en tanto estamos en presencia de una dimensión esencial del nombre: la del acto que introduce todo pasaje a la

existencia. Es por un acto que se realiza en dirección a lo real que el nombre introduce una huella, cuya consecuencia es modificar lo real sobre el que recae. Acto que logra elevar lo real a la categoría de la existencia. Para Lacan, que no ha dejado de enfatizar la importancia de la nominación en su teoría de los nudos, el nombre resulta el memorial de esta elevación y se acompaña de una pérdida de goce. Por otro lado es de reconocer su función "volante", es decir, que la operación de agujerear el sentido del nombre propio, implica a su vez que colma el agujero de la fuga del sentido que afecta al lenguaje por su misma propiedad de fijar la referencia.

El Sr. S utiliza la serie de los nombre para constatar, comprobar y demostrar que las cosas, personas, cantidades, etc. no existen. A partir de esta inexistencia que fabrica con la ayuda de la letra y de los procedimientos de letrificación de los nombres, se propone verificar su denuncia: solo existe uno, de carácter mutable, que reviste diferentes apariencias, pero sobre todo que se protege con la cobertura engañosa de los nombres. Es decir, advertimos que su procedimiento obedece al rigor de la lógica que Lacan toma de Frege: fundar la existencia del uno a partir de la inexistencia. Recordemos al respecto que Frege atribuye a lo que no existe el símbolo cero, y por medio de esta asignación de un símbolo a la nada, ubica el lugar del número uno que inicia la serie de los números naturales. Lacan ha comentado esta construcción diciendo que el significante Uno es el significante de la inexistencia (Lacan 1971-72). Es el significante del goce del Otro, que no existe, es el que funda el número Uno (y al mismo tiempo los unos de la repetición) Lacan resuelve por la lógica y la escritura la antigua cuestión acerca de la existencia y la unidad. El significante Uno es el significante del goce que como semblante ocupa el lugar del goce perdido. Es el significante amo en el destino del sujeto, separado de la cadena y estandarte de la unidad del sujeto. En la psicosis, este significante Uno se torna un real insoportable y no alcanza un estatuto de semblante. Es lo que en el escrito del Sr. S se nos presenta como el Uno mutable, fundado a partir de la negación de la existencia de los nombres, meras etiquetas que ocultan una sustancia a la que por momentos le resulta difícil distinguir de él mismo. La única eficacia de su procedimiento es haber llegado a establecer el Uno

como localización del agente de su "interminable agonía" y por otro lado, descubrir su naturaleza indeterminada, pero sustancial.

Cuando la negación de la existencia de los nombres le resulta al Sr. S insuficiente, recurre a otra operación, que tiene cierta similitud con el cogito cartesiano, aunque se diferencia radicalmente por su conclusión. Recordemos que la duda metódica cartesiana, tiene algo de lo que constatamos en el Sr. S cuando afronta el momento paranoico del genio maligno engañador, que precede el del cogito, tiempo de separación, que abre el campo de un saber nuevo. El Sr. intenta también esta separación, pero lo hace a partir del punto de certeza que alcanza cuando dice: "El único mortal soy yo". Solo al poder imaginarse mortal puede establecer una separación con las cosas de ese universo inconsistente de lo que no nace ni muere. Solo así puede escapar al poder de mutación que lo arrastra y que por momentos lo hace sentir "un robot sufrido sin esperanza alguna." El Uno que logra fijarlo como "único", le permite dar unidad a su cuerpo como existencia extraída de la inexistencia, al ser atrapado por la escritura, por la letra, que presenta como característica específica en su caso no tener fin, necesitar la repetición indefinida.

Referencias Bibliográficas

Courbon P. Y Fail, G. (1927) Síndrome de "Ilusión de Fregoli" y esquizofrenia. Extensión 8-9 Catedra psicopatología UNLP Editorial Avatar La Plata 2001 39-46

Kripke, S. (1972) Naming and Neccessity. Oxford.

Lacan, J. (1960-61) La Identificación. (inédito)

Lacan , J. (1961-62) Problemes cruciaux pour la psychanalyse. (inédito).

Lacan, J. (1971-72) ...Ou Pire. (inédito).

Lacan, J. (1975-76) Le Sinthome. (inédito).

Napolitano, G. Clínica diferencial del delirio: "Ilusión de Fregoli" y eficacia del delirio. Extensión 8-9. ob. Citada. 47-53.