

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA: BARÓMETRO SOCIAL.

Agustín Salvia y María Elena Brenlla.

Cita:

Agustín Salvia y María Elena Brenlla (2004). *OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA: BARÓMETRO SOCIAL*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/403>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/Abd>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

464 - OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA: BARÓMETRO SOCIAL

Autor/es

Agustín Salvia; María Elena Brenlla

Institución que acredita y/o financia la investigación

Instituto para la Integración del Saber. Departamento de Investigación
Institucional. Universidad Católica Argentina

Resumen

Se presentan los lineamientos generales de un programa de investigación interdisciplinario (Observatorio de la Deuda Social Argentina), de un sistema de información y análisis (Barómetro Social), de las concepciones teóricas en las que se apoya la presentación, de los pasos seguidos para el hallazgo de las dimensiones relevantes y, en particular de un estudio llevado a cabo para diseñar una encuesta que valore indicadores relevantes en el área psicosocial. Los resultados que se presentan incluyen el análisis de contenido de los ítems, de los escalamientos empleados y del tiempo promedio utilizado.

Resumen en Inglés

This paper presents the general guidelines about a program of interdisciplinary research: Observatorio de la Deuda Social Argentina (Observatory of Argentinean Social Debt). It shows a system of information and analysis (Barómetro social – Social barometer), its theoretical conceptions and the development of relevant dimensions. Particularly, it describes significant indicators which were used to produce a questionnaire for a large survey in the psychosocial area. Results

illustrate item content analysis, scales used and average timing spent on the survey.

Palabras Clave

desarrollo humano interdisciplina

I - OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA: Presentación

El *Departamento de Investigación Institucional* de la Universidad Católica Argentina, apoyándose en los resultados de las investigaciones alcanzados durante el período 2002-2003 (1), ha puesto en marcha a partir del año 2004 un programa más ambicioso de investigación interdisciplinar y proyección a la sociedad, bajo la denominación de “ *Observatorio de la Deuda Social Argentina*” . El objetivo del “ *Observatorio de la Deuda Social Argentina*” es elaborar de manera sistemática aportes de investigación destinados a identificar, monitorear y evaluar la calidad y gravedad de las cruciales demandas sociales que afectan a la sociedad argentina contemporánea, y, desde ahí, servir de manera comprometida a la definición y solución de los principales temas de la agenda social de nuestro país. El Programa ha definido la *deuda social* como una acumulación de déficit en materia de *logros de desarrollo humano* que afectan principalmente a amplios sectores vulnerables de nuestra sociedad; los cuales se han visto y se ven sistemáticamente despojados o inhabilitados de recursos y capacidades de desarrollo económico, social, político, cultural y existencial.

En procura de abordar de manera tanto empírica como teórica estos temas, las actividades del Programa se han organizado en dos áreas: una de ellas dedicada a la producción y análisis de indicadores relevantes sobre la situación social, y la otra centrada en la realización de estudios interdisciplinarios basados en los materiales acumulados en el Departamento en sus etapas anteriores, así como en la información empírica producida en el primero de los sectores mencionados.

Sistema de información y análisis: barómetro social

En el marco del *Observatorio de la Deuda Social Argentina*, el monitoreo directo de la situación social se concretará mediante la construcción de un sistema multidisciplinario de información y análisis que hemos denominado “BARÓMETRO SOCIAL”. Para el año 2004 el BARÓMETRO SOCIAL se propone desarrollar un programa “piloto” en donde explorar, elaborar y probar las mejores herramientas teórico-metodológicas y técnico-operativas funcionales al desarrollo del sistema de información que se pretende, recogiendo asimismo los aportes interdisciplinarios alcanzados durante el período 2002-2003 por parte del Departamento de Investigación Institucional. Este espacio tiene como función identificar, medir y evaluar la dinámica de la Deuda Social – entendida como déficit de satisfacción, capacidades y recursos de Desarrollo Humano-, así como también valorar el efecto que sobre la situación de déficit pueden generar las políticas públicas, el comportamiento de los mercados y las propias respuestas de las personas y sus comunidades. Esta estrategia se ha puesto en marcha siguiendo un diseño teórico-metodológico muy novedoso para el campo académico y político-institucional, el cual ha sido definido retomando de manera crítica valiosos aportes y antecedentes filosóficos y científicos, muy sugerentes para pensar la problemática social de nuestro país más allá de los tradicionales indicadores de pobreza de bienes y de ingresos monetarios. El desarrollo empírico de esta iniciativa requiere establecer modos sistemáticos y permanentes de relevamiento, análisis y exposición de información. En este sentido, el BARÓMETRO SOCIAL se ha propuesto avanzar en tres líneas de investigación:

- (a) El estudio, medición y descripción de los alcances de la Deuda Social a través de dos encuestas de panel (seguimiento) aplicadas a hogares y población de sectores indigentes, pobres y vulnerados de todo el país.
- (b) El estudio de las condiciones socio-políticas e institucionales en diferentes sectores y regiones del país a través de una red nacional de informantes calificados parroquiales y sociales.
- (c) El estudio a través de grupos focales, observaciones en profundidad y, posiblemente, de diseños experimentales del déficit en el desarrollo humano

y las capacidades morales y espirituales de la sociedad para asumir de manera responsable los desafíos de superar la Deuda Social.

Aspectos teóricos

El enfoque de las capacidades elaborado inicialmente por A. Sen (2) representa una crítica poderosa a la medida del bienestar basada en el utilitarismo. Enfatiza la importancia de considerar el bienestar de las personas en términos de lo que ellas hagan o sean y el tipo de vida que sigan. En su visión, las capacidades individuales son apoyadas por lo que denomina “ convenios sociales” (Sen, op cit.) que sirven tanto para sostener como para negar esas capacidades. La obra de Sen refleja la influencia de John Rawls (3), en particular las ideas elaboradas en Teoría de la Justicia. Rawls arguye que cada ciudadano debería tener acceso a lo que llama “ bienes sociales primarios” y que éstos podían incluir aunque no limitarse a los ingresos. En su crítica a Rawls, Sen sostiene que el patrón no debería ser el acceso a los bienes materiales sino más bien que debería enfocarse en las personas mismas, en las diferencias interpersonales en las necesidades y en la habilidad de convertir comodidades en bienestar (Sen, 1994). Esas diferencias individuales, según Sen, son de importancia crítica para las políticas sociales. De acuerdo al enfoque del autor, las políticas no deberían ser evaluadas en su habilidad para satisfacer utilidades o para el incremento del ingreso sino en la amplitud en que realzan las capacidades y las habilidades de los individuos para desempeñar funcionamientos socialmente aceptados. A pesar de la importancia que asigna a las capacidades, Sen se abstiene de realizar ninguna lista universal de capacidades y ello se fundamenta en su convicción de que ellas deben ser construidas por medios cross culturales. Martha Nussbaum (4), basándose en las ideas de Sen, ideó un esquema de capacidades centrales a partir de una interpretación de conceptos aristotélicos. La tesis principal es que algunas capacidades son más importantes y centrales para la vida humana que otras. Distingue entre “ capacidades básicas” , generalmente innatas; “ capacidades internas” , que son estados desarrollados de las personas y “ capacidades intermedias” que requieren de entornos políticos, económicos y sociales para su ejercicio. Estos conceptos se emparentan con la jerarquía de las necesidades

establecida por Maslow (5) que incluyen la noción de auto-realización personal. Sobre la base de estas ideas de las capacidades centrales del funcionamiento humano vertidas por Sen y Nussbaum, el equipo de investigación interdisciplinar diseñó un esquema teórico para estudiar el déficit en el desarrollo humano. Ese esquema permitió deducir cuáles debían ser las dimensiones a investigar en pos de valorar empíricamente las ideas teóricas adoptadas:

Dimensiones de estudio de la deuda social

Capacidades, satisfacciones y/o recursos en el nivel:

- a) de la subsistencia
- b) de la integración social
- c) de la recreación y el uso del tiempo libre
- d) de los atributos y características subjetivas
- e) del desarrollo moral y la realización existencial

II - ASPECTOS PSICOSOCIALES: DISEÑO DEL INSTRUMENTO

En esta presentación enfatizaremos el estudio realizado para diseñar los ítems de la encuesta correspondientes a los aspectos psicosociales (puntos d y e). Por razones de espacio no nos extenderemos en los aspectos teóricos específicos de esta sección de la encuesta. Aún así, mencionaremos que se combinan conceptos del enfoque sociocognitivo de la personalidad (Bandura [6], Rotter [7]), del desarrollo moral (Kohlberg [8], Rest [9]) y de la psicología del sentido (Frankl [10]).

1) Objetivos

- a) Diseñar un instrumento en versión experimental para valorar los siguientes aspectos psicológicos: expresión afectiva, estilo de afrontamiento, capacidad de control, proyectos, autonomía, recursos espirituales, capacidad de trascendencia, comprensión verbal y desarrollo moral, b) Aplicar la versión experimental a una

muestra piloto de sujetos con características sociodemográficas análogas a las que se pretende evaluar en la muestra amplia, esto es sectores vulnerados de la sociedad argentina y c) Realizar un análisis de contenido preliminar de los ítems de la versión experimental, analizar la justeza de los sistemas de medición empleados y calcular el tiempo promedio requerido para su respuesta

2) Método

Sujetos: Se entrevistaron a 40 personas de ambos sexos (23 mujeres y 17 varones, 57,5 % y 42,5%) la última semana de marzo del corriente. El estado civil fue categorizado como soltero (40%), casado/ en pareja (42,5%), divorciado/ separado (12,5%) y viudo (5%). El nivel educativo como “ primario” (37,5%), “ secundario incompleto” (35%), “ secundario completo” (27,5%). Las edades estuvieron comprendidas en el rango de 20 a 67 años (M=40,8; D.E.=12,84).

Instrumentos: Escala UCA sujeto y trascendencia: Se construyó un instrumento ad hoc para valorar las características señaladas en los objetivos. Para su diseño se tomaron ítems de diversas fuentes (tests, inventarios y escalas psicológicas) y se construyeron otros para valorar “ desarrollo moral” .

Procedimiento: En la cuarta semana del mes de marzo, se solicitó a 40 sujetos adultos que contestasen, en forma voluntaria, a una encuesta destinada a conocer opiniones acerca de la situación social actual y acerca de sí mismos. La encuesta fue administrada por dos profesionales del equipo y por 8 alumnos de psicología (cátedra de Psicometría B, UCA) entrenados a tal fin

3) Resultados

El tiempo utilizado por los encuestados se mantuvo en un rango de 10 a 35 minutos (M=18; D.E.=5,68), con una clara asociación entre tiempo y nivel educativo alcanzado (A mayor educación, menor tiempo)

Se eliminaron aquellos ítems que resultaron confusos y se volvieron a redactar otros. Respecto de los sistemas de medición empleados, no se registraron inconvenientes para la respuesta a las escalas tipo Likert, para las opciones

predeterminadas como “ Verdadero” – “ Falso” , ni para la respuesta libre del Dilema Moral. Sí en cambio hubo de modificarse el escalamiento elegido para evaluar el nivel de satisfacción de las variables en estudio (En la presentación oral se abundará sobre estos puntos así como en la descripción de los elementos de la encuesta)

Referencias Bibliográficas

- (1) Universidad Católica Argentina [UCA, IPIS, DII] Programa de la Deuda Social Argentina (2003): La crisis social en la argentina: una experiencia de investigación interdisciplinar. Documento de trabajo CSOC 01/2003. En www.uca.edu.ar
- (2) Sen, A. (1993): Capacidad y bienestar. En Nussbaum, M. y Sen, A. (1996): *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- (3) Rawls, J. (1999): *Teoría de la Justicia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- (4) Nussbaum, M. (2002): *Las mujeres y el desarrollo humano: el enfoque de las capacidades*. Barcelona: Herder
- (5) Maslow, A. (1985). *El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser*. Bs. Aires: Troquel.
- (6) Bandura, A. (1986): *Social foundations of thought and action: A social cognitive*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- (7) Rotter, J. B. (1996). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80(1).
- (8) Kohlberg, L (1992): *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer, S.A
- (9) Rest, J. (1979): *Development in judging moral issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- (10) Frankl, V.E. (1988): *La voluntad de sentido*. Barcelona: Herder