

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

□ APRENDIZAJE TRANSFERENCIAL: UN INTENTO DE APORTE A LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO □.

Prof. Lic. Beatriz Kennel y Prof. Dr. Alberto Carli.

Cita:

Prof. Lic. Beatriz Kennel y Prof. Dr. Alberto Carli (2004). □ APRENDIZAJE TRANSFERENCIAL: UN INTENTO DE APORTE A LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO □. *XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/XAy>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

101 - “ APRENDIZAJE TRANSFERENCIAL: UN INTENTO DE APOORTE A LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO”

Autor/es

Prof. Lic. Beatriz Kennel; Prof. Dr. Alberto Carli

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Medicina UBA

Resumen

Los tiempos que corren tienen como condición caracterizadora la caída de las Metáfora Paterna y la consecuente pérdida de la capacidad de simbolización de la Sociedad Occidental. Esta situación histórica nos llevó a ocuparnos y a proponer estrategias pedagógicas que consideraran no solamente los aspectos conscientes del Conocimiento sino además los inconscientes. A tal fin desarrollamos un modelo Pedagógico al que denominamos Aprendizaje Transferencial* que pone el acento en en la relación docente- alumno para la tramitación de la angustia implícita en la situación de aprendizaje y la instalación del Deseo por el Conocimiento . El acceso a “ la Cosa” (Real) es imposible y tal inaccesibilidad se hace evidente en el terreno del Conocimiento. La única posibilidad existente es la fenoménica, Registro Imaginario. Que ésta sea la manera en que se conoce nos llevó a pensar que también debería ser la forma en que se aprende, por lo cual nos inclinamos por el uso la Metáfora, como estrategia a utilizar por el docente en el establecimiento de un vínculo transferencial con el alumno favorecedor del acceso a los niveles Simbólicos del Conocimiento. Nuestro grupo (www.aprenditransfer.com.ar) está abocado a la investigación de este tema en alumnos y docentes universitarios.

Resumen en Inglés

Twenty Century is defined for the Father's Metaphora's falling down and its consequences in the symbolism order. That's why we are interested in this subject proposing news pedagogical strategies that considered not only the conscious aspects of the Knowledge but the unconscious ones also. To such aim we developed a Pedagogical Model to which we denominated Transferencial Learning*, that puts the accent in the educational relation student for the transaction of the implicit anguish in the situation of learning and the installation of Desire by the Knowledge. The access to "the Thing" (Real) is impossible and such difficulty becomes evident in the territory of the Knowledge. The only existing possibility is the fenomenica, (Imaginary Registry). That this is the way in which is known It takes to us to think that also it must be the way people learn, thus we inclined by the use of the Metaphora, as strategy to use by the educational one in the establishment of the transferencial relationship with the student so as to improve the access to the Symbolic level in the knowledge construction. Our group (www.aprenditransfer.com.ar) is leading the investigation of this subject in professors and students of the superior level of education.

Palabras Clave

transferencia- metafora- conocimiento- aprendizaje

I.- Diagnóstico situacional del Problema del Conocimiento

Al Siglo XX la Humanidad llegó con una carga de racionalismo arrastrada desde el Siglo XVII. Las soluciones a los problemas del Hombre se entendían como al alcance de la mano. Las construcciones teóricas, con su correlato tecnológico, señalaban una dirección previsible. Esta aparente irreversibilidad del destino del Hombre, el avance irrefrenable de la Historia, estalló cuando la tecnología se mostró con todo su horror en Hiroshima y Nagasaki; cuando el pueblo alemán, máxima expresión de la Cultura Occidental, fue orientado masivamente hacia el nazismo. El ensayo de una nueva sociedad en la Rusia que fuera de los zares

fracasaba envuelto en los crímenes stalinistas y el sueño de lo irreversible de la Historia también se quemaba en las trincheras españolas.

Era la terminación de los Grandes Relatos. Grandes Relatos en los que la figura paterna o su subrogante, el héroe original, cumplía un papel irrenunciable, en donde tomaban primacía los símbolos, aquello que los hombres era capaces de nominar sin enunciar. Aquello que no necesitaba ser explicitado porque eran una propiedad colectiva, lo que posibilitaba que el futuro tuviera certezas.

Si el Conocimiento, basado en toda una estructuración teórica que lo justificaba y apoyado en un marco doctrinario ético que lo sustentaba y hacía deseable, era capaz de lo Siniestro. ¿Cómo hacer para mantener su validez histórica?.

Todo esto sucintamente presentado, muestra razones de suficiente peso que justifican ese fenómeno denominado Post-modernismo que caracterizado por el cuestionamiento de los saberes nos ha puesto frente a un hecho contradictorio con la condición humana: una caída del *Deseo* de saber, de la pulsión epistemofílica como motor para llegar al Conocimiento.

II.- La crisis del Orden Simbólico

A diario nos arrasa la violencia, nos espanta lo cotidiano de las drogas, la violación de elementales reglas de convivencia y esto en una corta enumeración de ejemplos de la pérdida del orden simbólico en nuestra sociedad.

¿Cómo no azorarnos frente a un escrito de un estudiante universitario plagado de errores de ortografía o desconcertarnos frente a la falta de comprensión de nuestro lenguaje por parte de algún interlocutor ocasional?

Lo dicho hasta aquí nos lleva a dudar de las responsabilidades atribuidas a las escuelas primaria y secundaria en las carencias que presentan nuestros alumnos universitarios. El problema, que involucra lo social, las excede. No se trata de que la escuela, favorecedora de la socialización secundaria, sustituya e instale aquello que debió ser responsabilidad del primer grupo humano de pertenencia para la concreción del imperio de la Ley, como expresión de la finalización de sujeto del goce fálico.

Todo lo hasta aquí enunciado nos obliga a cuestionar aquello que se teoriza sobre la instalación del Conocimiento como un producto voluntario y consciente,

surgiendo la necesidad de contemplar aspectos que hacen a algo del orden de una estructuración inconsciente.

III.- Acerca de la lógica formal del Conocimiento

Podríamos preguntarnos, parafraseando a Chalmers (1), ¿qué es esa cosa llamada Conocimiento?. La respuesta tendría una fuerte impronta kantiana (2), diciendo que es aquello que permite, por parte de un Sujeto y mediante un juego de abstracciones, la apropiación de un Objeto posible de ser conocido. Ubicados en estos límites es tradicional en la Pedagogía (3) plantearse que el poder acceder al *hacer*, objetivo final y totalizador de *cualquier conocimiento* exige tres requisitos mínimos: *querer, poder y saber*. (fig 1).

Hacer será la resultante de la manera *contextual* en que se desenvuelvan las *actitudes y emociones* para la adquisición de *conocimientos y destrezas*. Nosotros agregamos, a los elementos *contextuales* referidos en primer término, los *aspectos textuales* presentes en el sujeto del conocimiento, como sujeto del lenguaje, en relación a aquello que él dice y lo que de él se dice.

La cosa kantiana, con su esencia y su verdad, aquella por la cual el sujeto del conocimiento se interesa con su texto y en su contexto, el *referente* en la Semiótica (4), exige para su accesibilidad darle un sentido que no es totalmente comprendido por el sujeto, un *significado* para, en un movimiento superador, generar un *significante* arbitrario que le permita incluir aquello que se sepa sobre el objeto en cuestión en un marco doctrinario coherente, las Ciencias.

IV.- Acerca de la Lógica inconsciente del Conocimiento.

Todo lo hasta aquí dicho no nos alcanza para entender en su totalidad el fenómeno del Conocimiento. Los mecanismos profundos e inconscientes fueron percibidos y mencionados por Kant como *intuiciones*.

En la construcción del conocimiento existen indudables mecanismos inconscientes que intentaremos desarrollar en este punto.

Desde la teoría Psicoanalítica (5) puede abordarse el accionar humano a la luz de tres registros: el *Real*, el *Imaginario* y el *Simbólico* (Fig 2).

En el registro de lo Real tendríamos la cosa (*texto y contexto*), lo inaccesible denunciante de la fragilidad humana en relación a la falta. De qué otra manera sino mediante el Registro Imaginario (*actitudes y emociones*) podríamos tramitar la angustia que lo inaccesible genera para transitar la gramática del Deseo, territorio del *querer*. Sólo aquel que sea capaz de hacerlo podrá alcanzar, con sus *actitudes y emociones, los conocimientos y destrezas* (Registro Simbólico) necesarios y así saber qué *hacer* con ellos.

Aquí puntualizaremos las diferencias existentes entre la relación terapéutica y el proceso de enseñanza aprendizaje. En la primera de lo que se trata es de operacionalizar la angustia con toda la amplitud que este término implica. En el proceso de enseñanza aprendizaje el trabajo del docente será favorecer su tramitación. Frente a la angustia que la situación de aprendizaje conlleva utilizará estrategias que apelarán permanentemente al Imaginario para poder acceder a lo Simbólico.

V- Aprendizaje Transferencial

La fuerte influencia positivista produjo 1) que se identificara Ciencia con Conocimiento, 2) que se redujera la Teoría del Conocimiento a una Teoría de la Ciencia y 3) que importantes estrategias epistémicas como la *Analogía* perdieran relevancia (6).

Esta forma de inferir (la Analogía) tan discutida en sus aspectos lógico formales, es una de las maneras con que los seres humanos nos acercamos a la posibilidad, al origen y a los aspectos ontológicos del Conocimiento.

En el proceso de enseñanza aprendizaje el objetivo es posibilitar en los alumnos el desarrollo de eso que se llama *Abstracción* entendiendo por tal a “conocer la esencia del objeto real cuya posesión por el sujeto se llama entonces Conocimiento” (7).

La Metáfora y la Analogía (que la incluye) presentes en la exposición didáctica serán herramientas a utilizar por el docente para tramitar la Angustia, como dijimos mas arriba.

“ La analogía nos sirve para encontrar regularidades, la abducción para hipotetizar utilizando las mismas, la deducción para poner a prueba las hipótesis y la inducción para validarlas. *Pero la única que agrega conocimiento es la analogía*” (el subrayado es nuestro) (8). Esta cita, riquísima en su contenido, nos está hablando de cuál es el uso de la analogía para la aprehensión de saberes así como de la multiplicidad de caminos que el hombre debe recorrer (y recorre) para obtenerlos, y si la ponemos en este lugar es porque pensamos que la manera en que se aprende (se incorpora conocimiento) no ha de ser muy diferente de la manera en que se descubre. No puede escapársenos que no tiene poder explicativo ni probatorio, que para eso estará la contrastación con el adecuado soporte empírico y teórico con lo cual queremos dejar en claro sus límites epistémicos. Borges, citando a Lugones, decía que en el principio todas las palabras fueron metáforas; sin metáforas sería imposible hablar. Nosotros agregamos que sin analogías sería imposible conocer. En nuestro criterio *la Metáfora es a la Teoría del Lenguaje lo que la Analogía es a la Teoría del Conocimiento*.

Hasta aquí resulta obvio que la Analogía está en relación con el registro Imaginario por lo que una Teoría del Conocimiento que ponga su acento en la construcción del registro Imaginario servirá para implementar estrategias de enseñanza facilitadoras del encuentro con el Otro, posibilitando un Aprendizaje Transferencial*.

Entendemos al Aprendizaje Transferencial* como aquel modelo pedagógico destinado a instalar el Deseo por el Conocimiento que surge en el marco de una relación particular como la del docente-alumno, poniendo en juego una dinámica inconsciente (la de la Transferencia) (9) por parte de cada uno de los participantes de la díada y que, en un movimiento superador, permite la construcción del Conocimiento. Entendida como el eje del vínculo que se establece con un semejante, en una particular situación como es la del proceso de

enseñanza – aprendizaje, será justamente la Transferencia la que, en la relación del alumno con su maestro, venga a dar cuenta de la efectividad de las estrategias pedagógicas utilizadas. Es *en* transferencia que el alumno encuentra los modos de construir el Conocimiento (dentro de él, con su bagaje previo; fuera de él, en los libros, o en su profesor).

Retomando nuestro planteo del desinterés de nuestros jóvenes por diversas expresiones de la Cultura y las manifestaciones de violencia que nos muestra la Sociedad, con el incremento de las adicciones, y la pobreza del lenguaje como fenómeno de la caída universal de lo Simbólico, pensamos que un *Aprendizaje Transferencial** podría representar para el alumno el adecuado estímulo que le permita encontrar un modo singular para interactuar con el Conocimiento y poder moverse en esos márgenes, en ese territorio de la Angustia ineludible, definiendo las posibilidades de acceder o no al Conocimiento (10).

Recuperar fuertemente *el vínculo* como eje del proceso enseñanza-aprendizaje y restablecer *la metáfora* como estrategia pedagógica, puede estar quizás hablando de una necesidad de revertir la caída de la Metáfora Paterna, fenómeno con el que convivimos, como rescate necesario de un orden legal para el acceso a la Cultura.

Es bajo estos lineamientos que nuestro grupo (www.aprenditransfer.com.ar) se encuentra abocado desde hace varios años a la investigación en el campo operacional de estos fenómenos en alumnos y docentes en el nivel Educativo Superior.

* Carli, Alberto y Kennel, Beatriz “ Proceso de enseñanza-aprendizaje transferencial.: Una propuesta para la singularidad” UBA, Facultad de Medicina, 2das. Jornadas de Cambio Curricular (Octubre 2001)

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Chalmers A. (1988). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- 2) Kant E. (2000) *Crítica de la Razón Pura*. Ed. Porruá. México.
- 3) Alonso CM, Gallego DJ y Honey P.(1994) *Los estilos de aprendizaje*. El Mensajero, Bilbao.

- 4) Morin E. (1994) *El método. El conocimiento del conocimiento*. Ediciones Cátedra, Madrid.
- 5) Lacan, J. *El Seminario. Libros 1,3 y 11*. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- 6) Habermas J. (1990) *Conocimiento e interés*, Buenos Aires, Taurus.
- 7) Marí EE. (1974) *Neopositivismo e ideología*, Buenos Aires, Eudeba
- 8) Samaja J. *La ciencia como proceso de investigación y dimensión de la cultura. Parte II. Aspectos lógico-epistemológicos*, en prensa.
- 9) Freud, Sigmund(1995) *Obras Completas, Vol. VII, pág. 101*. Amorrortu editores, Buenos Aires. *Vol XII - Trabajos sobre técnica psicoanalítica*. Amorrortu Ed., Buenos Aires.
- 10) Carli A., Kennel B. (2003) *Aprendizaje transferencial: una propuesta para la construcción del conocimiento*. Revista Facultad de Medicina, Universidad de Buenos Aires. Vol. XIII, 50: 5, Diciembre.