

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

ANÁLISIS DE LAS CAUSALES DE DESMOTIVACIÓN EN LA POBLACIÓN DE UNA ACADEMIA MILITAR: UN INFORME SOBRE LA MOTIVACIÓN Y SU IMPACTO EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Prof. Lic. Cinthia I. Clotet y Prof. Lic. Roberto E. Ramos.

Cita:

Prof. Lic. Cinthia I. Clotet y Prof. Lic. Roberto E. Ramos (2004). *ANÁLISIS DE LAS CAUSALES DE DESMOTIVACIÓN EN LA POBLACIÓN DE UNA ACADEMIA MILITAR: UN INFORME SOBRE LA MOTIVACIÓN Y SU IMPACTO EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/61>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/uo0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

171 - ANÁLISIS DE LAS CAUSALES DE DESMOTIVACIÓN EN LA POBLACIÓN DE UNA ACADEMIA MILITAR: UN INFORME SOBRE LA MOTIVACIÓN Y SU IMPACTO EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO

Autor/es

Prof. Lic. Cinthia I. Clotet Prof. Lic. Roberto E. Ramos

Institución que acredita y/o financia la investigación

Institución que acredita la investigación: Colegio Militar de la Nación

Resumen

La desmotivación por el estudio y su consecuente impacto en el rendimiento académico de alumnos reconoce causas diversas y es un indicador clave en el ámbito universitario nacional. El presente trabajo focaliza el problema en el ámbito de las academias militares con formación de grado universitario. A los aspectos antes mencionados, se le agregan en el ámbito militar algunos factores específicos que proyectan su influencia en el tema tratado, tales como el sistema de internado y la instrucción militar. El trabajo se basa en datos obtenidos a partir de la aplicación de dos instrumentos sobre la población educativa de una academia militar argentina y en un trabajo de investigación realizado en la misma durante el año 2002 por el Dr Castro Solano relacionado con los “ Predictores del rendimiento académico y militar de cadetes argentinos” . Se puede observar que en el caso de los docentes encuestados, las causales del rendimiento insuficiente y de desmotivación se asignan exclusivamente a la responsabilidad del alumno como si fuera el único actor del proceso de enseñanza – aprendizaje. Los alumnos encuestados, lo asignan al contexto institucional y aparece en menor grado la atribución a la causalidad interna.

Resumen en Inglés

Although the problem of the lack of motivation and its impact on the academic performance have different causes, and they are important indicators at university level, in the present paper, the authors will analyze the problem within the military universities specifically. Apart from the aspects related with the lack of motivation and a low academic performance presented by public and private universities, some others specific indicators may be added. These indicators influence on this problem, for example the boarding school system and the military training. The authors obtained information through two instruments administered to the academic community and also they considered the results of research carried out on the same subjects during 2002 by Doctor Alejandro Castro Solano, which was related to the predictors for the Argentine cadets' academic and military performance. It is important to analyze how the consulted teachers say that the problem of the low academic performance and lack of motivation lies on the cadets population exclusively. As for the cadets, they say that the causes of the problem may be found in the institutional context but also - in a lower level – in their own academic difficulties.

Palabras Clave

Motivación Rendimiento Atribución Militar

Presentación:

El problema de la desmotivación y consecuente bajo rendimiento en el área académica reconoce causas diversas y complejas que no pueden aislarse del contexto institucional, las condiciones de enseñanza-aprendizaje, el empleo de estrategias cognitivas y los resultados esperados y alcanzados. El presente trabajo consiste en el análisis e interpretación cualitativa de dos tipos de encuestas administradas entre docentes y alumnos del último año de la carrera (Vto. año) de una academia militar argentina. Con los instrumentos diseñados especialmente para este estudio se sondeó la opinión de la población educativa

antes mencionada en relación con las causales de desmotivación de los alumnos así como las estrategias implementadas para su solución. El carácter de la toma en ambas muestras fue anónimo. Para tal efecto se administró una encuesta a 77 (Setenta y siete) docentes (civiles y militares), de los cuales respondió el 71,43% y a 67 (Sesenta y siete) alumnos colaborando con su respuesta el 68,65% del total encuestado.

Los objetivos trazados para los fines de esta investigación se expresan en los siguientes puntos:

Para los docentes:

- Obtener información de los supuestos que el cuerpo docente manifiesta frente al problema del bajo rendimiento.
- Rescatar experiencias de aula positivas para establecer una relación entre las habilidades que favorecen la motivación y las áreas disciplinares que les dan marco.

Para los alumnos:

- Obtener información de las experiencias que los alumnos han tenido durante el transcurso de su vida como cadetes y su relación con el problema del bajo rendimiento
- Solicitar propuestas de líneas de acción para revertir debilidades en promociones sucesivas.

Análisis e interpretación de los datos:

De las respuestas obtenidas en relación con el primer objetivo en las respectivas muestras, se concluyó que al indagar sobre las supuestas causas del bajo rendimiento en la población de cadetes, entre el 80/90 % de los docentes encuestados adjudica el bajo rendimiento a:

- Falta de conocimientos previos - 99%
- Falta de motivación por el estudio - 91%
- Desconocimiento de estrategias de estudio - 85%
- Problemas personales que afectan la dedicación al estudio - 83%

En el caso de los datos obtenidos a partir de las encuestas aplicadas a los alumnos del Vto. año, las causales del problema estudiado aparecen contextualizadas en el escenario institucional, como ser:

- La superposición de tareas y escaso tiempo que deriva en cansancio - 83%
- Fallas en la estrategia de abordaje al estudio - 70%

- Desconocimiento de los procedimientos - 54%

Ante los resultados evidenciados y teniendo en cuenta las conclusiones de los trabajos de investigación sobre la misma población de estudiantes realizados por el Doctor Alejandro Castro Solano (2001), se deduce que los alumnos adjudican el problema del bajo rendimiento a cuestiones institucionales, a las condiciones de enseñanza y a aspectos inherentes al propio alumno.

Sin embargo existe por parte del cuerpo de profesores, una marcada tendencia a adjudicar las causales del bajo rendimiento académico a motivos ajenos a su estilo de actuación docente, depositando en los cadetes o en otras variables la responsabilidad del rendimiento insuficiente. “ (...) al hacer una atribución de causalidad interna, los individuos actúan sobre la base de inferencias acerca de la capacidad personal (la inteligencia propia o ajena, la habilidad, los recursos de que dispone el individuo, etc.); en contraste, cuando hacen una atribución de causalidad externa, adjudican ésta a factores fortuitos (...) solemos atribuir un origen distinto a nuestros éxitos y a nuestros fracasos (...) cuando tenemos éxito en una tarea, tendemos a encontrar la causa en nosotros mismos, en tanto que cuando fallamos, lo adjudicamos a factores ambientales, provenientes de la situación y de las acciones emprendidas por nuestros rivales” ¹

Esta parcialización del problema no escapa a una cultura tradicional en donde el alumno es visto como único responsable del fracaso. Así lo expresa el rector de la escuela de comercio Carlos Pellegrini: “ En el caso que nos convoca se evalúa sólo al alumno, se le administra una prueba y se le dan los resultados (...) en general se lo considera el único responsable del fracaso, sin tener en cuenta que se trata del desempeño de todos los actores involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje. ¿Sólo él debe cambiar? ¿Lo demás debe seguir como estaba? De esta manera la evaluación se convierte en un proceso conservador. Sólo se incluye al alumno, quedando muchos responsables del proceso educativo sin esa consideración evaluadora.” ²

Es considerable esperar ante esta posición un merma en el esfuerzo de los docentes por activar los intereses y motivos que tienen los alumnos para avanzar eficazmente en sus estudios.

Asimismo también se puede inferir que la motivación para el estudio preponderante en los cadetes puede clasificarse como motivación de logro “ (...) la

motivación por tener éxito, por ser bueno en algo (Gage y Berliner). La necesidad de logro es importante para diversos tipos de aprendizaje y no (...) únicamente con el desempeño académico, sino con cualquier área en la que el sujeto desea destacar. Aunque la motivación de logro aparece como un constructo bastante claro en relación con el desempeño escolar, el panorama se complica por la intervención de dos factores que parecen modular el efecto que puede tener la motivación en el logro: el factor social y las atribuciones de éxito/ fracaso” ³. Si bien este tipo de motivación no es la más aconsejada por los teóricos -la motivación más “pura” sería aquella que siente el educando por el conocimiento en sí mismo-, es válida y se corresponde con el tipo de personalidad “competitiva” que afronta con mayor éxito la carrera militar. En la investigación sobre “Predictores del rendimiento académico y militar de cadetes argentinos” (Castro Solano, 2002) se logró identificar los factores determinantes de rendimientos exitosos, demostrándose que los cadetes que logran egresar son aquellos que presentan rasgos predominantes de personalidad “competitiva”. Los que poseen una personalidad clasificada como “afable / conformista” pueden también afrontar con cierto éxito las dificultades. No es el caso de los que poseen una personalidad calificada como “extrovertida”, ya que son los que más fracasan.

En relación con esta apreciación se debe considerar a la motivación intrínseca individual como la causa primordial que conduce a la realización de esfuerzos sostenidos en pos del logro de los objetivos prefijados por los cadetes de estilo competitivo. Es sin dudas la motivación intrínseca el motor de la actitud proactiva orientada al logro que “*existe en ausencia de refuerzos externos,(...) la evidencia indica que una motivación intrínseca afecta positivamente el rendimiento*” ³ en tanto que la motivación extrínseca que se sostiene de refuerzos, premios o por la evitación de castigos asegura un menor rendimiento. Esto es así porque al desaparecer el elemento de refuerzo positivo (premio, la buena nota, el ascenso, la aprobación) o el refuerzo negativo (castigo, la sanción, el arresto, etc.) la intensidad y la permanencia del motivo se diluye hasta extinguirse. En relación con este último tipo de motivación (de logro) se podría afirmar que coexisten cuatro vectores en el

momento de analizar y explicar los factores intervinientes en el éxito o el fracaso del rendimiento académico: **suerte, capacidad, esfuerzo, dificultad de la tarea.**

La **suerte** conserva en sí misma la cualidad del azar, de lo fortuito, de lo casual y puede ser buena (estable) o mala (externa) en relación con el resultado alcanzado. Si este es favorable o positivo en relación con el deseo, la suerte no entra en discusión ya que el sujeto autoatribuye a su esfuerzo y esmero el logro o el triunfo alcanzado. Cuando el fracaso es un hecho, la “ mala suerte” cobra protagonismo y se materializa en proyecciones que adjudican a otro o a otros las causas del error: al alumno, al docente, a la familia del alumno, a la institución, al sistema, a las políticas educativas, a los planes de estudio, a la sociedad, etc. Siempre la culpa del error o del fracaso la tiene otro. El alumno – en el caso del presente estudio - atribuye su mal desempeño *a la superposición de tareas y el escaso tiempo para estudiar, su mal rendimiento a las fallas en la estrategia de abordaje al estudio o al desconocimiento en los procedimientos.*

El docente por su parte hace lo propio. Si sus alumnos obtienen malas calificaciones o no participan en clase lo adjudica a la *falta de motivación por el estudio*, si rinden mal considera que se debe a *falta de conocimientos previos* y si fracasan en los exámenes o trabajos prácticos sostiene que se debe al *desconocimiento de estrategias de estudio* para organizar mejor el material o bien que el alumno tiene *problemas personales que afectan la dedicación al estudio*. La supuesta mala suerte se adjudica siempre a las mismas variables: la mala base del secundario/ polimodal o del curso anterior, los profesores que lo aprobaron sin los conocimientos básicos aprendidos, la falta de vocación o dedicación del alumno. En la trama de los aprendizajes todos culpan y se culpan cuando del fracaso se trata. Nadie asume su responsabilidad y compromiso para alcanzar un buen desempeño. En ningún caso se observa un balance personal para identificar las propias falencias.

La **capacidad**, como esa aptitud o habilidad interna y estable para el logro es personal. Es éste un factor que no entra en discusión cuando se trata de una autoevaluación. Desde el punto de vista personal todos los protagonistas del proceso admiten estar debidamente preparados para enfrentar la tarea con éxito. Ninguno admite sus debilidades. La capacidad intelectual y operativa sólo se pone en tela de juicio cuando se trata del rendimiento ajeno. Se instala allí un frente de cuestionamientos que apuntan a la descalificación del otro. Es una constante la proyección y atribución del fracaso en relación con el impacto que se tiene

de un grupo o persona en relación con el rendimiento. Un “*factor que influye notoriamente en nuestra atribución de causalidad es la secuencia de los desempeños... esperamos un éxito futuro tras un éxito inicial, y un fracaso tras un fracaso, porque partimos de la base de que las condiciones permanecerán estables a lo largo del tiempo*”¹. La imagen o estereotipo que se conforma en torno de la evaluación del alumno produce un efecto de algo que se proyecta en vinculaciones muchas veces imposibles de modificar. “*Los estereotipos que los adultos tienen para evaluar (...) emergen de las exigencias que la sociedad les transmite acerca de su rol adulto (...)*”⁴. El docente se inviste de un rol omnipotente del cual no puede desprenderse y desde él opera el desempeño de una tarea que es más de controlador que de un guía o un orientador que acompaña con generosidad el aprendizaje de sus discípulos.

El **esfuerzo** implica un trabajo personal y a conciencia para conseguir un resultado positivo. Es disponer de la voluntad personal para alcanzar la metas previstas haciendo uso de recursos intelectuales y materiales de modo adecuado por parte del alumno y del docente “*(...) los hallazgos relacionados con el tiempo dedicado al estudio y la motivación, condujeron a los educadores a pensar (...) prácticas pedagógicas que aumentarían la motivación (...) Este aumento (...) se intentó lograr a través de la selección de materiales más relevantes e interesantes y de técnicas de enseñanza más variadas y que estimularan la participación y el compromiso emocional con la tarea(...)*”³. Este intento por aumentar la motivación se ve fortalecido por la contingencia o relación directa que se establece entre las acciones realizadas, los resultados y sus refuerzos por el esfuerzo invertido en el logro de los objetivos previstos “*(...) resulta imperativo que la perspectiva positiva derivada de las condiciones motivadoras sea realista desde el punto de vista del aprendiz, es decir, que él o ella perciban una relación contingente entre sus acciones y sus resultados (...) la contingencia entre la cantidad de esfuerzo y tiempo invertido en una tarea y el logro de ella, es un factor fundamental en determinar si (...) continuará esforzándose o caerá en un patrón de desesperanza y cesará en sus esfuerzos*”³. En relación con este punto cabe destacar que en la explotación de la encuesta surge que los docentes tienen dificultades para concretar estrategias de aula que ellos mismos ponderan como exitosas en el

dictado de sus clases (la mayoría valora los beneficios de la aplicación del método de caso pero en la realidad se observa en los exámenes que el método no es utilizado).

La ***dificultad con la tarea***, también es un punto a considerar en el momento de estimar los esfuerzos que realiza un estudiante orientado hacia el logro. Los alumnos con alta motivación en el plano académico “*muestran mayor persistencia, mantienen altos niveles de rendimiento sin vigilancia externa, completan las tareas que han sido interrumpidas y escogen tareas de dificultad moderada en lugar de fáciles*”³. También es pertinente considerar el concepto que tiene el docente acerca del grupo de alumnos en oportunidad de diseñar las actividades y seleccionar los medios y recursos para el desarrollo de la clase. Muchos preconceptos se elaboran a partir de los primeros encuentros con el alumno o se construyen desde el imaginario social circulante en la institución configurando las improntas que guiarán al docente sobre el nivel de dificultad o exigencia de la tarea. Un concepto desfavorable acerca de un grupo inclinaría la balanza hacia la selección de tareas menos atractivas, que no requieren desafío alguno en su resolución, siempre y cuando no se empleen como un instrumento de evaluación donde la exigencia puede resultar alta para justificar la desacreditación quizás preconcebida.

Conclusión

Al indagar sobre los factores causales de desmotivación ambos grupos consultados –docentes y alumnos- se observa una tendencia a proyectar las dificultades del rendimiento académico en causas ajenas a su desempeño. Los docentes implican a los alumnos y estos atribuyen la responsabilidad a la institución. Ambos grupos se emparejan en adjudicar las “culpas” del no logro esperado a causas externas y no consideran la motivación como un fenómeno que requiere ser fortalecido por las contingencias de la interrelación de las acciones realizadas por las partes comprometidas en el proceso E-A. Si bien es cierto que la motivación intrínseca es el motor genuino para el logro de objetivos, el entorno inmediato juega un papel preponderante para mantener y activar la vocación

primordial que refuerza el buen desempeño de los alumnos y permite renovar la búsqueda de motivos alternativos que andamien esa motivación de logro inicial. Docentes y alumnos deben revisar sus prioridades y autoevaluarse para discernir que es propio y ajeno en este interjuego vincular donde el conocimiento es el mediador que activa las propias competencias.

-

Bibliografía Citada

1. Vander Zanden, James W. Manual de psicología social Bs. As. Paidos (1986) 1ª edic.
2. Gak, Abraham. Artículo de opinión “ ¿Culpables o víctimas?” . Suplemento Cultura. La Nación. 12 de Febrero 2004
3. Arancibia, Violeta ; Herrera, Paulina y Strasser, Katherine Manual de psicología educacional Sgo. de Chile Ediciones Universidad Católica de Chile (2000) 2ª edic.
4. Gelvan de Veinsten, Silvia B. La elección vocacional-ocupacional: estrategias y técnicas Bs. As. Marymar (1994)

Bibliografía Consultada

Castro Solano y Casullo. Predictores del rendimiento académico y militar de cadetes argentinos. Anales de Psicología, Vol. 18 Nro. 2, Diciembre 2002.