

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# **LA CONSTRUCCIÓN DEL PENSAMIENTO DEL PROFESOR EN PSICOLOGÍA: UN ESTUDIO DESDE EL ESPACIO DE FORMACIÓN.**

Elsa Compagnucci, Paula Cardós, M. Fernanda Gonzalez y Carina Scharagrodsky.

Cita:

Elsa Compagnucci, Paula Cardós, M. Fernanda Gonzalez y Carina Scharagrodsky (2004). *LA CONSTRUCCIÓN DEL PENSAMIENTO DEL PROFESOR EN PSICOLOGÍA: UN ESTUDIO DESDE EL ESPACIO DE FORMACIÓN. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/64>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/ocv>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# 175 - LA CONSTRUCCIÓN DEL PENSAMIENTO DEL PROFESOR EN PSICOLOGÍA: UN ESTUDIO DESDE EL ESPACIO DE FORMACIÓN

## **Autor/es**

Elsa Compagnucci; Paula Cardós; M. Fernanda Gonzalez; Carina Scharagrodsky

## **Institución que acredita y/o financia la investigación**

Departamento de Psicología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata

---

## **Resumen**

El presente trabajo se inscribe en el proyecto de investigación: “ La enseñanza y el aprendizaje de la psicología: estudio de la práctica docente en profesores y principiantes” . El mismo se propone indagar y comprender el sistema de creencias y representaciones de profesores y principiantes respecto a la enseñanza de la psicología, presuponiendo que los puntos de vista que los profesores tienen sobre el conocimiento psicológico afectan o inciden sobre el modo en que enseñan. El estudio se focaliza en los procesos de desarrollo/cambio que tienen lugar durante el período de las prácticas de la enseñanza.

Recuperando el énfasis que en los últimos años han tomado estos estudios, se intenta reconocer las particularidades de expertos y novatos respecto al desarrollo de las estructuras de conocimiento en relación a la experiencia, mas que sus diferencias a la hora de enseñar

## **Resumen en Inglés**

The present work belongs to an investigation project called: "The teaching and the learning of the psychology: a study of the educational practice in professors and beginners." This project intends to investigate and to understand the system of

beliefs and representations of professors and beginners regarding the teaching of the psychology, presupposing that the points of view that the professors have on the psychological knowledge affect or impact on the way they teach. The study is centered in the developing/changing processes that take place during the period of the practices of the teaching. Recovering the emphasis that have taken these studies in the last years, we try to recognize the particularities of experts and beginners regarding the development of the structures of knowledge in relation to the experience, more than their differences when teaching

## **Palabras Clave**

enseñanza aprendizaje profesores principiantes

---

### Introducción

Esta ponencia surge a partir del Proyecto “ *La enseñanza y el aprendizaje de la psicología: estudio de la práctica docente en profesores y principiantes*” [i]; el mismo se integra al programa de investigaciónii[iii] sobre la formación de profesores en psicología en la U.N.L.P, que venimos desarrollando desde 1998.

Actualmente, en el contexto de producción científica, la enseñanza es concebida como un proceso interactivo en el que intervienen un amplio conjunto de factores entre los que cobra especial significación la actuación del docente. Las características que asume este proceso dependen en buena medida de la manera en que el docente concibe, plantea, desarrolla y evalúa su actividad.

La literatura sobre el tema informa sobre investigaciones acerca del “ pensamiento del profesor” , la naturaleza de la actividad y procesos docentes, concediendo atención a la construcción del conocimiento en el propio profesor.

Desde esta perspectiva consideramos que así como los alumnos poseen ideas previas, más próximas al conocimiento cotidiano que al académico, que se ponen en juego en el momento de aprender, los docentes portan creencias que mas allá de la intencionalidad impregnan sus prácticas.

El tomar conocimiento de estos “ constructos personales” facilita el proceso de cambio conceptual y comportamental en pos de asumir una posición que permita el mejoramiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

### **Desarrollo**

La construcción de conocimiento es un proceso compartido por el docente y el alumno en tanto en el acto de enseñar también aprende el docente. Los estudios sobre el desarrollo profesional de los profesores incluyen la instancia previa al ejercicio de la profesión, es decir su actuación como practicante. Schön (1983), remite a la figura del practicante reflexivo otorgándole especial relevancia al proceso de revisión crítica de sus pensamientos y acciones como un camino para mejorar su práctica.

Diamond (1985) ha desarrollado investigaciones sobre los constructos que poseen los profesores respecto a su papel docente antes de ejercer su profesión y durante el ejercicio de la misma. De sus resultados surge que los profesores cambiarían su punto de vista “ siempre que hayan tomado conciencia de las implicaciones personales significativas que supone un punto de vista alternativo” (Pope, 1991)iii[iii].

Marta Souto (1999)iv[iv] rescata una de las dimensiones de la formación como “ desarrollo de la persona, centrado en la autoformación donde los dispositivos actúan como mediadores de la formación y provocadores de cambio.”

Las “ prácticas de la enseñanza” constituyen dispositivos de formación en los cuales se establece una relación intersubjetiva entre formador (profesor de prácticas) y sujeto en formación (practicante) que posibilita la interrogación acerca de la singularidad en que se inscriben los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Los dispositivos de formación y enseñanza resultan de un proceso de construcción y deconstrucción de significados que atraviesan la relación pedagógica en el contexto institucional y social, atendiendo particularmente a las resonancias que adquiere la circulación del saber en relación al poder.

Jarvis (1987) considera la reflexión como parte esencial en el proceso de aprendizaje a través del cual el sujeto explora y revisa sus experiencias de manera consciente, a fin de lograr una nueva comprensión que se traduce en la

acción. Este modelo relaciona estrechamente la reflexión con la experimentación activa de acuerdo a las ideas de Schön (1983) acerca de la naturaleza reflexiva de la práctica.

La formación del profesor ha de incluir modelos más o menos explicitados para el análisis de la práctica, fundados en la reflexión sobre situaciones escolares reales.

### *La construcción del pensamiento del profesor en expertos y principiantes*

El constructo “ pensamiento del profesor” ha aludido a “ conductas eficaces” , a “ procesos de razonamiento y toma de decisiones del docente” , a “ creencias” , “ epistemologías personales” y también a “ procesos de cambio conceptual” y más recientemente “ participación guiada” . Revisando la literatura (García, 1987) podemos observar ciertas coincidencias entre las teorías que tratan de explicar cómo se aprende y aquellas que intentan situar cuál es el papel del profesor y por tanto, cómo deberían intervenir los docentes, en base a qué supuestos, creencias o pensamientos.

El actual acento en las explicaciones cognitivas y socioculturales sobre el aprendizaje orienta las investigaciones sobre la enseñanza hacia la exploración de las creencias, ideas previas o epistemologías docentes, al tiempo que destacan su importante papel como mediador en los aprendizajes escolares.

Las prácticas de la enseñanza presuponen una aproximación personal al acto de enseñar que posibilita a los docentes estructurar el campo de una manera particular y realizar un peculiar recorte disciplinario.

El contexto institucional y la situación real en que se concretiza la práctica conforman la escena en la cual se desarrolla la acción del docente. El proceso de construcción del conocimiento profesional se produce en la relación con los otros, significado en el contexto institucional en el que tiene lugar la experiencia. Alliaud (2001) hace referencia al “ aprendizaje situado” entendido como “ aquel que se produce a partir de las demandas y situaciones concretas que los docentes tienen que enfrentar en su tarea cotidiana” v[v]. En estudios realizados con docentes que se incorporan a la actividad profesional se destaca la influencia “ formativa” que

tiene el “ conocimiento del contexto profesional” en el desarrollo del “ conocimiento práctico personal de los sujetos” (Craig, 1995).

Desde los años sesenta la literatura científica registra antecedentes sobre trabajos de investigación centrados en las características de la enseñanza en docentes con experiencia y principiantes. (Groot, 1966; Chase y Simon, 1973; Berlines, 1983; Glaser, 1985; Leinhardt, 1986; Ropo, 1990).

Estos estudios han puesto de manifiesto la relevancia que asume la pericia en la enseñanza, comparable con la de cualquier otro campo. Su aspecto sustantivo reside en la puesta en práctica de estructuras de conocimiento que se activan ante las demandas de los alumnos.

La experiencia no garantiza el desarrollo de la pericia, es solo una condición necesaria; sólo contribuye a la pericia en tanto se puede aprender de ella, por lo que resulta fundamental la calidad de las estructuras de conocimiento del profesor que se relacionan con la enseñanza y el aprendizaje.

Los estudios realizados, en los que se compara la pericia de expertos y principiantes intentaron buscar diferencias críticas entre ambos grupos. Recuperando el énfasis que en los últimos años han tomado estos estudios, se intenta captar las particularidades de expertos y novatos en cuanto al desarrollo de las estructuras de conocimiento en relación a la experiencia, mas que sus diferencias a la hora de enseñar.

### **Metodología**

La propuesta de investigación responde fundamentalmente a una perspectiva cualitativa en tanto nos permite la aproximación a las prácticas de docentes expertos y principiantes, con el propósito de captar los constructos personales que mediatizan y significan la acción del docente en el aula.

Se ha optado por el enfoque etnográfico en tanto permite rescatar las acciones y el lenguaje original de los sujetos, posibilitando el acceso a las estructuras de significación que le dan sentido.

El interés que en la investigación cobran las epistemologías personales e ideas sobre la enseñanza y el aprendizaje (pensamiento del profesor) orienta el estudio

hacia una labor conjunta *con* los docentes expertos y principiantes más que a un trabajo *acerca* de ellos.

Con el propósito de analizar y comprender las multiplicidad de relaciones señaladas, elegimos el estudio de caso para desde allí desarrollar conceptos teóricos generalizables.

El estudio se realiza en tres instituciones de educación superior. La cátedra “ Planificación Didáctica y Prácticas de la Enseñanza en Psicología” , constituye el ámbito en el que se desarrolla el proyecto.

El primer acercamiento al terreno se concreta a través de entrevistas a Directivos y Profesores de las instituciones en cuyos cursos se realiza el estudio. El profesor (experto) y el practicante (principiante) escriben su biografía escolar al iniciar el trabajo en el aula. La misma intenta poner al docente frente a su historia educacional, reencontrándose con imágenes, representaciones de la institución y sus actores, construidas y significadas a partir de su experiencia escolar.

El proceso de prácticas abarca la observación y análisis de la institución, observaciones de clase correspondientes a una unidad didáctica (registro y análisis), entrevista a profesor y alumnos, planificación y desarrollo de una unidad didáctica, evaluación y autoevaluación. Dicho recorrido contempla un espacio de integración entre el practicante, el docente del curso y el profesor de prácticas.

Las observaciones de clase son registradas y grabadas en audio. El análisis intenta captar el sentido de la clase tomando dos ejes: el trabajo con el conocimiento y la intersubjetividad. La desgrabación de las clases y la lectura de los registros de observación con la participación de experto y principiante propicia la explicitación y reconstrucción del proceso de la clase.

El estudio contempla la realización de entrevistas de corte genético al profesor experto y al principiante con el propósito de indagar acerca de la relación: “ pensamiento del profesor” / acción.

#### A modo de síntesis

Las investigaciones que venimos desarrollando en el contexto de formación de los profesores de psicología, han puesto en evidencia el papel que juegan las

representaciones y creencias personales a la hora de enseñar, expresada muchas veces en la brecha entre el discurso y la acción.

El presente trabajo se propone estudiar las particularidades con que profesores y principiantes se posicionan frente a la clase tomando como unidades de análisis el trabajo con el conocimiento y la intersubjetividad, presuponiendo que las ideas que los profesores tienen sobre el proceso de construcción del conocimiento psicológico afectan o inciden sobre el modo en que enseñan.

El espacio de las prácticas de la enseñanza se constituye desde nuestra propuesta de formación, en instancia que permite a partir de la observación, reflexión y autoevaluación significar y resignificar el lugar del “ pensamiento del profesor” y su gravitación en las relaciones de enseñanza y aprendizaje.

- 
- 
- i[i] Programa de Incentivos. U.N.L.P. 2004-2006. Directora: Elsa R. Compagnucci
- ii[ii] “ La Formación de profesores en psicología en la U.N.L.P” . Programa de Incentivos 1998-2000 y “ La transposición del conocimiento psicológico: el saber, sus mediaciones y los actores” . Programa de Incentivos 2000-2003.
- iii[iii] Pope, M. (1991) “ la investigación sobre el pensamiento del profesor” en Carretero, M. Op.cit.,p.67.
- iv[iv] Souto, M. (1999) Grupos y dispositivos de Formación, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas, p.94.
- v[v] Alliaud, A. (2001) “ Los “ nuevos” docentes y la docencia. Cambios y permanencias” .Revista Praxis Educativa. U.N. de La Pampa, Año V, N°5, p.11.

### Bibliografía

AISENBERG, B. (1998) “ Didáctica de las Ciencias Sociales. ¿Desde qué teorías estudiamos la enseñanza?” Grupo de Investigación Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Boletín N°3, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.



- 
- BARBOSA MOREIRA, A. " Didáctica y currículum: cuestionando fronteras" en Revista Propuesta Educativa, Flacso, Año 10 N° 20, 1999.
- BENJAM, P. " La formación psicopedagógica del profesorado de didáctica de las Ciencias Sociales" en Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, España, Abril 1999.
- BRUNER, J. (1988) Realidad mental y mundos posibles. Barcelona, Gedisa.
- CARRETERO, M. (comp.) (1998) Procesos de enseñanza y aprendizaje, Buenos Aires, Aique.
- COLL, C. y EDWARDS, D. (1996) Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula. Aproximaciones al estudio del discurso educacional, Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje.
- EDWARDS, D. y MERCER, N. (1987) El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula, Madrid, Infancia y Aprendizaje.
- GIBAJA, R. (1992) La cultura de la escuela. Buenos Aires. Aique.
- MATEOS, M. (2001) Metacognición y Educación. Buenos Aires, Aique.
- ROCKELL, E. (1980) La etnografía en la investigación educativa: posibilidades y limitaciones. (mimeo) Bogotá.
- RODRIGO, M.J. y ARNAY, J. (comp.) (1997) La construcción del conocimiento escolar. Barcelona. Piados.
- ROGOFF, B. (1993) Aprendices del pensamiento. Barcelona. Paidós.
- SALTALAMACCHIA, H. (1992) Historia de vida, Puerto Rico, Ediciones Cuup.
- VILLAR ANGULO, L. M. (1988) Conocimiento, creencias y teorías de los Profesores. Implicaciones para el currículum y la formación del profesorado. Alcoy, España. Editorial Marfil.
- ZEICHNER, K. y LISTON, D. (1992) " Formando maestros reflexivos" en: Maestros Alliaud, A. y Duschatzky, L.(comp.), Buenos Aires, Miño y Dávila.