

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

FORMACIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA: LA OBSERVACIÓN COMO ANALIZADOR.

Elsa Compagnucci y Paula Cardós.

Cita:

Elsa Compagnucci y Paula Cardós (2004). *FORMACIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA: LA OBSERVACIÓN COMO ANALIZADOR. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/65>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/muU>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

176 - FORMACIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA: LA OBSERVACIÓN COMO ANALIZADOR

Autor/es

Elsa Compagnucci; Paula Cardós

Institución que acredita y/o financia la investigación

Departamento de Psicología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata

Resumen

El presente trabajo se inscribe en un programa de investigación sobre la problemática de la enseñanza de la psicología abordada desde el espacio de la formación de los profesores de la disciplina, específicamente en la cátedra “ Planificación didáctica y prácticas de la enseñanza en psicología” . En este contexto se toma la observación en el salón de clase como un dispositivo que en el proceso de formación permite construir un saber reflexivo sobre la praxis docente. Se incorpora el enfoque etnográfico con el propósito de capturar la situación áulica en el marco de la realidad educativa. Desde esta perspectiva lo cotidiano como categoría de análisis, cobra centralidad dando sentido a aquello que aparece como obvio, contradictorio, recurrente. El relevamiento de la información exige la elaboración de instrumentos tales como guías de observación de clase, registros narrativos, entrevistas y autoevaluaciones que se van ajustando a partir de los resultados de su aplicación. La investigación revela cómo la observación pone en foco y problematiza la relación del docente con el conocimiento en el mismo trayecto formativo.

Resumen en Inglés

This work integrates an investigation program about the problematic of the Psychology teaching treated from the space of Psychology teachers formation, specifically in the cathedra “ Didactic Planification and Teaching Practice in Psychology” . In this context we take the observation in the classroom as dispositive that in the process of formation allows to construct a reflexive knowledge about teacher’ s praxis. We incorporate the ethnographic approach with the purpose of capture the aulic situation in the educational reality frame. From this perspective the daily recuperates centrality as category of analysis, giving sense to all that which shows as obvius, contradictory, recurrent. The realize of the information demands the elaboration of instruments such classroom observation guides, narrative registers, interviews and auto evaluations which were adjusted from the results. The research reveals how the observation carves in relief and discuss the relation between teacher and knowledge during formation.

Palabras Clave

enseñanza observación formación dispositivo

Introducción

El presente trabajo se inscribe en un programa de investigación que reúne proyectos desarrollados entre 1998 y 2003 sobre la problemática de la enseñanza de la psicología, abordada desde el espacio de la formación de los profesores de la disciplina.

En este contexto hemos tomado la observación en el salón de clase como un dispositivo que posibilita desocultar aquello invisible a la primera mirada. La incorporación de este dispositivo en el espacio de formación supone un proceso epistemológico que permite construir un saber reflexivo sobre el conocimiento, puesto en juego en el mismo proceso de observación.

Esta acción articula lo visto y escuchado en una actividad que hace posible comprender las prácticas que se llevan a cabo en el aula. Partimos de que observar los procesos pedagógicos “ implica significar lo observado en relación

con el conjunto de condiciones de funcionamiento que atraviesan la situación observada y los actores involucrados en la misma.” (Poggi, 1996).

Desarrollo

En el marco del primer proyecto[i] planteamos la formación de profesores en el ámbito universitario como un proceso por el cual un sujeto en posición de alumno deviene profesor. El tramo final de este proceso lo constituyen las “ prácticas de la enseñanza” en la que se rescata la relación intersubjetiva entre docente formador y sujeto en formación.

El dispositivo de formación en permanente construcción recorta las siguientes instancias: observación institucional y áulica, prácticas docentes y espacio de supervisión.

La observación como parte del proceso formativo “ permite abordar acontecimientos, aspectos delimitados de la realidad institucional y áulica que suministrarán un marco de referencia para la praxis docente” .ii[iii]

Desde esta perspectiva las observaciones llevadas a cabo por el alumno practicante y por el docente formador, tienden a despojarse de un sentido asociado al “ control” dando lugar a la configuración del rol docente a partir de la reflexión conjunta, de la resignificación y tematización de las situaciones observadas.

El primer instrumento utilizado por los alumnos practicantes al llevar a cabo las observaciones áulicas previas a sus prácticas, es una Guía de Observación de clase sistematizada en tres categorías: *Relación entre docente y contenidos, Relación entre docente y alumno, Relación entre alumno y contenidos.*

La primera categoría contempla aspectos tales como la selección, explicitación y verbalización de contenidos; la filiación y rigurosidad teórica y el uso de fuentes bibliográficas; la metodología, incluyendo modalidad de trabajo, estructuración de actividades y recursos.

La segunda categoría centrada en la convivencia, rescata la relación con las normas, los conflictos, el estilo docente, el lugar asignado al alumno y los tipos de comunicación.

Por último la tercera categoría apunta a visualizar la modalidad de apropiación de conocimiento, a partir de la participación en clase. Este instrumento se implementa desde el año 1998 con adecuación de sus ítems a partir de la evaluación de los resultados.

La información recabada se amplía con un registro narrativo de las clases observadas y la entrevista al docente del curso en el que se llevan a cabo las prácticas. A su vez se correlaciona con los datos relevados a nivel institucional a partir de entrevistas a distintos actores.iii[iii]

En el marco de este primer proyecto la interpretación de la información obtenida en las observaciones, posibilitó en su correlación con las entrevistas a los docentes, dar cuenta de la brecha existente entre el saber del docente y su práctica, lo cual a nuestro entender nos pone frente a “ una compleja trama de múltiples dimensiones y atravesamientos, que aluden a la cultura institucional, a las matrices de aprendizaje, a las representaciones de los actores y situaciones, a las teorías implícitas de la enseñanza y el aprendizaje” .iv[iv]

Dichos atravesamientos y dimensiones se integran al dispositivo de formación en permanente construcción, implicándose en un saber que orienta la observación en tanto proceso epistemológico. Los datos recabados y analizados por los alumnos se transforman en insumo para un trabajo de reflexión conjunta con el docente formador en el seno del dispositivo grupal.

El segundo proyecto de investigaciónv[v] recorta el tema de la transposición didáctica, la psicología en su dimensión de saber a enseñar es abordada desde el proceso de formación.

Las guías de observación y los registros narrativos de las clases revelan, en la mayoría de los casos, las dificultades de los docentes de psicología en la instancia de posicionarse frente al conocimiento y transmitirlo.

De las observaciones se infieren algunas cuestiones que se convierten en obstáculos a la hora de enseñar psicología: posicionamiento epistemológico de los docentes poco claro, utilización predominante de lenguaje cotidiano, uso de un único libro de texto, estilo docente autoritario o laissez-faire, modalidad evaluativa exclusivamente cuantitativa.

La reflexión conjunta entre docente formador y practicantes se centra cada vez más en la problematización en torno a los contenidos disciplinares y sus filiaciones teóricas, su secuenciación y jerarquización, así como también propicia la actuación crítica y creativa de los futuros docentes.

La información recabada a través de las guías e instrumentos antes señalados, se complementa con las autoevaluaciones de los practicantes, las que dan cuenta de las implicancias que hacen a la relación entre el futuro docente y el conocimiento disciplinar en la situación de enseñanza.

La transposición didáctica del conocimiento psicológico cobra relevancia en tanto se recorta como problemática abordada a partir de la reflexión crítica que se logra, en mayor o menor medida, según la implicación subjetiva del futuro docente. Dicha implicación deviene de la posibilidad del futuro docente de asumir la posición de “ observador” de sus propias prácticas.

A modo de autoevaluación y específicamente respecto a la enseñanza de la psicología, durante el curso 2000, se les solicitó a un número de nueve alumnos practicantes que explicitaran y reflexionaran sobre las dificultades que enfrentaron a la hora de realizar la transposición didáctica de los contenidos a enseñar durante sus prácticas. De sus reflexiones se desprende que la enseñanza de contenidos, tales como “ personalidad” o “ conducta” pone a los alumnos practicantes frente a una dificultad, aquella que supone la falta de conocimiento de las teorías y concepciones respecto a dichos temas, lo cual deriva en tratamientos parciales, elección fundamentada de una perspectiva teórica, adhesión a un libro de texto como único material para desarrollar las clases.

El discurso de los alumnos practicantes refleja que no en todos los casos hubo reflexión posterior sobre estas decisiones o al menos reflexión crítica; por ejemplo frente al mismo problema una alumna dice: “ en relación al tema personalidad, si bien la transposición didáctica fue mas sencilla por la simplicidad del tema en sí y por estar los alumnos más familiarizados con él, nuestro conocimiento era muy escaso y no teníamos el mismo respaldo teórico que con el psicoanálisis” . Por su parte otra refiere “ ... respecto a la unidad personalidad ... tuvimos gran dificultad a la hora de llevar a cabo la transposición didáctica, descubrimos muchas teorías

importantes de las cuales no teníamos conocimiento ... realizo una crítica ... a mi persona, ya que faltó investigación ... estudiar sobre el tema para poder llegar a una clara traducción de los contenidos conceptuales y no solamente usar la teoría de la personalidad desde el psicoanálisis y el libro de texto como único material...”

La implicación subjetiva en el proceso de las propias prácticas y la asunción de la observación como analizador, afirma nuestra concepción de la formación como “ desarrollo de la persona, centrado en la autoformación donde los dispositivos actúan como mediadores de la formación y provocadores de cambio” (Souto, 1999)vi[vi].

Durante el período lectivo 2003 incorporamos al dispositivo de observación un nuevo instrumento basado en las categorías de análisis propuestas por Graciela Spezzi (1998)vii[vii], para abordar el modo en que se trabaja el conocimiento en las aulas y se redefinen los temas del currículo prescripto. La autora construye un instrumento para la observación sistemática de los procesos áulicos, con el objeto de develar los principios de producción que la estructuran.

Dicho instrumento toma en cuenta las intervenciones lingüísticas de los docentes y alumnos a ser analizadas a partir de la teoría del discurso, rescatando el plano de la *enunciación* y el de las *expresiones efectivamente construidas* viii[viii].

Ella propone dos variables: “ trabajo con el conocimiento” cuyos principios generadores son dogmatismo y problematización y “ relación intersubjetiva” incluyendo los principios de subalternización y alteridad.

La investigación realizada por la autora la lleva a establecer una relación entre estos principios a partir de la cual recorta dos estrategias: *de repetición* (dogmatismo-subalternización) y *emancipadora* (problematización- alteridad), caracterizada cada una por una serie de indicadores.

En nuestro caso hemos enfatizado el análisis de la dimensión denominada “ Trabajo con el conocimiento” .

En el contexto del dispositivo de formación el material recogido en las aulas y sistematizado según las categorías antes enunciadas, adquiere sentido a partir de las reflexiones en torno a la relación del docente con el conocimiento en sus

dimensiones psicológicas, epistemológicas, políticas y éticas (Cullen, 1997). El análisis de las prácticas de la enseñanza de otros y propias según los indicadores contemplados en las estrategias mencionadas, posibilita cuestionar y cuestionarse en torno a aspectos que hacen a la intervención didáctica para la apropiación del conocimiento psicológico en el marco del ejercicio del rol docente.

Conclusiones

Las investigaciones a las que se hace referencia en el presente trabajo se desarrollan en el ámbito de la cátedra “ *Planificación Didáctica y Prácticas de la enseñanza en Psicología,*” cuya propuesta pedagógica incorpora la observación como parte del dispositivo de formación.

Observar y observarse en el transcurso de este proceso abre la posibilidad de pensarse y pensar en grupo centrándose en las prácticas y lo que en ella se suscita, sea como problema o interrogante, elaborando respuestas a partir de hacer visibles aquellos aspectos no manifiestos que los originan.

La autoevaluación posibilita desde la narrativa, la elaboración de significados que sirven de apertura a un proceso de reconstrucción y resignificación de la propia práctica. La presentación y representación narrada de la propia experiencia permite tomar distancia para asumir una posición más crítica y reconstruir las formas de actuar y ser en el aula.

i[i] “ *La formación de Profesores en Psicología*” Programa de Incentivos. Universidad Nacional de La Plata.1998-2000.

ii[ii] Compagnucci, E.; Cardós, P.; y Ojeda, G. (2002) “ *Acerca de las prácticas docentes y la enseñanza de la psicología*” . Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Universidad de Los Andes. Venezuela. Nº 7, p. 7.

iii[iii] El análisis institucional contempla: el contrato fundacional, el Proyecto Educativo Institucional, la Cultura institucional y el espacio de la psicología en el desarrollo del curriculum.

iv[iv] Compagnucci, E.; Cardós, P.; y Ojeda, G. (2002) Op. cit. p. 19.

v[v] “ *La transposición del conocimiento psicológico: el saber, sus mediaciones y los actores*” Programa de Incentivos. Universidad Nacional de La Plata. 2000-2003.

vi[vi] Souto, M. (1999) Grupos y dispositivos de Formación. Bs. As. Ediciones Novedades Educativas, p. 94.

vii[vii]Spezzi, G. (1998) “ *Observación de clases ¿cómo abordarla? Un instrumento para el área de Ciencias Sociales*” . Revista Argentina de Educación. AGCE. Bs. As. Año XVI N° 25. p. 87-107.

viii[viii] El plano de la *enunciación* refiere a la posición del que habla respecto a lo que dice y la construcción de imágenes, plano que atiende el modo como es estructurado el contenido enunciado a partir de las expresiones efectivamente construidas. El plano de las *expresiones efectivamente construidas* incluye no sólo las palabras usadas sino también tono, pausas. En este plano pueden detectarse las regularidades, el núcleo invariante, lo idéntico que se repite.

Bibliografía

BEILLEROT, J. (1997) La formación de formadores. Entre la teoría y la práctica. Bs. As, Coedición U.B.A. Nov. Educativas.

BROCKBANK, A. y MCGILL, I. (2002) Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Madrid, Morata.

CHEVALLARD, Y. (1997) La transposición didáctica, Bs. As., Aique, 1ª. Parte.

COMPAGNUCCI, E. y CARDÓS, P. (2002) “ *Dispositivos de formación para la enseñanza en psicología*” . Actas III Encuentro Nacional: “ La Universidad como objeto de estudio” , La Plata. UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

CULLEN, C. (1997) Crítica de las razones de educar. Bs. As., Paidós.

EDELSTEIN, G. y CORIA, A. (1995) Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Bs. As., Kapelusz.

FELDMAN, D. (1999) Ayudar a enseñar, Bs. As., Aique.

LAVILLE, C. (1997) Saber y relación pedagógica, Bs. As., Coedic. UBA – Novedades Educativas. Colección Formación de Formadores.

POGGI, M. (comp.) (1996) Apuntes y aportes para la gestión curricular, Bs. As., Kapelusz.

RODRIGO, M. y ARNAY, J. (comp.) (1997) La construcción del conocimiento escolar, Barcelona, Paidós, 1ª y 2ª parte.