

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

ATRIBUCIONES DE CAUSALIDAD DE LA REPITENCIA ESCOLAR.

CAYSSIALS, ALICIA NOELIA.

Cita:

CAYSSIALS, ALICIA NOELIA (2004). *ATRIBUCIONES DE CAUSALIDAD DE LA REPITENCIA ESCOLAR*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/67>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/T7x>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

18 - ATRIBUCIONES DE CAUSALIDAD DE LA REPITENCIA ESCOLAR

Autor/es

CAYSSIALS, ALICIA NOELIA

Institución que acredita y/o financia la investigación

Instituto de Investigaciones. Facultad de Psicología. UBA

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo relevar la importancia de las atribuciones de causalidad en ámbitos educativos. Luego de una sintética indagación de los antecedentes de las teorías de la atribución causal, se presentará un estudio de tipo descriptivo que tiene como objetivo analizar las respuestas de alumnos repetidores del nivel medio a una técnica elaborada específicamente para evaluar sus atribuciones de causalidad sobre la repitencia. Dicha técnica ha sido administrada a 100 alumnos repetidores de Capital Federal, de ambos sexos, de entre 18 y 14 años de edad. Los alumnos atribuyen mucha importancia a causas de localización interna. Se discuten las diferencias halladas con respecto a investigaciones internacionales sobre el mismo tema.

Resumen en Inglés

The present work addresses the implications for casual attribution of educational scopes. First it introduces basic definitions to Attributions theories and then examines a descriptive study made in Buenos Aires using a sample of 100 students with academic failure (14-18 years old, both sex). Students attribute causal of internal locus of control. Results are discussed in terms of the differences with international research on the same topic.

Palabras Clave

Atribuciones causales Educación Repitencia

ATRIBUCIONES DE CAUSALIDAD DE LA REPITENCIA ESCOLAR

INTRODUCCIÓN

La indagación de los antecedentes de las actuales *teorías de la atribución* lleva a considerar dos perspectivas, la europea y la americana. Teniendo en cuenta la primera, se menciona a los famosos e históricos frenólogos Gall y Spurzheim como los primeros en considerar a la atribución, y se mencionan también a los trabajos de Piaget. Esta perspectiva sostiene que el constructo *atribución* fue elaborado en una etapa anterior a las *teorías de la atribución causal*. Ubica sus inicios dentro de los enfoques cognitivistas, con claras influencias de la psicología de la Gestalt (Hewstone, 1989).

Sin embargo, en cuanto a la *teoría de la atribución* como tal, la mayoría de los autores coinciden en afirmar que sus inicios se encuentran en los trabajos pioneros de Heider (1944, 1958), realizados en EE.UU. Considera al *proceso atributivo* como un proceso básico en el funcionamiento psicológico y dedica gran parte de su elaboración teórica a explicar la tendencia de las personas a buscar las *causas* de los sucesos que ocurren a su alrededor. Su análisis se centra en las explicaciones cotidianas que elaboran las personas para los sucesos sociales. Define una atribución de causalidad como una inferencia sobre el porqué de la ocurrencia de un suceso o sobre las conductas de una persona o sobre el estado psicológico de otra persona o sobre uno mismo.

Sus trabajos permiten también discriminar entre las atribuciones de causalidad referidas al medio ambiente, físico o social (*external attribution*) y las referidas a alguna característica de la persona involucrada en el evento, tales como su habilidad, motivación, actitud o estado emocional (*internal attribution*).

Las intuiciones de Heider proporcionaron el molde para teorías posteriores. Aquí sintetizaremos la propuesta por Jones y Nisbett (1972), la teoría de las diferencias actor-observador. Estos autores sostienen que el observador suele atribuir la conducta del actor a las características personales de éste, pero el actor, cuando atribuye las causas de su propio comportamiento, apela a las características de la situación.

Numerosas investigaciones en la actualidad relacionan las teorías de la atribución con el ámbito escolar. En este trabajo se presenta un estudio de las atribuciones de causalidad en jóvenes repetidores e intenta responder a la pregunta, ¿cuáles son las causas que otorgan los alumnos repetidores a su fracaso escolar?. Dicho estudio centra el problema en las opiniones de los alumnos repetidores, de primero y segundo año de la enseñanza media, ya que estos cursos presentan la tasa de repitencia más elevada en comparación con los años posteriores.

Desde el punto de vista de los modelos psicológicos vigentes, la teoría de la atribución causal, se muestra adecuada para plantear el problema ya que sostiene que el sujeto que realiza una acción conoce fehacientemente las causas de su accionar.

La teoría de la diferencia actor-observador ha demostrado que el actor suele atribuir las causas de su propio comportamiento a las características de la situación. Se explora este supuesto a la luz de los datos obtenidos de alumnos repetidores de escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Metodología

A nivel metodológico, el presente trabajo propone etapas en la elaboración de técnicas para recolectar los datos aportados por los alumnos. De esta manera, se construye un cuestionario, confiable y válido, para evaluar las autoatribuciones del alumno repetidor.

La metodología propuesta para evaluar las atribuciones causales incluye tres etapas: (1) fase preliminar; (2) elaboración de un cuestionario piloto; y (3) confiabilidad y validez de la versión definitiva del cuestionario.

La fase preliminar tiene como objetivo relevar las causas que los alumnos atribuían al hecho de haber repetido el año escolar anterior. El establecimiento educativo en el cual se llevó a cabo el estudio exploratorio fue el Colegio Comercial N° 19, Distrito Escolar 8, ubicado en el barrio de Caballito, perteneciente a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La etapa inicial requiere utilizar diferentes recursos exploratorios de la variable en cuestión, tales como entrevistas personales con estudiantes, padres y profesores y grupos focales de reflexión sobre las causas de la repitencia escolar. La consigna de trabajo planteó cuestiones directas y abiertas para volcar luego en el debate. Los interrogantes sobre los cuales trabajaron los jóvenes fueron "¿Qué causas pensás que te llevaron a repetir el año?", "¿Por qué repetiste?".

La segunda etapa tiene como objetivo la elaboración de un cuestionario valorativo de lápiz y papel destinado a recavar datos sobre el constructo *atribución de causalidad* en los alumnos repetidores de primero y segundo año del nivel medio de enseñanza. En síntesis, con la información obtenida en la primera fase, se construyó un cuestionario que incluye una escala para datos ordinales y para su confección se utilizó el *método sigma*, propuesto por Likert.

El cuestionario piloto consta de treinta y tres ítems y fue administrado a una muestra piloto, integrada por 100 estudiantes divididos en dos grupos: (1) 50 alumnos que al momento de la administración estaban repitiendo el primer año de la enseñanza media y (2) 50 alumnos que al momento de la administración

estaban repitiendo el segundo año de la enseñanza media. Con los datos obtenidos se realizó un análisis factorial exploratorio a través del método de *componentes principales* (Gorsuch, 1983; Hair y otros, 1999). La saturación presentada por cada ítem en los respectivos factores fue utilizada como criterio para su inclusión o exclusión.

La muestra piloto completó la versión definitiva del cuestionario que consta de 25 ítems. La confiabilidad se encontró adecuada pues el valor del coeficiente Alpha igual es a 0,79. Por otro lado, la validez de constructo fue estudiada mediante el análisis factorial, a través del método de *componentes principales* (Gorsuch, R. L., 1983). Se hallaron siete factores y la interpretación asignada fue la siguiente: (1) Hábitos de estudio y actitudes hacia el proceso de aprendizaje; (2) Condiciones académicas desfavorables; (3) Sucesos psicosociales estresantes; (4) Conflictos personales y baja autoestima; (5) Autopercepción de comportamiento inadecuado en el aula; (6) Formación básica insuficiente; y (7) Distractibilidad.

En la última etapa, la versión definitiva del cuestionario fue administrada a una muestra *intencional*, compuesta por estudiantes de distintos establecimientos educativos estatales pertenecientes a la jurisdicción de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que a su vez puede subdividirse en dos grupos: (1) 50 alumnos que al momento de la administración estaban repitiendo el primer año de la enseñanza media; y (2) 50 alumnos que al momento de la administración estaban repitiendo el segundo año de la enseñanza media. A los alumnos se les administró además una encuesta sociodemográfica.

El rango de edades de los alumnos repetidores que conforman la muestra se extiende desde los 14 a los 18 años. En cuanto a las diferencias por género, el 61% son varones mientras que el 39% son mujeres, proporción que replica los porcentajes dados en el Relevamiento Anual 2000 (SINEC).

El nivel de instrucción de los padres, junto con la posesión de bienes de uso familiar se utiliza para medir el nivel socioeconómico del alumno (NES), según la

metodología propuesta por el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación (SINEC, 1998). El NES se extiende desde un nivel bajo a uno medio, siendo el más frecuente el medio bajo.

Resultados obtenidos

Los jóvenes señalan con mayor frecuencia seis causas de su repitencia escolar. (1) poco esfuerzo; (2) escasa dedicación; (3) nervios en las evaluaciones; (4) mala organización; (5) distracción y (6) escaso interés. Nótese que son causas predominantemente relacionadas con la localización interna. Por el contrario, las cuatro causas seleccionadas con menor frecuencia se relacionan con la localización externa: (1) falta de apoyo familiar; (2) problemas económicos; (3) escuela muy anticuada y (4) trabajo.

Con el objetivo de profundizar en el análisis de los datos obtenidos en la muestra de alumnos repetidores se considera adecuado delimitar si existen o no perfiles de estudiantes según las atribuciones de causalidad otorgadas. El procedimiento técnico seleccionado para delimitarlos es el *análisis de cluster*.

El 48% de los alumnos repetidores caracterizan al primer perfil que denominamos Atribuciones predominantemente externas. El 25% conforma un conglomerado que llamamos Atribuciones predominantemente internas. El 27% de los estudiantes forman el grupo Atribuciones heterogéneas, ya que atribuye la repitencia a causas relacionadas con déficit tanto del sistema educativo como del socioeconómico.

Discusiones

La hipótesis sustentada sobre las atribuciones de causalidad de la repitencia en el grupo de estudiantes, basada en la teoría de la diferencia actor-observador, sostiene que los alumnos repetidores atribuyen su fracaso escolar a causas externas, situacionales. Sin embargo, los datos obtenidos, lejos de corroborar nuestra hipótesis, la revierten.

En las distintas etapas de trabajo, observamos que la mayoría de los alumnos, al considerar la repitencia, atribuyen más importancia a causas internas que a externas. En la fase de elaboración de la prueba piloto del cuestionario – en los grupos focales de reflexión–, los estudiantes seleccionaron, en primer término, causas de la repitencia que se ubican en un lugar de control interno. Finalmente, los datos obtenidos en la muestra de alumnos repetidores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ponen de manifiesto una marcada tendencia a atribuir a causas internas el hecho de haber repetido un curso y a dar escasa importancia a las externas.

En este punto, las interpretaciones que se muestran más adecuadas, para dar cuenta de este fenómeno son, en primer lugar, las relativas a las diferencias culturales. La mayoría de las publicaciones internacionales consultadas para elaborar el diseño de esta investigación trabajan con datos obtenidos de muestras anglosajonas.

Como es sabido, hay muchas maneras de transitar la adolescencia y de experimentar estos años de crecimiento, ya que están profundamente influidas y condicionadas por la cultura, la época y las diferencias sociales. Es probable, entonces, que las diferencias culturales expliquen las diferencias halladas en nuestro medio.

Las investigaciones internacionales (Araki, 2000; Forsyth, 1986) se basan, por lo general, en datos aportados por estudiantes del *college* o de la universidad. Ambos grupos se diferencian de los participantes en este estudio, tanto en edad como en el nivel de instrucción. Nuestra hipótesis puede no haber sido corroborada por la incidencia de estas variables.

Es relevante tener en cuenta que, si bien las conclusiones generales sobre los resultados de esta investigación no la corroboran, un grupo de alumnos, detectados a través del análisis de *cluster*, se diferencia del resto por atribuir causas predominantemente externas a su fracaso escolar (familiares, económicas y, fundamentalmente, críticas dirigidas al sistema educativo).

En síntesis, los datos hallados en la muestra de alumnos repetidores no corroboran la hipótesis sostenida por la teoría de las diferencias actor-observador, pero ésta se muestra pertinente para caracterizar las atribuciones de causalidad de un segmento de la muestra, ya que un grupo de estudiantes en particular atribuye su fracaso escolar a causas externas.

Referencias Bibliográficas

Araki, Y. (2000). "Effects of different explanations for performance on a learned helplessness task in undergraduates", *Japanese Journal of Psychology*, vol. 70 (6), 510-516.

Forsyth, D. R. (1986). "An Attributional analysis of students' reactions to success and failure". En R. S. Feldman (ed.). *Social psychology of education*. Nueva York: Cambridge University Press.

Gorsuch, R. L. (1983). *Factor Analysis*. London: Erlbaum.

Hair, J.; Anderson, R.; Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis multivariante*. Madrid: Prentice Hall.

Heider, F. (1944). "Social perception and phenomenal causality", *Psychological Review*, 52, 358-374.

(1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. Nueva York: Wiley.

Hewstone, M. (1989). *Casual Attribution. From Cognitive Processes to Collective Belief*. Oxford: Basil Blackwell. [Versión en castellano: *La atribución causal. Del proceso cognitivo a las creencias colectivas*, Buenos Aires: Piados, 1992.]

Jones, E. E. y Nisbett, R. E. (1972). "The actor and the observer: Divergent perceptions of the causes of behavior". En E. E. Jones, E. E. Kanoluse, H. H.

Kelley, R. E. Nisbett, S. Valins y B. Weiner (eds.), *Attribution: Perceiving the causes of behavior* (pp. 151-174). Morristown, NJ: General Learning Press.

SINEC. Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación

(1998). *La medición del nivel socioeconómico familiar. Una opción metodológica*. Informe de Investigación n° 48.

(2000). *Relevamiento anual*.