

DIFERENCIACIÓN DE LOS LOGROS DE RECUPERACIÓN DE MEMORIA INDIVIDUAL Y COLABORATIVA EN CONDICIONES CARA A CARA Y COMUNICACIÓN MEDIADA POR COMPUTADORAS.

Ana María Ehuletche.

Cita:

Ana María Ehuletche (2004). *DIFERENCIACIÓN DE LOS LOGROS DE RECUPERACIÓN DE MEMORIA INDIVIDUAL Y COLABORATIVA EN CONDICIONES CARA A CARA Y COMUNICACIÓN MEDIADA POR COMPUTADORAS. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/69>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/MWz>

190 - DIFERENCIACIÓN DE LOS LOGROS DE RECUPERACIÓN DE MEMORIA INDIVIDUAL Y COLABORATIVA EN CONDICIONES CARA A CARA Y COMUNICACIÓN MEDIADA POR COMPUTADORAS

Autor/es

Ana María Ehuletche

Institución que acredita y/o financia la investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA.

Resumen

Objetivos: Analizar los resultados de una tarea de recuperación de memoria sobre un relato: “ La Guerra de los Fantasmas” (Barlett, 1932) en grupos comparables, en dos condiciones de interacción y en tres fases. Diseño: cuasiexperimental. Los sujetos fueron estudiados en las siguientes situaciones experimentales: a) 1º Individual, 2º Colaborativa y 3º Individual en Cara a Cara. b) 1º Individual, 2º Colaborativa y 3º Individual en CMC (Chat). Población: alumnos regulares de la Facultad de Psicología de la cátedras de Teorías del Aprendizaje. Muestra fue no probabilística de tipo accidental y la cantidad de sujetos fue de 105 entre las dos condiciones. Conclusiones: Para ambas condiciones CAC y CMC la construcción colaborativa mejoró los logros de la fase individual 1, sin embargo se marca una diferencia significativa entre ambas, en la fase 3 individual 2, después de la interacción social los logros de la fase colaborativa, mayorantes de la fase 1 manifiestan una mayor tendencia a bajar los logros en la condición CMC. Demostraría que las condiciones de cambio que produce la interacción en los grupos CAC influyen de manera que los resultados se sostienen en el tiempo. Resultados estos que ya habían sido demostrados para una tarea decisional

Resumen en Inglés

Objectives: To analyze the results of a memory recovery task about a story: “ The war of ghost” (Barlett, 1932) in comparable groups, in two interactions conditions and in three phases. Design: quasi-experimental. The people were studied in the following experimental situations: a) 1st. Individual, 2nd. Collaborative and 3rd. Individual in a face to face condition (FTF) B) 1st. Individual, 2nd. Collaborative and 3rd. Individual in CMC (Chat). Population: regular students of the Faculty of Psychology of the subject “ Learning Theories” . Pattern: it was a non probabilistic one. Accidental type and the number of people were 110 between the two means. Conclusions: For both conditions FTF and CMC the collaborative construction improved the achievements got in the individual phase 1, however, a significant difference took place between both of them, in the 3rd phase: individual 2, after the social interaction the achievements reached in the collaborative phase, better than in phase 1 showed a higher tendency to cut down the achievements in CMC conditions. This could indicate that the change conditions that produce the interaction in people of the FTF group have influenced in such a way that the results have a longer effect. These results have already been showed for decisional task.

Palabras Clave

Recuperación Memoria Interacción Mediada

Problema.

En el presente trabajo se comparan los resultados obtenidos por los sujetos en la resolución de un ejercicio de recuperación de memoria sobre un relato: “ La Guerra de los Fantasmas” (Barlett, 1932) en tres fases y en dos condiciones: a) 1º Individual, 2º Colaborativa y 3º Individual en Cara a Cara. b) 1º Individual, 2º Colaborativa y 3º Individual en CMC (Chat). Este estudio se había realizado con una tarea de decisión múltiple de ordenación de rangos, denominado “ Supervivencia en la Luna” (“ Moon Survival”) de Hall y Watson (1970). En esa

experiencia, los hallazgos mostraban que tanto en las interacciones cara a cara (CAC) como en la mediadas por computadoras (CMC), los sujetos mejoraban en la fase 2 del ejercicio, *es decir en la grupal colaborativa*. Nos interesaba saber ahora si la naturaleza de la tarea podía ser una variable que modificara los resultados encontrados . es así que se decide hacerlo sobre *recuperación de memoria*.

Población:

Alumnos regulares de la cátedra de Teorías del Aprendizaje de la Facultad de Psicología de la UNMdP.

Muestra:

No probabilística de tipo accidental. N = 105 entre las dos condiciones.

Materiales e instrumentos:

El relato “ La Guerra de los Fantasmas” (Barlett, 1932), fue grabado por una voz profesional dos veces en un casset, una a continuación de la otra.

Procedimiento:

Los sujetos escucharon la cinta con las dos lecturas idénticas en sucesión inmediata del cuento de Barlett. Luego resolvieron un laberinto en 5 minutos y luego de entregar el mismo resuelto escribieron en la Hoja de Registro N°1 lo que recordaban del relato escuchado tuvieron para ello 20 minutos. Terminada la fase individual 1 el coordinado los dispuso en grupos de 5 miembros. En esta fase se trabajó en grupo con la consigna: En forma colaborativa, traten de recordar cada detalle de la historia del principio al final. Cuando halla acuerdo en el grupo, escriba un único producto grupal en la hoja de registro N°2. El grupo deberá ponerse de acuerdo para establecer un relato único. Las interacciones para la recuperación colaborativa debió obedecer a reglas para fundamentar con lógica sus propuestas para el consenso. Una vez culminada la fase 2 grupal colaborativa, los sujetos fueron invitados a una nueva instancia de resolución individual bajo la siguiente consigna: *Ustedes han escuchado una historia, la han recordado en forma individual, luego en forma grupal colaborativa y ahora les solicitamos que individualmente, nuevamente recuerden la historia desde el comienzo hasta el*

final y escriban el producto individual en la Hoja de Registro N°3 que le entregamos ahora. Dispone de un tiempo máximo de 20 minutos.

Para la condición CMC las interacciones en la fase 2 fue realizada a través del chat y registradas las grabaciones en el log del mismo.

En la condición CAC, las comunicaciones del proceso de interacción fueron audiograbadas.

Para el procesamiento de los datos el relato completo fue dividido en 42 unidades proposicionales sugeridas por Mandel y Jhonson. Para los recuerdos cada unidad era puntuada como incorrecta (0); parcialmente correcta (1) y correcta (2). Para la adjudicación de los puntajes se trabajó con un sistema interjueces.

Resultados:

Se comparan las medias aritméticas y los desvíos estandar para cada una de las fases y en las dos condiciones. Así para CAC se obtuvo: F1 M= 11,71 DS= 4,25; F2 M 19,03 DS= 5,10 y F3 M= 15,80 DS= 5,06.

Para CMC se obtuvo: F1 M= 13,19 DS= 4,56; F2 M 19,16 DS= 4,23 y F3 M= 14,98 DS= 5,23.

Los datos muestran que tanto para CAC como para CMC, los resultados mejoran en la F2 (grupal colaborativa), parecería que no sólo en la tarea de toma de decisión sino también en recuperación de memoria, la química que produce el grupo es más determinante que la condición en la que interactúan en esta fase.

Pero se observa una diferencia entre los dos medios y es en el pasaje de F2 (Grupal colaborativo) a F3 (nueva instancia individual luego de la interacción grupal). CAC F2 M=19,38 y F3 M=15,80 y en CMC F2 M=19,16 y F3 M=14,98. Se marcaría una tendencia en CMC de que perdure menos en el tiempo los acuerdo logrados en el grupo lo que se reflejaría en una baja de rendimiento en la fase 3 con respecto a la dos y esta será mayor en esta condición que en el CAC. Si comparamos las diferencias entre el estado inicial F1 y el final F3 las diferencias son significativas en CAC y no lo son en CMC por la baja en el potencial de cambio que en este medio se produce.

Conclusiones:

Si bien los resultados obtenidos en este estudio sobre memoria no difieren de los hallados para toma de decisión, en cuanto a la relación de los logros en las tres fases y en los medios, es posible pensar en procesos sociocognitivos diferentes para un ejercicio por la naturaleza misma de la tarea, situación esta que se será motivo de nuevos tratamientos sobre la temática.

Bibliografía:

Andersson, J., & Rönberg, J. (1996). *Collaboration and memory: Effects of dyadic retrieval on different memory tasks. Applied Cognitive Psychology, 9*, 199-211.

Bartlett, F.C. (1932). *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

Basden, D. R. & Basden, B.H. (1995). Some tests of the strategy disruption interpretation of part-list cuing inhibition. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition, 21*, 1659-1669.

Basden, B.H., Basden, D.R., Bryner, S., & Thomas, R. L., III. (1997). A comparison of group and individual remembering: Does group participation disrupt retrieval? *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition, 23*, 1176-1189.

Bouchard, T.J., Jr., & Hare, M. (1970). Size, performance, and potential in brainstorming groups. *Journal of Applied Psychology, 54*, 51-55.

Clark, N.K., Stephenson, G.M., & Kniveton, B. (1990). Social remembering: Quantitative aspects of individual and collaborative remembering by police officers and students. *British Journal of Psychology, 81*, 73-94.

Ehuleche, Ana (2001) *Influencia de la interacción grupal presencial y mediada electrónicamente en la toma de decisión. Fundamentos para el diseño de propuestas de mediación pedagógicas desde el Enfoque*

Constructivista en entornos de Nuevas Tecnologías de la Comunicación e Información. Tesis de Maestría en Psicología Social.

Rogoff, B., & Mistry, J.J. (1985). Memory development in cultural context. En M. Pressley & C. Brainerd (editores). *Cognitive learning and memory in children* (pp. 117-142). New York: Springer-Verlag.

Weldon, M. S., & Bellinger, K.D. (1997). Collective memory: Collaborative and individual processes in remembering. *Journal of experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 23