

TENSIONES ENTRE AGENTES E INSTRUMENTOS MEDIADORES EN LA TAREA DE ESTUDIO: RESÚMENES, ESQUEMAS Y SUBRAYADO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Carmen Torres.

Cita:

Carmen Torres (2004). *TENSIONES ENTRE AGENTES E INSTRUMENTOS MEDIADORES EN LA TAREA DE ESTUDIO: RESÚMENES, ESQUEMAS Y SUBRAYADO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/81>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/76g>

349 - TENSIONES ENTRE AGENTES E INSTRUMENTOS MEDIADORES EN LA TAREA DE ESTUDIO: RESÚMENES, ESQUEMAS Y SUBRAYADO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Autor/es

Carmen Torres

Institución que acredita y/o financia la investigación

Área de Psicología Genética y Psicolingüística. Facultad de Psicología.
Universidad de la República

Resumen

En este trabajo se plantea un acercamiento a líneas de trabajo llevadas adelante en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, sobre instrumentos mediadores vinculados a la tarea de estudio y otros contextos de aprendizaje. Se focaliza aquí el conflicto entre agente y recursos mediacionales detectados en estudiantes universitarios dentro de diferentes trayectorias académicas. En particular, se presenta el caso de algunos de los recursos más comúnmente empleados para estudiar como ser, subrayar, resumir y esquematizar textos.

Resumen en Inglés

This paper introduces working lines from a research carried out at the Facultad de Psicología de la Universidad de la República, about mediational means connected with studying task and learning context. The focus here is on some of the conflicting relationship agent-mediational mean detected in students from different university backgrounds. In particular, we tend to introduce the case of one of the most common resources university students use to study that is underlining texts, writing summaries and schemata about texts.

Palabras Clave

Instrumentos mediadores tarea de estudio estudiantes

Introducción

Un aspecto de gran interés en la investigación sobre el papel de los mediadores en las prácticas de estudio y aprendizaje queda representado por la conflictiva relación que se puede visualizar entre las representaciones y hábitos estabilizados y provenientes de la herencia de prácticas anteriores y las nuevas exigencias que plantea la comunidad de práctica universitaria. La consideración de la tensión entre el agente y el instrumento mediador ha sido explorada por Wertsch (1) como una de las propiedades de la acción mediada. En este trabajo se considera que esta tensión aporta significativamente a la indagación de los aspectos más particularizadores de la relación entre agente y medios, permitiendo evaluar los diferentes potenciales para la transformación apropiadora que siguen los aprendizajes académicos. Se pone de manifiesto aquí la inspiración vigotskyana y también bakhtiniana, de alguna manera, en el sentido de buscar como ejes de indagación contextos que permitan reorquestar el trayecto seguido por el participante de la acción (2).

En el caso de los estudiantes de la muestra seleccionada, este conflicto puede ser explicado recurriendo a la relación con principios contrastantes que cobran fuerza en la participación en la nueva comunidad de práctica educativa. Las tendencias duales que se revelan en tensión pueden otorgar pistas para interpretar los cambios en ciernes que están luchando por abrirse paso como candidatos para adquisiciones futuras, así como pueden dar pistas para estudiar la índole de aquellas tendencias obstaculizadas que pueden ser evaluadas en términos negativos para los aprendizajes requeridos, o para dar satisfacción a las propias

necesidades de los agentes y permitir particularizar sus estrategias de aprendizaje.

Resúmenes, esquemas y subrayado

Los resúmenes, esquemas y otros sistemas de registro que catalogo como producciones intermedias (11), son empleados con frecuencia por los estudiantes en todos los niveles de escolarización, aunque más particularmente en la etapa liceal y en la universitaria. Estos recursos, junto con el subrayado de textos impresos, así como el de las propias producciones de los estudiantes, han sido atendidas sobre todo por la investigación de orientación cognitiva como parte de las ayudas o estrategias de aprendizaje y comprensión de textos en las tarea de estudio y aprendizaje que van desde investigaciones más o menos clásicas en la materia (3,4,5) a otras más recientes (6,7). En relación a estos recursos auxiliares se indagó su rol específico en la memoria y la comprensión de textos (8,9,10,11). En general, se han resaltado las dificultades que presenta para los estudiantes elaborar resúmenes y esquemas dentro un patrón compatible con un buen desempeño escolar, destacándose sus atributos positivos una vez que se domina su empleo.

La investigación acerca de las características y los cambios que se producen a lo largo de la escolarización en general y a lo largo de la trayectoria universitaria promete ilustrar algunas zonas que quedan sometidas a tensiones conflictivas en la actividad del estudiante y que quedan invisibilizadas por la investigación más tradicional en situaciones experimentales de evaluación. A continuación, se presenta una síntesis de alguna de las líneas posibles de profundizar en esta dirección.

Métodos

En este trabajo se van a mencionar algunas de las tensiones relevadas en el estudio desarrollado que ponen de manifiesto los estudiantes a través de entrevistas en profundidad dirigidas a sondear en su trayectoria formativa y en particular, en su relación con los textos. La muestra tomada en consideración reúne 116 estudiantes y se subdivide en estudiantes que ingresan y estudiantes que están finalizando sus estudios universitarios. La interpretación del discurso estudiantil se realiza para este núcleo a través de la organización en segmentos temáticos y la codificación y selección de categorías pre y post entrevista.

Memoria y comprensión en disputa

Un conflicto recurrente en los estudiantes de toda la muestra que puede ponerse en relación con los recursos mediacionales empleados y producidos en las prácticas de estudio concierne a la relación entre memoria y comprensión. Se destaca en algunos estudiantes lo que se puede caracterizar como una lucha entre la necesidad de “retener” como parte de los requisitos que plantea la actividad de estudio y los propósitos que se plantea en la tarea entendidos como “saber”, “comprender” o adoptar una actitud crítica o reflexiva ante la información, opciones que varían según la pertenencia institucional. La representación de la memoria que es candidata para ejercitar esta tensión es la que puede calificarse de reproductiva. En algunos casos se muestra la conciencia normativa de no hay que “estudiar de memoria”, en otros, este atributo de la acción en su dimensión cognitiva, no es puesto en cuestión. En esta lucha el papel de los recursos mediadores seleccionados parece ser clave en algunos casos, manifestando la doble polaridad de consolidar la tendencia reorganizadora y positiva de la acción hacia el principio valorado, o interferir y obstaculizar el alcance del principio positivo (comprender, saber).

Conviene destacar, en primer lugar, que de la sistematización general de los datos se desprende que la combinación de elección habitual entre los estudiantes es la de realizar resúmenes, esquemas y subrayado de textos (58% del total de la muestra) y de emplear alguno de estos recursos por separado en un 93%, contra un 7% que dice no valerse ninguno de estos medios. Esta tendencia se mantiene constante en la distribución de estudiantes que inician o que finalizan sus estudios, diferenciándose por licenciatura el peso relativo que obtienen las distintas combinaciones. Estos datos muestran la relevancia de los mediadores en las prácticas de estudio.

Como sería esperable dado el recorte realizado en esta aproximación, solo algunos de los estudiantes que emplean estos instrumentos auxiliares muestran con mayor nitidez las tensiones referidas. Las siguientes características son algunas de las que ejemplarmente se detectaron en la muestra: la dificultad para valerse del recurso mediacional en la superación de la tendencia memorística, el abuso en el empleo del instrumento y su pérdida de dominio. La primera tendencia se destaca, sobre todo, en la producción de resúmenes y aparece particularmente intensificada en la producción de esquemas, en función de los cuales, muchas veces, no se puede ni comprender ni recordar. En los resúmenes, una traducción de la tensión comprensión-reproducción emerge en la proyección sobre el medio de la tensión entre “ escribir con las propias palabras” y escribir “ igual al libro” , Escribir “ igual” sería equivalente a repetir y, por lo tanto, se alejaría del polo comprensivo. La segunda tendencia es detectada también en el caso de los resúmenes y esquemas, pero se acentúa en la relación con el subrayado, cuyo perfil merece un capítulo aparte (cfr.12). No obstante, lo que ilumina en la dirección planteada es la dificultad para discriminar la información relevante de la no relevante. Aquí el dominio de interferencia con la tendencia apropiadora esperada, se revela en la inutilidad del recurso por sobreabundancia y déficit discriminativo, lo que no significa, por cierto, que no se deriven otros valores funcionales de su realización. El interjuego entre recursos y principios orientadores de las prácticas se muestra influenciado por la formación académica de referencia,

determinando la forma de aparición y la intensidad con que se manifiesta la tensión entre ambos aspectos.

En términos del intento de apropiación de nuevos recursos o de un nuevo contexto para los mismos, los conflictos se pueden interpretar en función de la no coincidencia entre las condiciones actuales relativas a las nuevas demandas representadas y las propiedades de la acción del estudiante, generalmente, evaluadas mediante una toma de conciencia como “inconducentes”, “carentes de lógica”, “no facilitadoras”. Esta discrepancia puede ser considerada como la resistencia a los instrumentos y procesos de automatización dominantes que, a la luz de la nueva proyección en el contexto de aprendizaje, se demuestran como “inapropiadas” o “no- apropiadas”, entendido desde su expresión habitual hasta su significado como referencial teórico. Las tendencias a la diferenciación entre la etapa liceal y la universitaria son, por otra parte, otro de los aspectos que parece tener influencia en la toma de conciencia y en la nueva reorientación de la acción que el estudiante avizora como posible o como impedida por sus propios intentos frustrados ya experimentados.

Consideraciones finales

El sondeo en profundidad de aquellas tensiones mostradas como conflictivas por los propios actores parece plantear una alternativa recomendable para estudiar las dificultades que enfrentan los estudiantes en su desempeño y en especial en el relacionamiento con textos académicos (13, 14).

A nivel universitario, el empleo de los instrumentos mediacionales considerados debe responder a las nuevas presiones operantes sobre la acción, para poder ponerse en correspondencia con textos académicos de diverso nivel de dificultad y que presentan una alta determinación en materia de la organización de los

contenidos por disciplina. Hasta más recientemente y vinculados a enfoques más discursivos, estos aspectos han sido bastante descuidados en el estudio de las prácticas de comprensión e interpretación de textos mediadas por distintos recursos, elaborados o no por el propio estudiante. Lo mismo puede decirse de la evaluación de las consecuencias de su empleo y de las propuestas de intervención derivadas. Este trabajo pretende contribuir en esta dirección.

Bibliografía

- 1) Wertsch, J. (1998) **Mind as action** Oxford University Press, NY.
- 2) Vigotsky, L. S. (1992) **Obras selectas** Tomos III. Visor, Madrid.
- 3) Brown, A L. y S. S. Smiley (1978) “ The development of strategies for studying texts” , **Psychology of instruction**. Vol. 49: 1076-1092.
- 4) Garner, R. (1987) “ Strategies for reading and studying expository text” . **Educational Psychologist** 22: 299-312.
- 5) Scardamalia, M. & C. Bereiter (1984) “ Development of strategies in text processing. In H. Mandl, N. Stein & T. Tabasso (eds.) (1999) **Learning and comprehension of text** Hillsdale, NY. Graves: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.: 379-406.

- 6) Pozo, J. I. y C. Monereo (coord.) (2000) **El aprendizaje estratégico** Aula XXI, Santillana, Madrid.

- 7) Butcher, K, R. & W. Kintsch (2001) " Support of content and Rethorical Processes of Writing Process and the Written Product" . **Cognition & Instruction**, Vol. 1: 277- 322.

- 8) Spiro, R. J.; Bruce, B. C.; & W: F: Brewer 1980 **Theoretical Issues in Reading Comprehension. Perspectives from Cognitive Psychology, Linguistics, Artifitial Intelligence and Education**. Lawrence Erlbaum, Hillsdale, New Yersey.

- 9) García Madruga, J. A. e.a. (1995) **Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos**. Siglo XXI; Madrid.

- 10) Vieiro, P.; Peralbo, M. y A. Risso (1998) " Importancia del uso de esquemas y feedback correctivo en tareas de comprensión lectora" . **Estudios de Psicología**, 1998, 60: 69-77.

- 11) Torres, C. (2004) " Instrumentos mediadores en la tarea de estudio: el caso de las producciones intermedias" (en preparación).

- 12) Torres, C. (2003) " Conflictos en la apropiación de instrumentos mediadores en la tarea de estudio" (inédito).

- 13) Cheung, Ch. & S. T. Kwok (1998) “ Activities and academic achievement among college students” . **Journal of Genetic Psychology** Vol. 159, 2:147-163.

- 14) Torres, C. (2004) “ Itinerarios en la Alfabetización académica. Aspectos de la lectura y la escritura en los estudiantes universitarios” Ponencia leída en el Congreso Internacional **Políticas Culturales e Integración Regional**, Buenos Aires, 30 de marzo al 2 de abril (en prensa).