

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL PSICOLOGO EN CONTEXTOS DE INCERTIDUMBRE.

Dra Psic. Gil Moreno, María del Carmen, Mag.Psic. Guerrero de Puppio, Marta, Lic. Abate de Tadeo, Nora, Lic.Gonzalez, Ana Carolina y Lic. Zabala Ana María.

Cita:

Dra Psic. Gil Moreno, María del Carmen, Mag.Psic. Guerrero de Puppio, Marta, Lic. Abate de Tadeo, Nora, Lic.Gonzalez, Ana Carolina y Lic. Zabala Ana María (2004). *LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL PSICOLOGO EN CONTEXTOS DE INCERTIDUMBRE. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/86>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/8wv>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

363 - LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL PSICOLOGO EN CONTEXTOS DE INCERTIDUMBRE

Autor/es

- Dra Psic. Gil Moreno, María del Carmen. Cargo: Profesor asociado. Cátedra:
Psicología Educativa –

Mag.Psic. Guerrero de Puppio, Marta. Profesora asociada. Psicoestadística.

- Lic. Abate de Tadeo, Nora; Lic.Gonzalez, Ana Carolina. ; Lic. Zabala Ana María

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Psicología – Universidad nacional de Tucumán - CIUNT

Resumen

El presente trabajo, constituye una síntesis del informe final de investigación sobre la problemática de la formación profesional en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, financiado por Ciencia y Técnica de la UNT, período 2001/2004. Siguiendo una metodología cualitativa, se presentan los resultados obtenidos por medio de cuestionarios y entrevistas en profundidad a docentes y alumnos, durante los años 2001 / 03 en el ciclo profesional.

Exploramos a nivel discursivo, concepciones explícitas e ideas implícitas respecto a las diversas acciones y experiencias de formación y de sus momentos constituyentes para interpretarlas y significarlas de acuerdo a marcos referenciales, para concluir con algunas reflexiones que contribuyan a mejorar las prácticas del aula universitaria. El análisis muestra la trama de los procesos interactivos, revelando dos facetas de la formación profesional: la capacitación y la socialización. Se pone de manifiesto, una cultura académica que muestra: fracturas en las relaciones humanas, predominio del individualismo y

competitividad, desvalorización de los actores, dificultades no resueltas para enfrentar los nuevos retos de la educación masiva que repercute en la construcción de una identidad profesional que aparece debilitada y por otra parte dificultades para la adquisición de competencias orientadas a la resolución de problemas.

Resumen en Inglés

This paper is a synthesis of the final investigation report about the problem of the professional formation in the career of Psychology of the Universidad Nacional de Tucuman, financed by Ciencia y Técnica of the UNT, period 2001/2004. Following a qualitative methodology, the results obtained are presented by means of questionnaires and interviews to teachers and students during the years 2001/03 in the professional cycle in the career of Psychology. We explored, to a discursive level, explicit conceptions and implicit ideas with respect to the different actions and experiences of formation and to their constitutive moments so as to interpret and signify them according to referential frames in order to conclude with some reflections that may contribute to improve the practices of the university classroom. The analysis shows the structure of the interactive processes revealing two professional formation facets: educational improvement and socialization. It is manifested an academic culture that shows: a breakage in human relationships, predominance of individualism and competitiveness, undervaluation of the actors, unsolved difficulties to face the new challenges in mass education which have repercussions on the construction of a professional identity that appears weakened and, on the other hand, difficulties to acquire competences oriented to the solution of problems.

Palabras Clave

construcción de conocimientos - interacciones - formación

INTRODUCCION

El presente trabajo, constituye una síntesis del informe final de investigación sobre la problemática de la formación profesional en la carrera de Psicología. El mismo se enmarca en el Proyecto de Investigación “ Problemáticas actuales en la construcción del conocimiento universitario. Estudio de casos en la Universidad Nacional de Tucumán” (Evaluado y financiado por Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Tucumán durante el período 2001/2004)

En una primera etapa, nuestros interrogantes se orientaron al sentido atribuido por los alumnos a la formación que reciben, qué piensan al respecto y cómo valoran su quehacer en el proceso de enseñanza aprendizaje. Posteriormente, realizamos entrevistas en profundidad a docentes encargados de cátedras, también del ciclo profesional de dicha carrera, considerados como informantes claves, acerca de su práctica docente. Estas perspectivas constituyen un sistema de referencia que da sentido y organiza las acciones de los actores, un conocimiento tácito, de carácter dinámico que adquiere entidad ontológica, por lo tanto, tiene un carácter constitutivo en la formación y sólo puede conocerse en el campo mismo desde las voces de sus protagonistas. Exploramos a nivel discursivo algunas concepciones explícitas e ideas implícitas respecto a las diversas acciones y experiencias de formación y de sus momentos constituyentes para interpretarlas y significarlas de acuerdo a marcos referenciales, para concluir con reflexiones que contribuyan a mejorar las prácticas del aula universitaria.

La metodología utilizada fue el estudio de caso con una estrategia cualitativa, en el contexto de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán. La información fue recogida mediante cuestionarios y entrevistas en profundidad a alumnos y docentes del ciclo profesional de la carrera en los períodos lectivos 2001 / 03. Hemos optado por este enfoque por su potencialidad para aprehender dimensiones de las “ vivencias” de las acciones en el transcurso de la formación.

La construcción del conocimiento, es un proceso amplio y complejo en el que se intercambian sentidos y significados que permiten a los actores adquirir “procedimientos interpretativos” que van configurando una determinada cultura académica. Las formas y significación de la vida académica, dan cuenta de las modalidades intelectuales y comportamentales de docentes y alumnos.

ALGUNOS HALLAZGOS

Con el propósito de organizar los hallazgos hemos construido las siguientes categorías:

1.- Practicas de aula

Observamos semejanzas y contradicciones entre la perspectiva del docente y del alumno. Algunos *docentes* enfatizan su interés por la enseñanza y el uso de formatos diversos (talleres, trabajos grupales e individuales con la participación mas activa de los alumnos) al mismo tiempo que evitan dar clases magistrales. Una preocupación común es la inasistencia de los alumnos a las clases teóricas.

Los significados y sentidos de los docentes muestran la idealización de la imagen docente, esta idealización de la función de enseñar se remonta a los orígenes de la profesión docente, quien se percibe desinteresado y motivado por una honda vocación, imagen que se ha mantenido inalterable a través del tiempo a pesar de que las condiciones han cambiado significativamente (C. Davini, 1995). La función docente es un capital simbólico y cultural que da prestigio y gratifica subjetivamente, a salvo de contingencias económicas o materiales.

En relación a sus *alumnos* destacan que presentan importantes dificultades para articular conocimientos teóricos entre sí, caracterizándola como “la cultura del sesgo” que alude al conocimiento fragmentado, desarticulado, que no permite el abordaje en profundidad de conceptos y teorías según las diversas corrientes y líneas de investigación.

Contradictoriamente con esta percepción *los alumnos* califican a la enseñanza como muy apegada al texto, repetitiva, con poca ejemplificación y explicación, pero fundamentalmente con insuficiente implementación de estrategias que favorezcan el aprendizaje, modalidades que consideran como un obstáculo en el normal desempeño de las prácticas de aula. Reconocen que cuando enfrentan una tarea de aprendizaje utilizan estrategias repetitivas, memorísticas, asociadas a un aprendizaje superficial. Sin embargo, valoran positivamente a los docentes que se destacan por su desempeño didáctico y por la dinámica en sus clases.

Esta manifestación presenta incongruencias con respecto a las prácticas en el aula, pone al descubierto que los docentes se piensan a sí mismos desde el “deber ser”, mientras los alumnos manifiestan “su sentir” con respecto a su formación y experiencias cotidianas en el aula. Se refieren a dos dimensiones de análisis diferentes.

3.- La formación profesional

Los *alumnos* consideran que su formación es “buena”, pero que es muy generalista y no los habilita para el desempeño en áreas específicas del campo laboral. Otros aspectos de la formación que critican es la falta de instancias “prácticas”, con un marcado predominio de lo teórico y una orientación preponderantemente psicoanalítica.

Nos preguntamos ¿cuál es el fundamento de sus críticas? ¿qué esperan?.

Entendemos que su demanda, es producto de la dificultad para manejarse con la complejidad y la incertidumbre, revela una forma de pensar la formación desde el saber acumulado, donde prima un pensamiento disyuntivo, reductor, analítico, en detrimento de las relaciones entre los conocimientos.

Consideramos la necesidad de cambiar esta forma de pensar posibilitando la unión, la síntesis, la organización que vincule los conocimientos, es decir la inclusión de la incertidumbre, el azar y la contradicción.

La mayoría de los docentes coincidieron en señalar que orientan el proceso de enseñanza / aprendizaje a prácticas que hacen al quehacer profesional del psicólogo, pero aún no encuentran una alternativa válida para implementarlas. Reconocen la necesidad de un espacio donde los alumnos puedan realizar prácticas orientadas al desempeño del futuro psicólogo, sin embargo piensan que la relación masividad / dotación de docente hace obstáculo en la relación docente alumno y en las posibilidades de implementar prácticas profesionales

Es posible observar en el discurso de ambos que comienzan a aparecer nuevas áreas de interés e inserción del psicólogo: educacional , comunitaria, laboral, entre otras.

3.- Reflexión crítica de la práctica educativa

Los docentes ubican las dificultades en fenómenos que son externos a su quehacer como la infraestructura, la masividad y la escasez de docentes. Señalan las dificultades de los alumnos para articular conocimientos, en la expresión oral y escrita, el poco tiempo que dedican a cada materia, como así también de las limitaciones en el estudio de situaciones concretas. Algunos de ellos señalan que el alumno presenta una actitud orientada a “ zafar” , es decir, sortear con el mínimo esfuerzo las situaciones de aprendizaje y evaluación.

En algunos de estos planteos no se explicitan acciones operativas para superar las dificultades señaladas.

Los alumnos piensan que las dificultades están en la modalidad de enseñanza de los docentes, pero también reconocen que sus propias limitaciones hacen obstáculo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta situación muestra que ambos grupos de actores no reflexionan en torno a sus propias dificultades y sus consecuencias, sino que se busca responsabilizar a los otros de las dificultades que surgen en la interacción. Esta modalidad de la vida social da lugar a una singular cultura institucional. “ así somos” , “ así

pensamos” : tendencia al individualismo, a la desvalorización del otro y de lo otro, autoritarismo, facilismo, flexibilización.

Esta forma de pensar y de posicionarse de los actores limita la posibilidad de acción y reflexión necesarias para el cambio en las prácticas.

4.- Modalidades interactivas:

Los docentes consideran que los trabajos grupales favorecen el aprendizaje y que la relación con los alumnos se da de manera más directa a través del diálogo, la discusión y el debate de ideas. No hacen ninguna referencia explícita a problemas de relación con los alumnos, pero piensan que entre ellos existe falta de cooperación, de compañerismo y mucha competencia. Con referencia a las relaciones o interacciones que tienen con sus pares docentes, plantean que se limitan a los momentos del examen y en reuniones propuestas por la institución. Sin embargo, señalan que la situación que los convocó a todos fue el proceso de autoevaluación en la universidad. Otros docentes se quejan por que no se generan desde la institución espacios de interacción específicos, y que sería importante que se concretaran para lograr acuerdos, eliminar superposición o repetición de temáticas y organizar mejor los trabajos, en relación a las prácticas profesionales.

La mayoría de los alumnos valora positivamente las relaciones con los compañeros y para reafirmarlo destacan el trabajo grupal que les posibilita construir una fuerte alianza afectiva y compromiso mutuo para lograr aprendizajes significativos. Destacan los espacios de discusión y diálogo. Asignan menor importancia a la relación con el docente, sin embargo piensan que la actitud docente se convierte en un factor esencial. Califican la modalidad de relación prevalente, en esta facultad, entre docentes y alumnos, como verticalista, jerarquizada, autoritaria, desinteresada, distante, irrespetuosa e intolerante. Mientras que la relación entre los compañeros es casi inexistente fuera del pequeño grupo de trabajo habitual o de los amigos. Cuando existe está teñida de competitividad e intolerancia.

CONCLUSIÓN

La complejidad que reviste el tema de estudio, se revela en las dificultades que se presentan para su análisis. La interpretación pone al descubierto las múltiples contradicciones que se encuentran en los resultados. Sin intentar ocultarlas, en este trabajo damos cuenta de ellas e invitamos a una reflexión.

El estudio revela algunas de las nuevas problemáticas que la educación superior enfrenta en la formación de profesionales del campo psicológico. Ellas provocan las estrategias que se disponían para enfrentarlas y moviliza a construir nuevas categorías para leer, pensar y actuar en los actuales contextos de incertidumbre. Situación que ha debilitado los núcleos de sentidos en que se ha sostenido la identidad profesional de los psicólogos y que ha provocado una revisión de los contextos formativos, cuyos cambios requieren estudios en niveles de análisis intra o interpersonales con múltiples focos. La propuesta es explorar las condiciones de posibilidad, de modo que los interrogantes de estos tiempos se vuelvan instrumentos para la creatividad.

La trama de los procesos interactivos muestra nexos entre las dos facetas de la formación profesional: la capacitación y la socialización. Las fracturas en las relaciones humanas, el predominio del individualismo y competitividad, la desvalorización de los actores, las dificultades no resueltas para enfrentar los nuevos retos de la educación masiva impactan en las modalidades de aprendizaje de los actores que se reflejan en dificultades para la adquisición de competencias orientadas a la resolución de problemas. Se refuerza así, dialécticamente, modalidades de enseñanza aprendizaje que no aportan a la transformación que demanda la situación actual. Asimismo, repercute en la construcción de una identidad profesional que aparece debilitada.

Las carencias y falencias en espacios de interacción explican las distancias entre las diferentes valoraciones. Permiten comprender que cada uno se centra en su

punto de vista como único punto de referencia que dificultan la construcción de nuevos significados, de espacios para tejer nuevos entramados de sentido, para construir redes, lo común....

BIBLIOGRAFÍA

1. -Andreozzi M. “ Sobre residencias, pasantías y prácticas de ensayo” en Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Buenos Aires. 1998
2. -Becher, Tony. “ Las disciplinas y la identidad de los académicos” . Revista Pensamiento Universitario. Año 1, N°1, Buenos Aires. 1993
3. -Berger P.y Luckman T. La construcción social de la realidad. Amorrortu, Buenos Aires. 1986.
4. -Coulon, Alain. Etnometodología y educación. Paidós. España. 1995.
5. -Davini, M. C. y Alliaud, A. Los maestros del siglo XXI. Miño y Dávila. Buenos Aires. 1995.
6. -Ferry Gilles. Pedagogía de la formación, Colección Formador de Formadores, Serie documentos n° 6, Buenos Aires. 1996
7. -Gimeno Sacristán J.y Pérez Gómez A. I. Comprender y transformar la enseñanza, Ediciones Morata. Madrid. 1996.
8. -Morin Edgar. La cabeza bien puesta, Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 1999.
9. Postic Marcel. La relación educativa, Editorial Narcea, Madrid, España. 1987
- 10.-Schnitman, Dora Fried. Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad. Paidós. Buenos Aires. 2002
- 11.-Schon, Donald A. La formación de profesionales reflexivos. Hacia un diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Paidós. España. 1992.

12.-Tedesco, Juan Carlos. Educación en la sociedad del conocimiento. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2002.

13.-Vygotzky, L El desarrollo de los procesos psicológicos superiores La Pleyade. Buenos Aires. 1988.

-Wertsch, J.V. Vygotzky y la formación social de la mente. Ed. Paidós. España. 1995.