

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

DINÁMICA MOTIVACIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. VINCULACIONES CON EL PROCESO DE CONTEXTUALIZACIÓN.

Paoloni, Paola Verónica R., Rinaudo, María Cristina y Donolo, Danilo.

Cita:

Paoloni, Paola Verónica R., Rinaudo, María Cristina y Donolo, Danilo (2004). *DINÁMICA MOTIVACIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. VINCULACIONES CON EL PROCESO DE CONTEXTUALIZACIÓN. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/87>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

366 - DINÁMICA MOTIVACIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. VINCULACIONES CON EL PROCESO DE CONTEXTUALIZACIÓN

Autor/es

Paoloni, Paola Verónica R.; Rinaudo, María Cristina ; Donolo, Danilo

Institución que acredita y/o financia la investigación

CONICET y Universidad Nacional de Río Cuarto

Resumen

Una tendencia consistente de la investigación educacional a lo largo de la última década refiere al interés por estudiar la influencia del contexto en fenómenos psicológicos complejos como los que tienen lugar durante los aprendizajes académicos. En este sentido, el presente trabajo pretende lograr una descripción particularizada de las interacciones entre: la dinámica motivacional de estudiantes universitarios y el desempeño obtenido en la realización de una tarea académica de alcances amplios –entendida como factor contextual-. Los datos fueron recabados a través de un protocolo para la elaboración de una tarea de escritura, las producciones escritas realizadas por los estudiantes y la administración en dos tiempos del cuestionario MSLQ. El análisis de los datos reveló importantes diferencias, tanto en la evolución motivacional como en la calidad de las tareas elaboradas por dos grupos de estudiantes universitarios que participaron de esta experiencia. La discusión atiende a implicancias teóricas y metodológicas. Teóricas, porque se enfatiza la importancia del proceso de contextualización en la dinámica motivacional; metodológicas, porque se plantea la necesidad de una aproximación multimétodo para profundizar en el conocimiento de la motivación en contexto.

Resumen en Inglés

A consistent tendency of the educational research throughout the last decade refers the interest to study the influence of the context in complex psychological phenomena like those which take place during the academic learning. In this sense, the present work tries to obtain a distinguished description of the interactions between: the motivational dynamics and the performance obtained in the accomplishment of an academic task of ample reaches -understood as contextual factor-. The data were obtained through a protocol for the elaboration of a writing task, the productions written made by the students and the administration in two times of MSLQ questionnaire. The analysis of the data revealed important differences in the motivational evolution and the quality of the tasks elaborated by two groups of university students who participated in this experience. The discussion takes care of theoretical and methodological issues. Theoretical, because the importance of the contextualization in motivational dynamics is emphasized; methodological, because the necessity of multimethod approach to deepen in the knowledge of the motivation in context is assumed.

Palabras Clave

motivación - tarea académica - contextualización

INTRODUCCIÓN

En la línea particular de investigaciones sobre *motivación académica* se ha reconocido que la motivación ve influida por el *contexto* en el cual el aprendizaje tiene lugar. Desde esta perspectiva, numerosos investigadores acuerdan que para entender más convenientemente la motivación de los estudiantes es necesario atender a las interacciones con los aspectos contextuales que se dan en las

clases, entendidas como lugares o ambientes complejos de aprendizaje (Ames, 1992; Boekaerts, 2001; Järvelä, 2001; Järvelä y Niemivirta, 2001; Paris y Turner, 1994; Pintrich y Shunk, 1996; Ryan y Deci, 2000; Volet, 2001a, 2001b). Los hallazgos de investigación parecen sugerir que un *contexto académico* que brinde a los estudiantes posibilidades de elección y mayor control en sus estudios, incidiría favorablemente en una orientación motivacional hacia metas de aprendizaje. De acuerdo con la teoría, la orientación motivacional hacia metas de aprendizaje se caracteriza por un marcado interés del sujeto por incrementar los conocimientos y mejorar su nivel de competencia y comprensión. Este tipo de orientación motivacional se vincularía entonces a un incremento del interés en la tarea, mayor compromiso cognitivo, alta calidad emocional experimentada durante el proceso de aprendizaje y obtención de mejores logros académicos (Alonso Tapia, 1999; Alonso Tapia y López Luengo, 1999; Ames, 1992; Hanrahan, 1998; Huertas, 1997, entre otros).

Entendiendo a las *tareas académicas* como una variable del *contexto de aprendizaje* (Volet, 2001a), la literatura consultada orienta respecto de las características o pistas instructivas que habría que tener en cuenta si queremos fomentar en los estudiantes una orientación motivacional hacia metas de aprendizaje. En este sentido, se señala que las tareas que resultan desafiantes, significativas e instrumentales, que posibilitan elecciones personales, autonomía, control, responsabilidad y manejo de recursos de aprendizaje, fomentarían en los estudiantes mayor compromiso con sus estudios.

Nuestro trabajo centra principalmente su atención sobre la incidencia de *tareas académicas de alcances amplios* en el proceso *motivacional* de un grupo de estudiantes universitarios. En esta comunicación, presentaremos un estudio en el que hemos atendido a la influencia recíproca entre: 1) características del contexto, focalizando en las *tareas académicas*, 2) características *del desempeño de los alumnos* en una tarea académica de alcances amplios, y 3) características y dinámica del *perfil motivacional* de los estudiantes considerados. Nos interesaba conocer la evolución de estos perfiles en alumnos universitarios que completaron tareas académicas diseñadas para fomentar una orientación motivacional hacia

metas de aprendizaje; más particularmente, conocer las relaciones que pudieran establecerse entre la calidad de las producciones logradas y la dinámica del proceso motivacional.

MÉTODO.

Participantes. Administramos el *MSLQ* (Pintrich *et al.*, 1991) en dos ocasiones: al inicio y al final de un cuatrimestre. En la toma 1 de este instrumento, participaron 101 estudiantes universitarios, en carreras de Educación: el total de alumnos presenciales de las asignaturas *Didáctica* (53), y *Psicología Educativa* (48). En la toma 2, el grupo inicial se redujo a 43 sujetos: 22 de los 53 estudiantes de *Didáctica* y 21 de los 48 alumnos iniciales de *Psicología Educativa* [i][i].

Materiales. Los datos fueron recabados a través de los siguientes instrumentos y modalidades: 1) administración del *Motivated Strategies Learning Questionnaire - MSLQ-* (Pintrich *et al.*, 1991) en dos tiempos; 2) protocolo para la elaboración de una tarea escrita, y 3) análisis de los escritos producidos por los estudiantes.

1) El *MSLQ* (Pintrich *et al.*, 1991) es un cuestionario de administración colectiva que consta de 81 ítems agrupados en dos secciones: una referida a *motivación* y otra relativa al *uso de estrategias de aprendizaje*. Las respuestas a los ítems de este cuestionario se realizan en base a una escala Likert de 7 puntos y las secciones que lo integran pueden ser utilizadas de manera independiente. En este estudio nos centraremos en los resultados correspondientes a la sección *motivación*, integrada por 31 ítems que conforman seis escalas relativas a distintos aspectos motivacionales; a saber: *metas de orientación intrínseca*, *metas de orientación extrínseca*, *valoración de la tarea*, *creencias de autoeficacia*, *creencias de control del aprendizaje*, y *ansiedad ante situaciones de examen*.

2) *Protocolo para la elaboración de una tarea escrita.* A comienzos del ciclo lectivo 2003, se solicitó a los alumnos una tarea escrita, de alcances amplios, que reunía requisitos de relevancia, instrumentalidad, posibilidad de opción y manejo del

tiempo, mencionados en el apartado anteriorii[ii][ii]. El protocolo propuesto detallaba tanto los criterios de elaboración de la tarea como los criterios de evaluación considerados por la cátedra.

3) *Producciones* en respuesta a la tarea académica solicitada. Se trabajó con un total de 38 tareas escritas: 20 pertenecientes al grupo de estudiantes de Psicología Educativa y 18 pertenecientes al grupo de Didáctica.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Organizaremos esta sección de la siguiente manera. Primero, expondremos resultados relativos a los *aspectos motivacionales* indagados por el MSLQ; luego presentaremos los datos referidos al análisis del *desempeño* académico obtenido por los estudiantes en la realización de la *tarea* solicitada; por último atenderemos a la incidencia del desempeño académico en la evolución de los perfiles motivacionales.

Los resultados obtenidos en el *MSLQ*, tanto en lo que refiere a la *motivación* considerada en su conjunto, como atendiendo a los puntajes correspondientes a cada una de las subescalas motivacionales por separado, no muestran diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos de alumnos. Sin embargo, en el análisis de las asociaciones halladas entre variables motivacionales entre sí, llama la atención la diferencia observada en los resultados obtenidos. Mientras en el grupo de Psicología Educativa, la autoeficacia percibida para el aprendizaje y el desempeño aparece asociada de manera significativa con la valoración de la tarea, en el grupo de estudiantes de Didáctica la autoeficacia percibida se asocia de manera significativa con la orientación motivacional intrínseca y con la ansiedad experimentada ante situaciones de examen.

Respecto del desempeño *académico* en la realización de la *tarea académica* de alcances amplios propuesta desde las cátedras, los resultados sugieren importantes diferencias entre uno y otro grupo de estudiantes. A grandes rasgos, observamos que las producciones del grupo de estudiantes de Didáctica fueron de

mejor *calidad* que las realizadas por el grupo de estudiantes de Psicología Educacional, en el sentido de una respuesta más satisfactoria a los criterios de elaboración y de evaluación presentados por la cátedra. Mientras que la mayoría de las tareas realizadas por el grupo de estudiantes de Psicología Educacional (9 tareas) no respondía a lo que la cátedra entendía se había solicitado, la mayoría de las tareas producidas por los estudiantes de Didáctica (12 tareas) integraron el grupo de tareas de buena y muy buena calidad.

En cuanto a la *evolución de los aspectos motivacionales* evaluados por el *MSLQ*, los resultados sugerirían una evolución levemente desfavorable para los alumnos de Psicología Educacional, específicamente en lo que respecta a la orientación motivacional intrínseca y al valor de la tarea. En cambio, los resultados obtenidos por el grupo de estudiantes de Didáctica no mostraron diferencias significativas entre las dos aplicaciones de *MSLQ*, lo que, en este caso, estaría indicando una estabilidad en los niveles motivacionales iniciales.

SÍNTESIS Y DISCUSIONES

La investigación sobre motivación académica presenta algunos acuerdos respecto del papel de ciertos factores contextuales que pueden ser estructurados para incrementar y mantener una orientación motivacional hacia metas de aprendizaje (Ames, 1992). En este sentido, parece que las actividades de aprendizaje que transfieran responsabilidad desde el docente hacia el estudiante e incluyan variedad de desafíos personales –control, autonomía, manejo de recursos de aprendizaje, etcétera- facilitarían el compromiso de los estudiantes con sus aprendizajes (Järvelä y Niemivirta, 2001).

Teniendo en cuenta esta perspectiva, nuestro estudio se centró en las interacciones entre la *dinámica motivacional* de estudiantes universitarios y el *desempeño* observado en una *tarea académica* de alcances amplios, teóricamente diseñada para favorecer la adopción de una orientación motivacional hacia metas de aprendizaje.

De acuerdo con los resultados, al principio de la experiencia los dos grupos de estudiantes obtuvieron puntajes *medio-altos* en los aspectos motivacionales evaluados en su conjunto por el instrumento utilizado. Aunque un análisis más minucioso de los perfiles motivacionales reveló diferencias en las asociaciones entre los diferentes componentes considerados en las diferentes escalas del cuestionario, todo hacía suponer una buena disposición motivacional para comprometerse con las tareas de aprendizaje, en ambos grupos. Sin embargo, los resultados del estudio mostraron diferencias importantes entre los grupos tanto en su desempeño académico como en las líneas de evolución de los perfiles motivacionales en dos aspectos claves: *valoración de la tarea* y *orientación motivacional intrínseca*. Parece entonces que perfiles motivacionales inicialmente similares pueden evolucionar de manera diferente a lo largo del desarrollo de un curso y que las oportunidades de llevar a cabo tareas diseñadas para favorecer la motivación de los estudiantes no garantizan en sí mismas un impacto positivo sobre estos aspectos.

Los resultados hallados llevan también a considerar algunas implicancias teóricas y metodológicas. Desde el punto de vista teórico, se acentúa la importancia del proceso de *contextualización* llevado a cabo por los estudiantes. Van Oers (1998) sugiere que los contextos de aprendizaje no están objetivamente determinados por las características de la situación en sí misma, sino que son construidos por los sujetos de acuerdo con la interpretación personal que hacen de la situación, en función de sus metas, experiencias previas, motivos, etcétera. Los planteos realizados por Järvelä y Niemivirta (2001) llevan también a considerar que la significación psicológica de un evento es producto tanto de la persona como de la situación, puesto que representa una articulación entre experiencias previas e información actual dada por la situación.

A juzgar por nuestros resultados, parece que una misma tarea académica fue contextualizada de diferentes maneras por los participantes de esta experiencia. Pensamos que este proceso de contextualización influyó tanto en el proceso de representación y elaboración de la tarea como en la dinámica motivacional

subyacente (aparentemente más favorables en el grupo de estudiantes de Didáctica). Suponemos que para definir un contexto de aprendizaje que promueva realmente mayor compromiso de los estudiantes, no basta con pensar sólo en las pistas instruccionales que se presentarán a los alumnos sino que se hace indispensable considerar el completo proceso de contextualización que los alumnos llevarán a cabo respecto de esas pistas o claves que nosotros diseñamos.

Por último, desde el punto de vista metodológico, nuestros hallazgos sugieren que la complejidad inherente a la contextualización que los estudiantes construyen en torno de una misma tarea requiere de cautela para no caer en interpretaciones simplistas de las asociaciones que puedan presentarse. Pensamos que se necesita mayor investigación sobre las relaciones entre tareas académicas y motivación desde aproximaciones multimétodo, que complementen los datos que arrojan los enfoques cuantitativos con análisis cualitativos, más iluminadores del sentido que se confiere a los diferentes aspectos implicados en el aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso Tapia, Jesús 1999. Motivación y Aprendizaje en la Escuela Secundaria. En Coll, César 1999. *Psicología de la Instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria*.

Alonso Tapia, Jesús y Gema López Luengo 1999. Efectos motivacionales de las actividades docentes en función de las motivaciones de los alumnos. En Pozo, Juan Ignacio y Carles, Monereo 1999. *El Aprendizaje Estratégico*. Aula XXI. Santillana.

Ames, Carole 1992. Classrooms: goals, structures, and student motivation. *Journal of Education Psychology* vol 84, nº 3: 261-271.

Boekaerts, Monique 2001. Context Sensitivity: Activated motivational beliefs, current concerns and emotional arousal. En Volet, Simone y Sanna Järvelä

2001. *Motivation in Learning Contexts. Theoretical Advances and Methodological Implications*. Londres. Pergamon- Elsevie: 17 - 31.
- Hanrahan, Mary 1998. The effect of learning environment factors on students' motivation and learning. *International Journal of Science Education* vol 20, nº 6: 737-753.
- Huertas, Juan Antonio 1997. *Motivación. Querer Aprender*. Buenos Aires. Ed Aique.
- Järvelä, Sanna 2001. Shifting research on motivation and cognition to an integrated approach on learning and motivation in context. En Volet, Simone y Sanna Järvelä 2001. *Motivation in Learning Contexts. Theoretical Advances and Methodological Implications*. Londres. Pergamon- Elsevie: 3-14.
- Järvelä, Sanna y Markku Niemivirta 2001. Motivation in context: Challenges and possibilities in studying the role of motivation in new pedagogical cultures. En Volet, Simone y Sanna Järvelä 2001. *Motivation in Learning Contexts. Theoretical Advances and Methodological Implications*. Londres. Pergamon- Elsevie: 105 - 127.
- Paris, Scott G. y Julianne C. Turner 1994. Situated Motivation. En Pintrich, Paul; Donald Brown y Claire Ellen, Weinstein 1994. *Student motivation, cognition, and learning*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. New Jersey.
- Pintrich, Paul y Dale Schunk 1996. *Motivation in Education*. New Jersey. Prentice Hall, Inc.
- Ryan, Richard y Edward Deci 2000. Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. En *Contemporary Educational Psychology* 25: 54-67
- Volet, Simone 2001a. Understanding Learning and Motivation in Context: A multi-dimensional and multi-level cognitive-situative perspective. En Volet, Simone y Sanna Järvelä 2001. *Motivation in Learning Contexts. Theoretical Advances and Methodological Implications*. Londres. Pergamon- Elsevier: 57-82.

Van Oers, Bert 1998. From context to contextualizing. En *Learning and Instruction*. Vol. 8 (6): 473 – 488. Elsevier Science. Gran Bretaña.

Volet, Simone 2001b. Emerging Trends in Recent Research on Motivation in Learning contexts. En Volet, Simone y Sanna Järvelä 2001. *Motivation in Learning Contexts. Theoretical Advances and Methodological Implications*. Londres. Pergamon- Elsevier: 319 – 334.

i[i][i] Es pertinente aclarar que la asistencia no constituye un requisito obligatorio para aprobar las materias mencionadas. Esto explicaría tal vez la importante reducción o mortalidad estadística observada en el número de participante entre la toma 1 y la toma 2. De todas maneras, conviene reiterar que en ambas oportunidades trabajamos con el total de estudiantes de las materias referidas.

ii[ii][ii] Por razones de espacio no incluimos aquí la transcripción de los protocolos usados para recabar datos sobre la tarea ni el cuestionario *MSLQ* (Pintrich *et al.*, 1991). El lector interesado, puede solicitar datos al respecto comunicándose con los autores de este trabajo (vpauloni@hum.unrc.edu.ar).