

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL SUJETO DE LA EDUCACION ESPECIAL.

Dra. Ruiz Ana Lía, Pizzorno Angela, Gil Norma
y Esain Ana.

Cita:

Dra. Ruiz Ana Lía, Pizzorno Angela, Gil Norma y Esain Ana (2004).
*REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL SUJETO
DE LA EDUCACION ESPECIAL. XI Jornadas de Investigación. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/92>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/cbC>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

388 - REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL SUJETO DE LA EDUCACION ESPECIAL

Autor/es

Dra. Ruiz Ana Lía, Pizzorno Angela, Gil Norma, Esain Ana.

Institución que acredita y/o financia la investigación

Instituto Superior del Profesorado en Educación Especial (ISPEE)

Resumen

En este trabajo se analizarán las representaciones que sobre el sujeto y el proceso de enseñanza- aprendizaje en educación especial siguen operando en los discursos de nuestro instituto de formación docente (ISPEE) y como inciden estos sistemas representacionales en términos de facilitadores u obstaculizadores del cambio de paradigma médico-terapéutico a un paradigma centrado en la heterogeneidad. Los objetivos están centrados en: -conocer la diversidad de representaciones que portan los estudiantes respecto al alumno de educación especial -Identificar factores que operarían sobre el conocimiento cotidiano de los estudiantes y a grupos de actores que manifiestan sistemas representacionales similares; -indagar las transformaciones que puedan producirse a lo largo de la formación de grado; detectar núcleos representacionales que se mantienen a lo largo de la formación; e identificar factores facilitadores u obstaculizadores del cambio de paradigma. En este trabajo se presentará la fundamentación del proyecto, su diseño metodológico y datos de avance ligados a entrevistas efectuadas con alumnos de 4º año (n= 45) que permitieron elaborar un cuestionario y plantear ciertas interrogantes como el enlace entre núcleos vocacionales que expresan los estudiantes de las diferentes modalidades y

representaciones del sujeto de la educación especial (visuales = guiar, audición = transmitir, mentales= contener).

Resumen en Inglés

The present study analyzes the representations on the subject and the process of teaching-learning in special education that continue to be used in the discourse at the Institute of Teacher Education (ISPEE). The study also analyzes how those representational systems affect as facilitators or obstructers the change from a medical-therapeutic paradigm to a heterogeneity-centered paradigm. The objectives are centered as follows: -to know the diversity of representations that the students carry on with respect to the special education student; -to identify the factors that would operate on the daily knowledge of the students and to groups of actors that manifest similar representational systems; -to inquire about the transformations that can take place in the course of the graduate studies; to identify facilitating or obstructive factors for paradigm change. This paper will present the foundation of the project, its methodological design and data associated with interviews conducted with 4th year students (n=45) that allowed the elaboration of a questionnaire and presented with certain questions as a link among the vocational nucleus expressed by the students of the different modalities and representations of the subject in special education (visual=to guide; hearing= to transmit; mental= to contain).

Palabras Clave

representaciones sociales- educación especial

En los últimos años ha surgido la necesidad de articular la formación y la práctica de docentes con la investigación educativa. Pablo Freire (1996) en la siguiente cita marcan un norte a nuestras inquietudes: *No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño, continúo buscando, indagando. Enseño porque*

busco, porque indagué, porque indago y me indago.... La formación de formadores cumple una inevitable función reproductora pero además tiene valor como generadora y productora de transformaciones. Es en la tensión producción – reproducción que adquiere relevancia y valores estratégicos la formación de formadores (Souto,1995)

Fundamentación de la propuesta

Nos proponemos analizar las representaciones que sobre los sujetos con necesidades educativas especiales (NEE) siguen operando en los discursos de nuestro instituto de formación docente (ISPEE) y como inciden estos sistemas representacionales en términos de facilitadores u obstaculizadores del cambio de paradigma médico-terapéutico a un paradigma centrado en la heterogeneidad. Por otro lado efectuar un replanteo acerca del rol docente que implica dejar de lado la imagen de sacerdocio a la imagen del rol docente como trabajo. En este marco pueden entenderse los debates y propuestas en torno de la profesionalización y de la proletarización del rol docente (Davini, Alliaud, 1995).

De esta manera nos podemos interrogar acerca de las representaciones que los alumnos sostienen sobre el sujeto y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación especial y si estas no se transforman en obstáculos epistemológicos, interfiriendo en el cambio conceptual de los conocimientos y ofreciendo resistencia al cambio de paradigma planteado en los nuevos lineamientos (Bachelard 1938). De ahí que las transformaciones que se producen en las representaciones y prácticas acerca de la educación nos exigen una profundización de éstas temáticas. Enmarcando nuestra investigación en lo que plantea Zubieta: “ *que el estudio de las Representaciones Sociales y la teoría que las sustenta se inscriben en el campo de las ciencias humanas cuyo objetivo de estudio es la intersección entre biografía e historia* “. Constituyendo un camino de análisis que permite una profundización de las interrelaciones entre estructura social y subjetividad (1997).

Por otra parte Jodelet (1989) plantea que el conocimiento que sustenta una representación social, se constituye a partir de las propias experiencias, de las informaciones y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través

de la tradición, educación y comunicación social que puede ser denominado “ sentido común” .

Analizando investigaciones llevadas a cabo sobre la función docente en educación especial, se observan limitados interrogantes sobre “ el cómo enseñar” y por otra parte una disociación entre el discurso teórico constructivista y una práctica ligada al conductismo. A su vez señalan diferentes modelos que pueden encontrarse en las practicas de la educación especial y describen *un modelo clínico*, *un modelo pedagógico* y un tercer modelo denominado “ *pedagogía del cariño*” centrado en la contención afectiva y en la sociabilización de los alumnos de las escuelas de educación especial (Huljich, Pedrana, 1999). En relación al docente de educación especial lo que aparece como prioritario es la *vocación de servicio* (brindar afecto, ayudar, dar, etc.) esto estaría en relación a la impregnación en la práctica docente de un modelo denominado “ pedagogía del cariño” (Pedrana, 1999).

Las conclusiones a la cual han arribado las investigaciones mencionadas anteriormente, las motivaciones que mayoritariamente señalaron los alumnos ligadas a “ *Servicio a otros*” y otros aspectos explorados en una encuesta realizada a los alumnos ingresantes de nuestra institución (Informe Depto. de Indagación Met. Científica, 2001), y ciertas resistencias encontradas en el ingreso y permanencia de alumnos con discapacidad en algunos institutos de formación docente (Diário Página 12, 09-09-02) nos ha llevado a investigar las representaciones que sobre los sujetos con necesidades educativas especiales siguen operando en los discursos de nuestro instituto.

La hipótesis con la que trabajamos es que una propuesta integradora requiere para su implementación de una transformación de la institución educativa y de los institutos de formación docente Es así que nos interrogamos acerca de las formas de pensamiento, valoración y acción que traen los alumnos como así también aquellas que son reforzadas o producidas durante su formación, incluyendo aspectos subjetivos e históricos que los convoca a la formación de grado.

Estas cuestiones nos llevan a analizar el cambio de paradigma en la educación especial y en nuestra institución como formadora de formadores ya que los nuevos

movimientos imprimieron en la misma un cambio en la concepción de la Educación Especial, entendiéndola en la actualidad como un abordaje interdisciplinario del sujeto con necesidades educativas especiales permanentes, temporarias y/o transitorias es decir aquellas experimentadas por personas que requieren ayudas, apoyos y recursos que no están disponibles en su contexto educativo para posibilitarles un proceso de construcción de las experiencias de aprendizaje establecidas en el diseño curricular.

¿Qué significa actualmente educación especial?: es un conjunto de conocimientos, servicios, técnicas, estrategias y recursos pedagógicos destinados a asegurar un proceso educativo integral, flexible y dinámico a las personas con NEE. Este proceso se desarrolla a través de centros y escuelas especiales y de respuesta educativas diversificadas en ámbitos escolares comunes (Boletín del Área de Educación Especial, MCBA 1996).

En consecuencia de lo enunciado anteriormente se ha iniciado una investigación que se dirige al estudio de las representaciones sociales que sobre el sujeto y la enseñanza de la educación especial manifiestan los alumnos de 1º año y 4º del Instituto Superior del Profesorado en Educación Especial (ISPEE).

-Hipótesis: Las representaciones sociales que sobre el sujeto de la educación especial operan en los estudiantes del ISPEE estarían ancladas en creencias previas siendo estas reforzadas o/ y modificadas durante la formación de grado.

-Objetivos específicos:-conocer la diversidad de representaciones que portan los estudiantes respecto al alumno de educación especial; identificar a grupos de actores que manifiestan sistemas representacionales similares; indagar las transformaciones que puedan producirse a lo largo de la formación de grado; detectar núcleos representacionales que se mantienen a lo largo de la formación; identificar factores que operarían sobre el conocimiento cotidiano de los estudiantes; identificar factores facilitadores u obstaculizadores del cambio de paradigma

Objetivos generales:-analizar las interacciones entre creencias científicas y cotidianas en relación al sujeto y la enseñanza en educación especial; analizar las

dimensiones históricas, sociales y culturales que convoca a los estudiantes a la formación de grado; determinar el grado de significación que existe entre concepciones explícitas y las implícitas sobre el concepto de atención a la diversidad y su actualización en la práctica pedagógica;

Estado de avance: En una primera etapa hemos realizado entrevistas semidirigidas a una muestra de 45 alumnos elegidos al azar pertenecientes a 4º año de las diferentes modalidades: profesorado en discapacidades mentales, visuales y audición, voz y lenguaje. Posteriormente se han analizado dichas entrevistas a fin de extraer las categorías de análisis implícitas en las respuestas. Con dichas categorías se elaboró un cuestionario que pueda ser autoadministrado y que contempla los siguientes campos: La composición biográfica y social de origen de los estudiantes -Motivaciones para la elección de la carrera -Información buscada u obtenida que influyó en la elección de la carrera. -Representaciones acerca de la enseñanza y el alumno de educación especial. El mismo será administrado a una muestra de alumnos pertenecientes a 1º y 4º año.

Si bien estos datos son preliminares a partir de las entrevistas semidirigidas realizadas, hemos observado que se despliega un imaginario particular en relación a cada una de las modalidades y parecería estar relacionado con las características del sujeto de la educación especial en cada una de ellas y marcarían un posicionamiento del futuro docente. ¿Podríamos encontrar aquí ciertos núcleos identificatorios?, por ejemplo en la carrera de audición, se observa que el rol aparece ligado a la función de traductor, comunicador (ej “ hablar en su lengua” , “ comunicarse y transmitir conocimientos”) Por su parte, el imaginario correspondiente a la carrera de visuales, ubica al docente en el lugar de guía o lazarillo (ej. “ guiar” , “ contener” , “ presentar la realidad” y finalmente en la especialidad de mentales se despliega un imaginario ligado al acompañar, incluso hasta la edad adulta y contener afectivamente (“ acompañar” , “ asistir” , “ contener” , “ ayudar a la familia”). Estos imaginarios han sido inferidos a partir de los significantes que reiteradamente aparecen en las entrevistas mencionadas y se podrían relacionar con los datos aportados por las investigaciones anteriormente mencionadas como por ejemplo el modelo denominado “ pedagogía

del cariño” que surge en mayor frecuencia en los estudiantes de la modalidad de mentales y en menor proporción en las otras modalidades. De la persistencia de este imaginario podríamos deducir ciertos núcleos representacionales que se mantienen a pesar de la formación de grado y quizás reforzados por esta.

Bibliografía

- Bachelar (1938) “ La formación del espíritu científico” México, Siglo XXI, 1997
- Davini M. C. Alliud A. (1995) “ Los maestros del siglo XXI” Miño y Dávila editores
- Freire P., (1996) “ Pedagogía de la autonomía “ Siglo veintiuno, 2002; p.30
- Huljich E, Pedrana B, Perino S. (1999) Representaciones sobre la enseñanza en alumnos del profesorado en educación especial en discapacitados intelectuales” III Encuentro nacional- red DHIE “ Docentes que hacen investigación Educativa”
- Informe General “ Alumnos ingresantes 2001” Departamento de Indagación Metodológica Científica. ISPEE
- Jodelet D. (1989) “ Les Représentations sociales” PUF, Paris
- Pedrana, B (1999) Representaciones de la función docente en educación especial- I.S.P. N°16 “ B. Houssay” - Unidad de Investigaciones educativas- Dirección Nac. de Información y Evaluación de la calidad educativa. Ministerio de Educación (pág. web)
- Marta Souto, La formación de formadores. Un punto de partida. En Revista de Instituto de Investigaciones en Ciencias de la educación. Año IV, N° 7. Miño y Dávila Editores. 1995.
- Zubieta E. M. (1997) La Psicología Social y el estudio de las representaciones Sociales. Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA Año 2, n ° 2; 119,137