

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# **RENDIMIENTO ACADÉMICO. SU VINCULACION CON ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS, COHERENCIA DE RAZONAMIENTO Y NIVEL INTELECTUAL.**

Telma Piacente y Lilia Rossi Casé.

Cita:

Telma Piacente y Lilia Rossi Casé (2004). *RENDIMIENTO ACADÉMICO. SU VINCULACION CON ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS, COHERENCIA DE RAZONAMIENTO Y NIVEL INTELECTUAL. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/93>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/rkr>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# 408 - RENDIMIENTO ACADÉMICO. SU VINCULACION CON ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS, COHERENCIA DE RAZONAMIENTO Y NIVEL INTELECTUAL

## **Autor/es**

Telma Piacente; Lilia Rossi Casé.

## **Institución que acredita y/o financia la investigación**

Departamento de Psicología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata

---

## **Resumen**

El rendimiento académico de los alumnos universitarios constituye uno de los problemas de mayor actualidad. Las dificultades observadas en el momento del ingreso a los estudios de tercer nivel y durante el trayecto formativo, el desgranamiento de la matrícula y la duración promedio de los finalmente egresan, plantean una serie de interrogantes a ese respecto. Sin desmedro de la compleja red de factores seguramente responsables de esta situación, en este trabajo se plantea analizar algunas de ellos: ¿Inciden el nivel intelectual, la coherencia de razonamiento y las estrategias metacognitivas utilizadas en la lectura? Estas tres variables ¿se relacionan entre sí? En el trabajo que se presenta se examinan las dimensiones mencionadas en un diseño correlacional simultáneo sobre una muestra probabilística de alumnos de tercer año de la carrera de Psicología de la UNLP. Los resultados encontrados indican correlaciones altas entre nivel intelectual y el rendimiento académico (0,74) y de moderadas a bajas entre rendimiento académico, coherencia de razonamiento y estrategias metacognitivas (de 0,40 a 0,18). Estos hallazgos conducen a plantear una serie de reflexiones

acerca de las posibilidades institucionales para dar respuesta a las cuestiones que se plantean.

### **Resumen en Inglés**

Academic performance of university students represents one of the most highly topical subjects of today. Some of the issues that raise the question of academic performance include the difficulties observed both at entrance and throughout the duration of university studies. Other critical issues are the dropout rates during the first school years and the average length students take to finally graduate. While aware of the complex array of factors responsible for this situation, we will attempt here to analyze the following: Do IQ, reasoning coherence and metacognitive strategies affect reading? Are these three variables interrelated? We examine these three variables within a simultaneous correlational design on a sample of third year Psychology students at UNLP. Results show a high correlation between IQ and academic performance (0.74). Results also show a moderate to low correlation between academic performance and reasoning coherence and metacognitive strategies (0.40 to 0.18). These findings raise, in time, questions regarding possible institutional responses to this situation. **KEYWORDS:** academic performance, intellectual performance, metacognitive strategies, reasoning coherence.

### **Palabras Clave**

Rendimiento académico, desempeño intelectual,

---

En el presente trabajo se informan los resultados, que surgen a partir de dos investigaciones en curso, destinadas a indagar las competencias lectoras de alumnos universitarios y a obtener las normas locales del Test de Matrices Progresivas de Raven en población general (Piacente, 2002, Rossí Cassé, 2002).

La inclusión de los dos tipos de indagaciones que se informan, se relacionan con la observación de dificultades generales en el rendimiento académico en el momento del ingreso y durante el transcurso del trayecto formativo. Solidarios de esta situación son el desgranamiento matricular que se produce principalmente en los dos primeros años de estudio y la duración promedio de la carrera para aquellos que finalmente egresan. Sin desconocer la multiplicidad de factores vinculados a esta situación, se observan particularmente dificultades en el tratamiento textual, tanto en producción como en comprensión de textos académicos (Piacente y Tittarelli, 2003, Arnoux, Di Stefano, y Pereira, 2002). Obviamente no se trata de las dificultades inherentes al reconocimiento de palabras o a la comprensión y producción de textos simples, sino a las dificultades propias de tener que enfrentar textos académicos, por naturaleza complejos. Ellos requieren movilizar conocimientos previos implícitos; poner en movimiento tipos de procesamiento particulares para dar cuenta de la elaborada red conceptual que los caracteriza, adquirir familiaridad con escritos propios del quehacer científico, que no siempre (por no decir casi nunca) corresponden a la formación alcanzada al momento de ingreso. Esta situación, particularmente crítica, conduce a interrogarse acerca de la naturaleza de tales dificultades, considerando, además, que llega a los estudios del tercer nivel una proporción significativamente menor al de la población general (Bourdieu-Passeron, 2004).

En este trabajo se indaga en primer lugar cuál es el *rendimiento académico* de alumnos de tercer año de la carrera de psicología. Esta elección se realizó tomando en cuenta que se encuentran en el tramo medio de la carrera, cuyo plan de estudios prevé una duración de 6 años. Es probable que en ese nivel ya no operen u operen en menor medida problemáticas tales como la del desarraigo del lugar de residencia de origen o las dificultades en el aprendizaje inherente a los modos de enseñanza y aprendizaje característicos de los estudios universitarios. En segundo lugar se examinan variables referidas al *nivel intelectual*, la *coherencia de razonamiento* y las *estrategias metacognitivas en lectura* que utilizan los alumnos, para determinar la existencia o ausencia de relaciones entre las variables examinadas.

## **MATERIAL Y METODOS**

***Diseño:*** correlacional simultáneo

***Participantes:*** se seleccionaron aleatoriamente 65 alumnos de tercer año de la carrera de psicología, de ambos sexos, de un universo muestral de 500 alumnos. Las edades comprendidas oscilaron entre 20 y 35 años (M= 22).

### ***Instrumentos***

La variable dependiente bajo estudio, rendimiento académico, fue examinada a partir de la cantidad de materias rendidas y el año de ingreso a la carrera.

El desempeño intelectual fue evaluado con el Test de Matrices Progresivas de Raven, Escala General (Raven, 1993). Se cuenta para la evaluación con los baremos La Plata, publicados por el autor de la prueba (Rossi Cassé, 2002). Las estrategias metacognitivas en lectura fueron examinadas con el Inventario de estrategias metacognitivas en lectura de Mokhtari y Reichard (2002), que evalúa tres tipos de estrategias: globales, de resolución de problemas y de apoyo. Para indagar a coherencia del razonamiento se utilizó el Test TCR, de A. López Alonso (2002), que examina la coherencia de razonamiento a partir de los errores que se cometen frente a proposiciones lógicas.

### ***Procedimientos***

Los alumnos fueron examinados en grupo, de manera anónima, al promediar el curso seleccionado. Sus producciones fueron identificados a partir de los seudónimos proporcionados. Los resultados obtenidos se volcaron en una base de datos. Se hicieron estudios correlacionales entre las variables dependientes y la variable independiente.

## **RESULTADOS**

### ***Rendimiento académico***

Sobre un total de 11 asignaturas correspondientes al primer y segundo año de estudios, se obtuvieron los siguientes resultados: Promedio 5,19, Desvío Estándar 2, 17 y un Rango de 11. Esta variabilidad muestra que un porcentaje de alumnos ha rendido muy pocas asignaturas al promediar el tercer curso de la carrera.

Los datos referidos al ingreso muestran también una amplia dispersión: el 46% de los alumnos ingresaron en el año 2001, que es el correspondiente a su situación en la carrera en el año 2003. El 27% ingresó en el año 2000. El 14% en el año 1999 y el 12,7% en el período 1995-98 (Se excluye a un alumno reincorporado que ingresó en 1989). El promedio de asignaturas rendidas por los alumnos de la cohorte 2001, es de 5,31. Para alumnos ingresantes en el año 2000, dicho promedio asciende sólo a 6,23. Para alumnos ingresantes en el año 1999: 6,37. Para el período de ingresantes en el período 1995-1998 dicho promedio es de apenas 7,57 asignaturas.

### ***Nivel intelectual***

El Puntaje directo máximo alcanzado es de 59, el puntaje mínimo 33 (M= 49,76). El 28,12% de los casos se ubican entre el percentil 5 y 10. En el percentil 50 se ubican el 42,18% de la muestra. En el percentil 75, el 12,5%. En el Percentil 90 el 7,8 % y en el 95, el 9,4% de la muestra. Es decir que el rendimiento del 70,76% de la muestra es igual o inferior al percentil 50.

### ***Coherencia de razonamiento***

El valor promedio en la muestra de tipificación es de 6 puntos. En los resultados de los sujetos examinados el valor promedio fue de 6,30 y el D.S. de 5,39, con un rango de 0-21.

### ***Estrategias metacognitivas***

Los datos de tipificación indican los siguientes valores: puntajes altos de 3,5 o mayor, medios de 2,5 a 3,4 y bajos de 2,4 o menores. Los resultados encontrados para cada una de las estrategias estudiadas son los siguientes: estrategias

globales: M. 3,31, DS: 0,56, Rango 2,25; estrategias de resolución de problemas: M: 3,66, D.S.:0,55, Rango 3,12; estrategias de apoyo: M: 3,53; D.S.: 0,64, Rango 3,54.

Resumiendo, en todas las variables examinadas se observa una gran variabilidad, que informan al menos sobre un desempeño escaso en las dimensiones examinadas para una proporción de alumnos.

La correlación entre rendimiento académico y nivel intelectual es alta: 0,74. La correlaciones con la coherencia de razonamiento y estrategias metacognitivas son de moderadas a bajas: 0,40 en el en primer caso y de diferente magnitud según el tipo de estrategia examinado (0,30 para las estrategias globales, 0,18 para las de resolución de problemas y 0,22 para las de apoyo).

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En primer lugar destaca la heterogeneidad observada en todas las variables examinadas. En relación con el rendimiento académico el promedio general es de 5 asignaturas rendidas al promediar el tercer año de estudios. Pero este promedio resulta insatisfactorio teniendo en cuenta que representa sólo un 50% de las materias a rendir. Para la muestra total el 27% tiene menos de 5 materias, el 20% alcanza al promedio y el resto supera al promedio. Por otra parte dicho promedio o un promedio ligeramente superior, son alcanzados por alumnos que han ingresado en diferentes años. Es decir que para algunos implica la permanencia de cuatro o más años en la carrera. Cuando se analiza el año de ingreso sólo el 40% ingresó en el año 2001 y el 60% restante en años anteriores.

En cuanto al nivel intelectual la distribución llama la atención respecto de lo esperable para una población seleccionada como la universitaria, que ha atravesado niveles educativos que se encuentran por encima de los niveles medios correspondientes a la población general. Particularmente preocupantes son aquellos casos cuyos rendimientos se ubican en los percentiles 5 y 10.

La coherencia de razonamiento también informa que un número no desdeñable de alumnos presenta insuficiencias a este respecto. El valor promedio es semejante al del estándar de referencia. No obstante la magnitud del desvío estándar da cuenta de insuficiencias en el manejo de estas estrategias para un número no desdeñable de alumnos.

En cuanto a las estrategias metacognitivas los resultados ilustran que sólo un porcentaje de alumnos posee estrategias adecuadas y un rango de variabilidad amplio intergrupale intraindividual, que vuelve a informar sobre un porcentaje de alumnos cuyas estrategias son insuficientes o poco variadas.

El conjunto de los datos encontrados requiere de reflexiones a propósito de las características y posibilidades institucionales para dar respuesta a la situación planteada. El perfil extremadamente heterogéneo de los alumnos necesita la implementación de estrategias de enseñanza adecuadas, que implican la disponibilidad de personal docente en número suficiente para tutoriar el desarrollo de la carrera de muchos de los alumnos. El desgranamiento matricular, se reciben del 15% al 20% de los ingresantes, es otra cuestión que merecería una elucidación de mayores alcances.

Reiterando que seguramente son muchos otros los factores que intervienen en el rendimiento académico de los alumnos, las dificultades cognitivas y metacognitivas que presenta un porcentaje de alumnos haría necesaria una investigación mas exhaustiva, contrastando sus producciones con las de alumnos universitarios de otras carreras.

Desde la perspectiva institucional cabe la reflexión conjunta de los autoridades de gestión y los planteles docentes para consensuar, con todos los claustros universitarios, las instancias correspondientes que permitan asegurar un tránsito más regular de los alumnos, especialmente para aquellos de tiempo completo, es decir aquellos que no trabajan. Los resultados encontrados sobre dicho tránsito dan cuenta que pueden permanecer en la carrera aún cuando rinden sólo una materia por año. Paralelamente a esta circunstancia debería cuidarse no sólo la

progresión temática de los contenidos impartidos y sino además la manera en la que se imparten, teniendo en cuenta indicadores reales sobre el perfil que muestran los alumnos, circunstancia escasamente contemplada en los planes y programas de asignaturas. Esto conduce a replantear, a la hora de actualizar dichos planes y programas, que es necesario, además de actualizar los contenidos a impartir, examinar la manera más eficaz de transmitirlos.

## BIBLIOGRAFIA

Arnoux E., Di Stefano, M. y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: EUDEBA.

Bourdieu y Passeron, J. C. (2004). *Los herederos (Los estudiantes y la cultura)*. Buenos Aires: Paidós

Carlino, P. (2002). *Evaluación y corrección de los escritos académicos*. Ponencia presentada al IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística-SAL 2000.

Hayes, J. R. y Flower, L. (1980). Identifying the Organization of Writing Processes. In L. W. Gregg y E.R. Steinberg (Comps.) *Cognitive Processes in Writing*. N.J: Erlbaum.

López alonso, A. (2002). *Test de coherencia del Razonamiento TCR*. CONICET (Mimeo).

Mokhtari, K. y Reichard, C. A. (2002). Assessing Students' Metacognitive Awareness of Reading Strategies. *Journal of Educational Psychology*, Vol 94, N° 2, 249-259

Paris, S. G. y Winograd, P. (1990). How metacognition can promote academic learning and instruction. In. B. Jones & I. Idol (Eds.), *Dimensions of thinking and cognitive instruction* (pp.15-51). Hillsdale, N.J.: Erlbaum

Piacente, T. y Granato, L. (2002). *Procesos lectores y tipos textuales en alumnos universitarios de psicología de la UNLP*. Proyecto de investigación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Período 2002.2004

Piacente, T. y Tittarelli A.M. (2003). ¿Alfabetización universitaria?. *Memorias de las X Jornadas de Investigación en Psicología, Salud, Educación, Justicia y Trabajo. Aportes de la investigación en Psicología, Tomo 1*, 290-292. Buenos Aires: Facultad de Psicología UBA.

Raven, J. C., Court, J. y Raven J.(1993). *Test de matrices progresivas. Escalas coloreada, general y avanzada. Manual*. Bs. As.: Ed. Paidós.

Rossi Casé, L. (2002). *Test de Matrices Progresivas. JC Raven. Escalas General y Avanzada, Series I y II. Construcción de normas percentilares para la ciudad de La Plata, tercera etapa*. Proyecto de investigación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Período 2000-2003.