

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LECTURA.

Ana Maria Tittarelli y Maria Cristina Alonso.

Cita:

Ana Maria Tittarelli y Maria Cristina Alonso (2004). *ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LECTURA. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/94>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/7z5>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

410 - ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LECTURA

Autor/es

Ana Maria Tittarelli; Maria Cristina Alonso.

Institución que acredita y/o financia la investigación

Departamento de Psicología – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la U.N.L.P.

Resumen

En este trabajo se presentarán resultados parciales de una investigación en curso sobre comprensión lectora, denominada “ Procesos lectores y tipos textuales en alumnos universitarios de Psicología de la U.N.L.P.” . En este caso se informan resultados sobre el uso de estrategias metacognitivas de lectura, globales, de resolución de problemas y de apoyo, que han mostrado ser eficaces tanto en la comprensión como en la producción de textos. Se trata de un diseño exploratorio descriptivo, en el que se examinan las producciones de 65 alumnos de tercer año, al que se les aplicó el Inventario MARSÍ (Mokhtari & Reichard, 2002). Los resultados encontrados señalan la presencia de una gran variabilidad intra e interindividual, que se extiende desde el uso de estrategias diversificadas y adecuadas al uso restringido o insuficiente de las mismas. A partir de esos hallazgos se harán reflexiones a propósito de tres cuestiones fundamentales a tener en cuenta en la enseñanza universitaria: 1) perfil del estudiante universitario, 2) consideración de esta temática en los planes de estudio vigentes, 3) recursos curriculares destinados al diseño e implementación, antes y durante los estudios universitarios, de programas para incrementar las competencias estudiantiles en el tratamiento de textos complejos.

Resumen en Inglés

This work will present partial results of an ongoing research about reading comprehension entitled “ Reading processes and text types in university students of psychology at the University of La Plata” . The use of metacognitive reading strategies – global, of problem solution and support- which have proved efficient both in text comprehension and production will be shown. This is an exploratory, descriptive study in which the production of 65 third year students is examined with the Inventory MARSÍ (Mokhtari & Reichard, 2002). The results obtained reveal the presence of great intra and interindividual variability, which ranges between the use of diverse and adequate strategies and a restricted and insufficient use of them. Starting from this evidence, we will reflect upon three fundamental issues to be considered when teaching at university level: 1) the profile of the students when start university studies, 2) the consideration of this aspect in the curricula, 3) the resources for curricular design and implementation before and during the development of university studies and projects to increase the student’ s skills when they deal with complex texts. KEY WORDS: metacognition – reading – comprehension – teaching

Palabras Clave

Metacognición lectura comprensión enseñanza

INTRODUCCIÓN

En este trabajo presentaremos resultados parciales de una investigación sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios de Psicología. La observación sobre las dificultades que presenta un porcentaje importante de ellos nos ha conducido a interrogarnos sobre las siguientes cuestiones ¿Que hacen los alumnos cuando leen material académico, como libros, artículos, revistas, etc.? ¿Utilizan estrategias metacognitivas? ¿Cuáles? ¿Existen diferencias

intragrupales? ¿Existen diferencias intraindividuales? Las estrategias metacognitivas constituyen la manipulación conciente del conjunto articulado de acciones de monitoreo y autocontrol que se desarrollan durante la lectura para regular el proceso de comprensión lectora.

Los objetivos del presente trabajo son identificar la presencia/ausencia/insuficiencia en el uso de tales estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología, caracterizar el tipo de estrategias utilizadas y examinar la variabilidad intragrupal e intraindividual en el uso de las mismas.

METODOLOGIA

Diseño: exploratorio descriptivo

Sujetos: 64 estudiantes del tercer año de la Licenciatura en Psicología, seleccionados aleatoriamente, sobre un universo de 500.

Instrumentos: Para evaluar las estrategias metacognitivas utilizadas se aplicó el Inventario de estrategias Metacognitivas de Mokhtari & Reichard (2002). Examina 1) *Estrategias Globales de Lectura* que se refieren al *análisis global del texto*, en cuanto a la planificación de lo que se lee, a los propósitos de la lectura, y a las relaciones del texto con los conocimientos previos; 2) *Estrategias de Resolución de Problemas*, orientadas a examinar los *planes de acción localizados* que permiten a los lectores navegar exitosamente por el texto, resolviendo los problemas que se presentan cuando existen dificultades en un párrafo particular del mismo. y, 3) *Estrategias de Apoyo o Soporte* que remiten al *uso de materiales de referencias externos al texto*, como tomar notas, hacer consultas a otros textos (diccionarios, bibliografía ampliatoria o complementaria, etc).

Procedimientos: Los alumnos fueron examinados grupalmente por administradores expertos en una sola sesión de dos horas de duración. Se solicitó la colaboración anónima, bajo seudónimo, para identificar las producciones como pertenecientes al mismo sujeto, al momento de examinar otras dimensiones

incluidas en la investigación en curso. A partir de los resultados encontrados se obtuvieron las medidas de tendencia central y variabilidad del grupo y se compararon esos valores con la clasificación proporcionada por los autores referida a puntuaciones altas, medias y bajas en el uso de los tres tipos de estrategias examinadas.

RESULTADOS

Los valores normativos consideran la siguiente clave de puntuación: 3,5 o mayor, alto; 2,5 a 3,4, medio y 2,4 o menor, bajo. Los valores encontrados en los sujetos examinados son los siguientes:

- 1) Estrategias globales: M = 3,31, D.S = 0,56; Pje. mínimo 2,15; Pje máximo 4,40; Rango 2,25
- 2) Estrategias Resolución Problemas: M = 3,66; D.S. = 0,55; Pje. Mín. 2,00; Pje. Máx. = 5,12; Rango: 3,12
- 3) Estrategias Apoyo: M = 3,53; DS = 0,64; Pje. Mín.= 1,90; Pje. Máx. = 5,44; Rango = 3,54.

Se observa además que los mismos sujetos no siempre presentan valores medios a altos en todas las estrategias. En muchos casos aparece con una gran dispersión intraindividual.

CONCLUSIONES

El rango de dispersión y las variaciones intraindividuales permiten vincular algunas de las dificultades en comprensión lectora a la insuficiencia en el uso de estrategias metacognitivas: 1) *Los puntajes mínimos del uso de estrategias globales*, resultan indicadores de las dificultades para derivar la macroestructura textual, para ajustar la lectura al fin perseguido y para vincular el contenido del texto con sus conocimientos previos.

2) *El uso restringido de estrategias de resolución de problemas*, plantea problemas en el monitoreo de la propia comprensión, en la necesidad de relecturas, que no

se realizan, en la necesidad de ajuste de la velocidad según las dificultades que presente un párrafo en particular.

3) *El escaso uso de estrategias funcionales de apoyo o soporte, revelan las dificultades para resumir, reformular, distinguir información principal y secundaria y utilizar elementos externos (cotexto -por ejemplo diccionarios y otros textos académicos) cuando se presentan dificultades. El análisis particularizado de algunos protocolos indica que generalmente utilizan estrategias de apoyo o soporte limitadas a solicitar al docente a cargo las aclaraciones relativas a las dificultades que presenta el texto.*

El conjunto de estas circunstancias pone de relieve que no están en disposición, al menos para una parte significativa de los alumnos, las estrategias metacognitivas que permitan enfrentar con mayor adecuación la comprensión y producción de textos académicos.

Es de destacar que muchos investigadores (Paris & Winograd, 2002) han demostrado que la conciencia de los estudiantes sobre sus propios procesos de comprensión pueden ser promovidos a través de instrucciones sistemáticas y directas. Dicho de otro modo, las estrategias de lectura pueden y deben ser enseñadas a los estudiantes que lo necesitan a través de técnicas cuidadosamente planificadas y específicas, situación escasamente contemplada en los planes y programas de estudio universitarios. *De ahí nuestro desafío para enseñar los recursos necesarios que permitan comprender y producir textos e*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Mokhtari, K. y Reichard, C. A. (2002). Assessing Students' Metacognitive Awareness of Reading Strategies. Journal of Educational Psychology, Vol 94, N° 2, 249-259

Paris, S. G. y Winograd, P. (1990). How metacognition can promote academic learning and instruction. In. B. Jones & I. Idol (Eds.), Dimensions of thinking and cognitive instruction (pp.15-51). Hillsdale, N.J.: Erlbaum

Piacente, T. y Granato. L. (2002). Procesos lectores y tipos textuales en alumnos universitarios de psicología de la UNLP. Proyecto de investigación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Período 2002.2004n el nivel universitario.