II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La ciencia como habitualidad: sedimentación y reactivación de sentido en "El origen de la geometría" de Husserl.

Mascaró, Luciano.

Cita:

Mascaró, Luciano (2010). *La ciencia como habitualidad: sedimentación y reactivación de sentido en "El origen de la geometría" de Husserl. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/100

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/uXc

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(1) AMMERMAN, R., Nuevas tendencias en investigación sobre discapacidad, Allegheny University of the Health Sciences, Pennsylvania, 1997, p. 5.

(2) ASOCIACIÓN PSIQUIÁTRICA NORTEAMERICANA, Manual de diagnóstico y estadística de los trastornos mentales (DSM), 4ª edición revisada, Washington (DC), 1994.

(3) RODRÍGUEZ YUNTA, E., Comités de evaluación ética y científica para la investigación en seres humanos y las Pautas CIOMS 2002, en Acta Bioética (OPS-OMS) Año X – Nº 1, 2004, Chile, p. 41.

(4) RODRÍGUEZ YUNTA, E.,op. cit., p.45.

(5) RODRÍGUEZ YUNTA, E.,op. cit., p.45.

(6) VEATCH, R., Persons with severe mental retardation and the limits of guardian decision making, en Dodecki, Pr., Zaner, Rm (editors), Ethics of dealing with persons with severe handicaps, Baltimore, 1986, p. 239.

LA CIENCIA COMO HABITUALIDAD: SEDIMENTACIÓN Y REACTIVACIÓN DE SENTIDO EN "EL ORIGEN DE LA GEOMETRÍA" DE HUSSERL

Mascaró, Luciano
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
La pregunta retrospectiva de Husserl por la protofundación de la ciencia geométrica, lleva a este autor a explicitar el carácter tradicional de toda formación científica y cultural en general. Toda producción del espíritu se inscribe en el a priori de la historia, caracterizado por el circuito: fundación - transmisión - sedimentación de sentido. De acuerdo a esta lógica, cada obra espiritual se vuelve premisa total para futuras adquisiciones. Por su parte, la fenomenología genética estudia retrospectivamente el proceso temporal por el cual se configura el sentido de los objetos de experiencia. La sedimentación y transferencia de sentido de los actos pretéritos de conciencia, junto con sus atribuciones de sentido y validez a los nuevos actos, configuran el horizonte de habitualidad del yo. La presente exposición propone una lectura del carácter tradicional de la ciencia como una modalidad social de la habitualidad, donde las adquisiciones pasadas exitosas permanecen operantes en el presente, conformando un depósito de sentido desde el cual se anticipan sucesos y estados de cosas. Se trata de un carácter habitual que dispensa de una permanente reactivación del circuito total de sentido ante cada nueva experiencia, y que constituye una pasividad secundaria, análoga a la de los horizontes de familiaridad yoicos.

Palabras clave
Sedimentación Habitualidad Ciencia Husserl

ABSTRACT
SCIENCE AS HABITUALITY: SEDIMENTATION AND SENSE REACTIVATION IN "THE ORIGIN OF GEOMETRY" BY HUSSERL
Husserl's retrospective question concerning the foundation of the geometry, leads this author to make the traditional nature of every scientific and cultural formation, explicit. Every spiritual production enrols itself into history's a priori, characterized by the circuitry: foundation - transmission - sedimentation of sense. According to this logic, each spiritual work becomes total premise for future acquisitions. Moreover, genetic phenomenology retrospectively studies the temporal process trough which the sense of the objects of experience is formed. Sedimentation, and sense transference from the former acts of conscience, along with their sense and validity attributions to the new acts, configurates the self's horizon of habituality. This exposition proposes a reading on sciences's traditional character as a social mode of habituality, where previous successful acquisitions remain operating in the present, conforming a sense deposit, from which events and states of things are anticipated. It is a habitual quality, that dispenses from a permanent reactivation of the total circuitry of sense in the face of each new experience, and that constitutes a secondary passivity, analogue to the self's familiarity horizons.

Key words
Sedimentation Habituality Science Husserl

INTRODUCCIÓN

El propósito de la siguiente exposición es el de sugerir una interpretación del carácter tradicional de la ciencia como una modalidad social de la dimensión habitual del yo. Para ello será necesario introducirse oportunamente en ambos ámbitos: en primer lugar seguiremos a Husserl en el estudio de la tradicionalidad de la ciencia y su perfil eminentemente histórico, haciendo hincapié en la permanencia y operatividad de los desarrollos pasados en presente. A continuación, desarrollaremos la noción de *sedimentación*, concepto bisagra entre los ámbitos que intentamos relacionar; en efecto, tanto en la ciencia como en la habitualidad puede destacarse un movimiento de acumulación de las praxis exitosas, que actúan como anticipatorias de experiencias futuras, por vía de la transferencia de sentido. En tercer lugar, nos introduciremos en la estructura de los horizontes de familiaridad del yo, de donde obtendremos un modelo que será aplicado, por último, a la naturaleza sedimentada de la ciencia, para completar nuestra propuesta interpretativa sobre el tema.

1. EL CARÁCTER TRADICIONAL DE LA CIENCIA

Con ocasión de la pregunta retrospectiva por la protofundación de la geometría, Husserl estudia el proceso por el cual toda ciencia se configura como tal por medio de la fundación, transmisión y sedimentación de sentido. Su cuestionamiento lleva a Husserl a explicitar el carácter tradicional de toda manifestación no sólo científica, sino cultural en general. Toda ciencia es eminentemente histórica, se mueve, como toda actividad humana, en el interior del *a priori* de la historia. La ciencia proviene de un linaje de producciones espirituales, obra de individuos que, ya sea sirviéndose de los puros materiales aún no informados por el espíritu, o basándose en las adquisiciones de sus antecesores, fueron erigiendo el edificio epistemológico, con un sentido de pertenencia y unidad en la tarea.

El pasado de la ciencia no es perimido por cada nueva adquisición; por el contrario, el depósito de producciones anteriores posibilita y brinda el marco material y teórico para nuevas manifestaciones del espíritu. De este modo cada paso de formación de sentido, es percibido como aporte inscripto en una cierta teleología implícita de construcción del edificio semántico. Según el ideal, las proposiciones no han de renegar unas de otras, sino coincidir en un acrecentamiento del saber en torno a un área del mundo, se trata de una progresión de conocimiento que actúa como horizonte. La teleología de la ciencia se expresa, entre otras cosas, en la minuciosidad aplicada a la confección de sus proposiciones: el cuidado terminológico manifiesta una contienda orientada al destierro de la ambigüedad, que cristaliza el ideal de que todo lo que sea enunciado científicamente, se diga de una vez y para siempre, y aún más, que sea válidamente convertible en experiencia por cualquier observador futuro. Cada nueva investigación tiene en cuenta, aunque sea implícitamente la proyección futura de sus resultados, y la utilizabilidad de los mismos por parte de los próximos participantes del circuito.

En esta aproximación la ciencia es comprendida como tradición. El pasado no se disuelve sino que permanece operante en cada nueva elaboración de sentido como una síntesis continua donde las adquisiciones forman una totalidad, que funciona como premisa total para las adquisiciones de la etapa siguiente (Husserl, 1976, p.367)

El sentido se funda en el sentido. El carácter tradicional de la ciencia, asegura la transmisión válida de contenidos proposicionales, lo cual garantiza a su vez la correcta fundación de las nuevas elaboraciones espirituales, y la ampliación cimentada del edificio epistemológico. Si los productos espirituales de una etapa anterior son recibidos válidamente, es decir, si su evidenciación es accesible por cualquier especialista, pueden constituir el suelo desde el cual se avanza hacia nuevas elaboraciones. Por tanto, este carácter tradicional cumple a su vez, una función fundamental: vuelve innecesaria una reelaboración total de los antecedentes productivos de la tarea actual, dispensa de una reproducción completa de los resultados, y al hacerlo, habilita al científico a entregarse exclusivamente a producciones novedosas. La tradicionalidad de la ciencia, que redime al científico de una justificación de su procedencia, posibilita el ideal de “progreso”

2. SEDIMENTACIÓN DE SENTIDO

La ciencia experimenta un proceso de sedimentación: una acumulación de resultados, que otorgan un marco y modelo semántico apto para la recepción y análisis de nuevos fenómenos. El pasado extiende su influencia en el presente, y actúa como preparatorio para el futuro. Mientras el éxito de las producciones se mantenga de modo sostenido, los nuevos resultados encontrarán apoyo en los previos, y a su vez fundamentarán formaciones posteriores. El pasado se manifiesta en el presente en el modo del horizonte. Las previas formaciones de sentido no se encuentran actualmente validadas en su evidencia, pero pueden serlo. Ciertamente la sedimentación dispensa de una reelaboración de todo el circuito de sentido, pero sólo bajo la promesa de que la proto fundación de sentido podría ser reconquistada en su evidencia y valor, en el momento que fuera necesario, mediante un proceso de reactivación.

El movimiento de sedimentación encuentra su paralelo en el proceso de reactivación de sentido: Las premisas pueden ser recibidas pasivamente como mero dato, el cual llanamente se comprende, y sirve de material para lo novedoso; un científico puede trabajar inmerso en esta comprensión pasiva[i]. Sin embargo, queda suspendida la pregunta por el acto intuitivo que les diera origen. Mediante la reactivación, las premisas son reconducidas al acto originario de intuición del cual son producto, el punto en el cual el objeto fue dado en carne y hueso. La reactivación válida va acompañada de evidenciación, en este caso, la conciencia de la identidad entre lo mentado y lo actualmente producido, es decir, la coincidencia entre reproducción y producción originaria. La ciencia atiende a la univocidad de lo expresado, para facilitar el proceso de reactivación, funcionando como una comunidad de conocimiento que vive en la unidad de una responsabilidad común, que velará por que lo enunciado en premisas sea indefinidamente reproducible en la identidad, y reactivable en su sentido auténtico. En las ciencias descriptivas, el interés teorético se mantiene dentro del ámbito de lo intuible sensiblemente, luego, cada proposición debería poder ser trocada en evidencia intuitiva. Diferente es la condición de las ciencias deductivas, objeto de la obra a la que se cierne esta investigación.

Sedimentación y reactivación expresan el carácter histórico de toda ciencia. Husserl insta a un retorno a la consideración de los actos históricos que posibilitaron la investigación, es necesario combatir la escisión entre origen epistemológico y origen genético ya que cada formación cultural dice referencia a un horizonte histórico de implicación mutua entre formación de sentido, y sedimentación de sentido originarias.

3. HABITUALIDAD Y SEDIMENTACIÓN

La fenomenología genética estudia retrospectivamente el proceso temporal por el cual se configura el sentido de los objetos que se ofrecen a la experiencia, y la transferencia de aspectos de la experiencia pasada, a las nuevas situaciones perceptivas. En este ámbito, el pasado tampoco se disuelve al ser superado por las nuevas experiencias, sino que permanece operante en el modo del horizonte. Los actos pretéritos de conciencia van conformando un depósito desde el cual se realiza una transferencia de sentido a las nuevas operaciones del yo. Nada en el fluir de la conciencia es absolutamente nuevo. El objeto ofrecido a la percepción, siempre nos ha sido pre-dado, puesto que ya lo poseemos perfilado en el modo de horizonte habitual.

Las experiencias pasadas sedimentan, y conforman un saber habitual, desde el cual es posible anticipar objetos, juicios, efectos. Las experiencias sedimentan a condición de la manutención de la validez, es decir, la confirmación en cada sucesivo acto intuitivo de lo anticipado por actos anteriores. En cada caso, lo transferido desde el depósito habitual son aprehensiones, interpretaciones o donaciones de sentido y explicitaciones del horizonte interno o externo del objeto. La transferencia de sentido ocurre en virtud de la semejanza de la situación presente y la pasada.

El carácter habitual de la conciencia, simplifica la tarea del yo que realiza actos intencionales o se expone a nuevos objetos, volviendo innecesaria una originaria atribución de sentido ante cada acto de intuición. El yo se sirve de sentidos ya atribuidos exitosamente, y los transmite a experiencias inéditas.

El yo es afectado por una *pasividad primaria* ante los datos hyléticos que pasarán a configurar el nóema; pero a su vez, se ve también afectado por una *pasividad secundaria*: la de la familiaridad o habitualidad, formada por aquellos actos anteriores que han sedimentado en el yo, y que se vuelven para él una adquisición permanente.

4. CIENCIA COMO HABITUALIDAD

Está claro que al interpretar a la ciencia como un modo de la habitualidad, tomamos este último concepto en un sentido amplio, prescindiendo del carácter eminentemente yoico y pragmático de los esquemas familiares. En efecto, la habitualidad está constituida por sedimentación de la praxis del yo, y retorna sobre esta misma praxis (se mueve desde actos hacia actos, de juzgar, de atribuir, de negar, de anticipar). Sin embargo existen una serie de lineamientos que asemejan el funcionamiento de la ciencia con el de un depósito habitual operante.

En primer lugar, el horizonte de habitualidad exime al yo de una original atribución de sentido ante cada nueva experiencia, ya que puede recurrirse a los actos anteriores y exitosos, y transferir su sentido a la nueva situación. Del mismo modo, la ciencia, como complejo sedimentado de proposiciones, actos y materiales, estará siempre allí, como un trasfondo actuante en la labor del especialista, quien queda dispensado de realizar una justificación retrospectiva del sentido válido de las premisas hoy producidas. No será necesario un regreso a la proto-fundación de sentido, (siempre y cuando la accesibilidad de la misma no se vea comprometida) así como no será necesario un acto originario de apercepción cada vez que un objeto es ofrecido a nuestra experiencia.

En otro sentido, los horizontes de familiaridad permiten una anticipación de objetos y estados de cosas, volviéndose así la condición genética de retenciones y protensiones. Las determinaciones estables de objetos van configurando tipos empíricos, con funcionamientos previsibles. Anticipamos la experiencia en virtud de una inducción originaria que se consolida y acredita en los casos convergentes, desde aquí se aguarda la experiencia futura, y se configura un horizonte inductivo, el "estilo inductivo del mundo". Paralelamente, la ciencia se sirve de producciones anteriores como premisas para adquisiciones posteriores, en virtud de lo ya adquirido, se anticipa y predice la experiencia futura, cada hecho empírico es ingresado en un esquema habitual de sentido, e interpretado como manifestación particular (potencialmente infinita en sus variaciones) de dicho complejo, el funcionamiento de un fenómeno viene predelineado por el depósito de premisas exitosas al respecto, o incluso más, el sistema semántico y tradicional de las proposiciones de la ciencia instruyen al científico en la interpretación de lo que se le ofrece simplemente a la percepción[ii]. En último término, la ciencia se dedica a tematizar las generalidades empíricas, resultado de la sedimentación de la experiencia del yo, y el estilo causal e inductivo del mundo de la vida.

Además, la ciencia puede considerarse una forma de pasividad, análoga a la dimensión habitual del ego. Es posible una recepción de formaciones, sin reactivación del acto productor de sentido, de hecho, esta recepción pasiva posibilita el avance de la investigación hacia nuevos horizontes, otorgando una tregua al científico en lo que respecta a la justificación genética del sentido. Como consecuencia, esta recepción pasiva de los triunfos sedimentados posibilita el progreso en la edificación epistemológica. En ambos casos, habitualidad y ciencia, la dimensión de familiaridad se delinea como un trasfondo de conocimientos adquiridos, y en ambos ámbitos, la interpretación de la experiencia actual está mediatizada, o sugerida por experiencias anteriores. Sin embargo, toda sedimentación responde a una institución originaria. Del mismo modo que existe una proto-fundación de sentido para las formas espirituales que componen la construcción epistémica, existe una dimensión pre-yoica instintiva que prevé y posibilita toda experiencia de objeto; la simple expectativa de un sujeto de determinaciones, o la simple vivencia del "yo puedo", funcionan aquí como las archipremisas latentes, protectoras del sentido de toda elaboración posterior, premisas cuya reactivación es posible, pero prescindible en el vivir cotidiano.

NOTAS

[i] Pasividad, conceptualmente semejante a la noción de Ciencia Normal de Thomas Kuhn

[ii] En este punto, puede interpretarse la visión de Husserl como una postura anticipatoria a la de Thomas Kuhn, en lo referido a las funciones del paradigma, en este caso, como estructura que mediatiza y dirige la observación. el paradigma realiza una sugerencia hermenéutica al cientifico.

BIBLIOGRAFIA

DERRIDA, J. (2000) Introducción a "el origen de la geometría" de Husserl, Manantial, Buenos Aires.

HUSSERL, E. (2008) La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental, Prometeo, Buenos Aires.

HUSSERL, E. (2006) Meditaciones cartesianas, Tecnos, Madrid.

HUSSERL, E.(1976) Die Frage nach dem Ursprung der Geometrie als Intentional historisches Problem, en E. Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendentale Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie, Kluwer, Den Haag, (Husserliana VI) p.365-386

KUHN, T. (2006) La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.