II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La profundidad de la superficie.

Pallares, Martin.

Cita:

Pallares, Martin (2010). *La profundidad de la superficie. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/102

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/o8P

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LA PROFUNDIDAD DE LA SUPERFICIE

Pallares, Martin
UBACYT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
En el presente trabajo se intenta dar cuenta de la relación entre los conceptos de cuerpo, esquema y hábito tomando los aportes de Jean Piaget y Maurice Merleau-Ponty. Para Piaget, el hombre es propietario de un cuerpo que presenta la capacidad biológica de generar acciones. Estas acciones en el intercambio progresivo con el medio, desarrollarán respuestas esperables que determinarán diferentes estadios evolutivos. La superación de tales acciones se produce por la conservación de una organización interna, configurando un esquema que permite la captación del objeto (asimilación-acomodación-equilibración) Por su parte Merleau-Ponty nos introduce en el hecho de que es en el encuentro entre el cuerpo (Leib) y el objeto donde se da el sentido, ya que al tocar un objeto lo siento a través de la exploración de mi cuerpo. Se produce entonces una doble sensación, me siento explorador y explorado, percipiente y percibido simultáneamente. Sin cuerpo no existe un punto de vista, una situación espacial que hace lazo con el mundo. Esta inteligencia, este saber-hacer recorre mi cuerpo en la superficie haciéndose más carne cada vez.

Palabras clave
Piaget Merleau-Ponty Cuerpo Hábito

ABSTRACT
THE DEPTH OF THE SURFACE
The following work is an attempt to shed light on the connection between the concepts of embodiment, schema and habit according to Jean Piaget and Maurice Merleau-Ponty. In Piaget words, the man is the owner of a body with the biological capacity to perform actions which will generate expected responses that will determine different stages of development. The overcoming of these actions is produced in order to preserve an internal organization, shaping a schema that allows to get to know the object (assimilation-accommodation-equilibration). Merleau-Ponty introduces the fact that meaning can be found through the encounter between the embodiment (Lieb) and the object because by touching the object I can feel it through the exploring of my own body. Thus, a double sensation is produced: I feel like both the explorer and the explored, both the percipient and the perceived at the same time. Without the body, there's no perception point, it is the spatial situation that is the link with the world. This knowhow is all over the surface of my body becoming more and more internalized each time.

Key words
Piaget Merleau-Ponty Body Habit

Existo mi cuerpo: tal es su primera dimensión de ser. (Sartre, 483) [1]

DE LO ORGÁNICO A LO INTELECTUAL

«*Los esquemas de la teoría genética son siempre esquemas de acción. Los primeros esquemas del recién nacido son esquemas reflejos, es decir, acciones pautadas que aparecen automáticamente en presencia de determinados estímulos»[2]* (Coll, 184)

Para Piaget, el primer acercamiento del sujeto con el mundo se centraría entonces en un principio de respuesta fisiológica aportada por la red nerviosa. Se hallaría así expuesto, un dualismo entre cuerpo y mundo, un esquema que choca con el mundo, que barra en el espacio entre el recién nacido y su mundo (proceso de asimilación-acomodación).

Estos reflejos, serían el inicio automático de acciones que se suscitan encadenadas a partir de un acto inaugural. La búsqueda de alimento arrojaría al niño al contacto con la madre dejando a la necesidad como motor de la acción.[3]

La acción, como parece plantear Piaget, se hunde en un cuerpo al que debo apropiarme, que debo empezar a manejar para conocerlo y conocer la realidad que me rodea. En definitiva, el hombre es propietario de un cuerpo que presenta la capacidad biológica de generar acciones programadas de antemano. Estas acciones en el intercambio progresivo con el medio, desarrollarán respuestas esperables que determinarán diferentes estadios evolutivos. La superación de tales acciones, o mejor dicho, de la acción en general, se produce por la conservación de una organización interna, de una estructuración regida por reglas, configurando un esquema que permite la captación del objeto hasta que la inoperancia de aquél muestre la precariedad de lo adquirido hasta el momento.

*«…la **asimilación** de los objetos al conjunto organizado de acciones que configuran el esquema encuentra resistencia y provoca desajustes. Estos desajustes van a ser compensados mediante una reorganización de las acciones, mediante una **acomodación** del esquema. Los desajustes suponen, pues, una pérdida momentánea del equilibrio de los esquemas y los reajustes el logro, también momentáneo, de un nuevo equilibrio. »[4]* (Coll, 184)

El desajuste invoca la superación. El conocimiento se construye por la crisis, la desorganización de un esquema anterior que no logra responder a lo nuevo, una replicación que no da resultado, no resuelve lo dado y hecha por tierra la equilibración, la homeostasis que había conseguido el esquema precedente hasta el momento del cimbronazo, del choque con la realidad que debe ser entendida. Ahora el agente debe dar sentido de una manera actualizada a la realidad por medio de la asimilación y la acomodación.

Para ocuparnos de esto podemos mencionar que la asimilación es entendida como una introyección del objeto, una deglución de lo tocado y succionado (en el momento inicial) que permite ubicar al niño en un espacio. Esto, le posibilita construir su realidad, una realidad que no sería más que de objetos potencialmente susceptibles de ser succionados o agarrados.

La acomodación, por su parte, permitiría superar el desajuste, sedimentar una nueva pieza de experiencia, sobre el anterior escalón de conocimiento (secuencia equilibrio-desequilibrio-reequilibrio). Así se lograría delimitar lo que antes me servía y ahora me es escaso. Lo que antes se ajustaba y ya es obsoleto o incompleto. Una idea superadora de condiciones, para atrapar al objeto que se desvanece ante mí.

Así, la construcción del conocimiento que se basa en la acción que parte de un sujeto que intenta dar cuenta de su mundo, que intenta poner en acto su cuerpo, su organismo, para conocerse así mismo. Por el otro lado, un mundo que se presenta y se esconde, que aparece y se esfuma. La acción remarca la diferencia de lo que soy y lo que se me presenta. Esta acción alcanzará dimensiones más abarcadoras que irán moldeando mi conocimiento desde lo irreversible hasta lo reversible. Entonces el sujeto, el niño, la carne por medio de la acción, desde el momento del nacimiento interiorizará esquemas (podremos decir hábitos o pautas generalizadas), que permitan dar respuesta a este mundo de objetos y construir un pensamiento de él. Será pues, la idea original de que **la acción precede al pensamiento**.

«*Desde el punto de vista del análisis genético (…) la acción precede al pensamiento y el pensamiento consiste en una composición siempre más rica y coherente de las operaciones que prolongan las acciones interiorizándolas.»[5].* (Piaget, 48)

El sujeto a lo largo de su experiencia adquirirá esquemas cuya esencia será la de su actividad estructurante y no simplemente la construcción o edificación de esquemas en tanto que estructura.

En este sentido se puede mencionar que el desarrollo evolutivo del niño tenderá desde la indiferenciación de su cuerpo, hacia una diferenciación de éste con respecto a su mundo. Distancia mediatizada por la relación intelectual que dibuja un cuerpo recortado. Cuerpo mecanizado por la acción de esquemas más evolucionados que posibilitan la reversibilidad de los esquemas adjuntados, interiorizados en la profundidad uno sobre otro como estratos dentro de un "costal"[6].

EL CUERPO COMO FUNDANTE DEL SER

Merleau-Ponty distingue, siguiendo la tradición husserliana[7], entre el cuerpo-objeto (Körper) y el cuerpo-vivido (Leib)[8]. El cuerpo no es objeto sino aquello gracias a lo cual hay objeto. **Es en el encuentro entre el cuerpo y el objeto donde se da el sentido** ya que al tocar un objeto lo siento a través de la exploración de mi cuerpo. Se produce entonces una doble sensación, me siento explorador y explorado, percipiente y percibido a la vez. Esta comunión de cuerpo y mundo, es fundante del ser. La relación entre conciencia y cuerpo (conciencia encarnada) nos permite pensar al comportamiento, al conocimiento, donde el "yo percibo" (que funda el "yo pienso") se aleja de la acción de la sustancia nerviosa, del cuerpo objeto. El cuerpo vivido es el cuerpo en tanto experiencia, mi cuerpo indiferenciado con el mundo permite un "entre" en donde sujeto y objeto se instituyen simultáneamente.[9]

La experiencia nos permite una toma de conciencia global en la postura con el mundo, y no asociaciones en el curso de la experiencia.

«*La conciencia de mi realidad corporal en cuanto unidad sintética de percepción, no es interioridad sino percepción de mi propia presencia en el mundo*»[10]. (Rovaletti, 365)

Mi cuerpo, mi punto de vista sobre el mundo, permite superar lo dado y trascenderlo. Entonces, la percepción no es una adecuación al objeto, no es una asimilación de lo tocado, no es una interiorización de un esquema que replica al objeto y lo sumerge en mí. Es sino una inauguración de un sentido en su surgimiento, anterior a toda expresión de pensamiento, a toda reflexión posible. Es el momento de saber habitual, de accionar-accionando, de tocar-tocando, de conocer-me-conociendo.

« *El sujeto de la percepción tiene la unidad abierta e indefinida del esquema corporal y a través de ella también la unidad del objeto y de los sentidos se describe de manera nueva. Mi cuerpo es lo que da sentido y su valor expresivo funda la unidad antepredicativa del mundo percibido, y por ella, la expresión verbal y la significación intelectual* » [11] (Schilardi, 194)

Ante lo anterior, sería lícito desprenderse del concepto de conocimiento como profundidad de esquemas. Más bien, se podría pensar en que el sujeto de la percepción hunde sus esquemas en la superficie del cuerpo y abre un conocimiento que parte de un borde indiferenciado con el mundo. Es por ello que el conocimiento se encontraría recorriendo mi cuerpo, en diferentes velocidades, intencionando el mundo, iluminándolo y oscureciéndolo a la vez.

EL HÁBITO COMO INTELIGENCIA DE MUNDO

Para Piaget, el hábito no es aun inteligencia, no existe desde el punto de vista del sujeto diferenciación entre medios y fines. En un acto de inteligencia, al contrario, existe la persecución de un fin planteado desde el comienzo; luego, búsqueda de los medios apropiados, medios que son suministrados por los esquemas conocidos (o esquemas de "hábitos"), pero ya diferenciados del esquema inicial que señalaba su finalidad a la acción. Esta diferenciación daría cuenta de la primacía de unos saberes por sobre otros a través del recorrido evolutivo, concluyendo en el predominio de un nivel de abstracción más complejo por sobre el saber de la acción en sí misma. Es un conocimiento que se irá adquiriendo por la acción de mi cuerpo (a partir de la batería biológica) sobre el mundo de los objetos.

A su vez, este autor plantea que el hábito y las percepciones elementales tienen esencialmente un sentido único, no pueden dar cuenta de la reversibilidad de la acción. Esto muestra aún más el carácter instrumental que le otorga Piaget al cuerpo.

Por otra parte, podemos decir que Merleau-Ponty plantea que el esquema corporal lleva consigo un saber[12] del cuerpo[13], que permite conocer y conocerse en simultáneo. Un saber que precede a un conocer donde puedo hacer al mundo y hacerme en él. Este saber-hacer (esquema corporal) se torna un saber-ser (disposición ontológica) en la medida que el hábito, como corporalidad que tiende a la generalización comprende la unión entre alma y carne (existencia).

En resumen, el hábito no responde a una concepción mecanicista de acción-reacción, ni siquiera nos podemos permitir pensarlo como sedimentación primigenia de estructuras superiores. El hábito es propio de la corporalidad, del encuentro siempre presente de la carne con el mundo. Es la indiferenciación del cuerpo y el mundo. Sin cuerpo no existe un punto de vista, una situación espacial que hace lazo con el mundo. Esta inteligencia corporal[14], este saber-hacer recorre mi cuerpo en la superficie haciéndose más carne cada vez.

El hábito me recorre y se profundiza en el cuerpo que soy como un oleaje sobre la carne, cada ola se eleva hacia las nubes y de manera circular su estela de fluido salino se hunde nuevamente en el cuerpo.

NOTAS

[1] SARTRE, J. P. "El Cuerpo", en El ser y la nada, Buenos Aires, 1° edición, 3° reimpresión, edit. Lozada, 2008. Pág. 483

[2] COLL, C. "La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza/aprendizaje", en Psicología genética y aprendizajes escolares, compilación de César Coll, Siglo veintiuno de España Editores, cuarta edición, julio 2002. Pág. 184

[3]M. L. ROVALETTI nos muestra que: " Husserl describe esta afección originaria [conservación del viviente] como "una suerte de tender-hacia, aspirar (Streben) que todavía carece de objetivación del fin" […] Estos instintos innatos, originarios de los que está dotado el pre-yo, constituyen el caudal de lo heredado que se expresa en dos polos: A*) Instinto de conservación o instinto universal*, "un hambre general"; es la generalidad del impulso, que precede toda particularidad. B) *Instinto de mundaneidad*, dada la necesidad de interrelación con el mundo que tiene la organización del ser viviente para su conservación." ROVALETTI, M. L.: "Intencionalidad, Intencionalidad Instintiva y Psicopatología", Trabajo interno de la Cátedra Psicología Fenomenológica y Existencial para los alumnos.

[4] COLL, C. "La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza/aprendizaje", en Psicología genética y aprendizajes escolares, compilación de César Coll, Siglo veintiuno de España Editores, cuarta edición, julio 2002. Pág. 184.

[5] PIAGET, J. Introducción: Objeto y Método de la Epistemología Genética en "Introducción a la epistemología genética". Buenos Aires, Paidós, 1978, 2da. Edición. Pág. 48.

[6] Para graficar esto, podemos tomar el concepto de estratigrafía (rama de la geología que trata del estudio e interpretación de las rocas sedimentarias estratificadas). Entonces, el conocimiento se sedimentaría uno sobre otro, como estratos, capas horizontales de potencia donde los niveles superiores serán más recientes que los inferiores.

[7] En oposición al dualismo cartesiano de Res Extensa - Res Cogitans.

[8] *Leib:* Cuerpo vivido ("*corps phénoménal*"o "*corps propre*"). Cuerpo fenomenológico. "Cuerpo que soy".

[9] *Si es cosa o conciencia pura, el hombre deja de ser en el mundo*. A. De Waelhens, "Una Filosofía de la Ambigüedad" en La Estructura del Comportamiento de M. Merleau-Ponty, Buenos Aires, Edit. Librería Hachette S. A., 1976. Pág. 7.

[10] ROVALETTI, M. L. "La objetivación del cuerpo o el cuerpo como simulacro biológico", en Corporalidad, La problemática del cuerpo en el pensamiento actual. Buenos Aires, M. L. Rovaletti editora, Lugar editorial, 1998. Pág. 365.

[11] SCHILARDI, M. del C. "El cuerpo como lugar del sentido", en Corporalidad, La problemática del cuerpo en el pensamiento actual. Buenos Aires, M. L. Rovaletti editora, Lugar editorial, 1998. Pág. 194.

[12] Saber: Del Latín Sapere que significa sabor, saborear. Esta raíz etimológica sustenta la relación de la noción de saber corporal. Un saber que siento, se paladea, que se saborea gozoso o que no me sabe bien.

[13] *"Antes señalamos que el juicio de valor enunciado por Nietzsche acerca del curso histórico y el sentido de la filosofía y la cultura occidental concluía en detectar una situación de enfermedad a que aquellas habían conducido al hombre: el nihilismo. Éste derivaba del privilegio otorgado a la razón lógica para determinar el ser y la verdad de aquél, y el correlativo desmedro a que se abandonaba al cuerpo como instancia pertinente para el conocimiento del hombre*. JARA, J. "Nietzsche, un pensador póstumo: El cuerpo como centro de gravedad", Valparaíso, Chile, Anthropos Editorial, 1998. Pág. 60

[14] *Según Zubiri, la inteligencia está constituida formalmente por la "apertura a las cosas como realidades", de tal suerte que "la formalidad propia de lo inteligido es realidad". La inteligencia no es, sin embargo, independiente del "sentir". El puro sentir presenta a las cosas como estímulos. Pero hay un modo de "sentir" que las presenta como realidades: es un modo de sentir intelectivo por el cual la sensibilidad se hace intelectiva. Decir que la sensibilidad se hace intelectiva es también decir que la inteligencia se hace "sentiente". Aunque el sentir y el inteligir sean operaciones distintas, están unidas en la estructura "inteligencia sentiente". No hay que confundir esta inteligencia como una mera intelección de "cosas sensibles". La inteligencia sentiente aprehende las cosas reales en su "impresión de realidad". Esta es "la impresión de la formalidad propia de las cualidades sentidas".* Ferrater Mora, J. "Diccionario de Filosofía", Tomo I, Buenos Aires, editorial Sudamericana, 5ta. edición, 1965. Pág. 979.

BIBLIOGRAFIA

ARIAS MUÑOS, J. Adolfo: La antropología fenomenológica de Merleau-Ponty, Madrid, Fragua, 1975. pp 47-92

BENBENASTE, N. y FERNÁNDEZ SALAZAR, D.: "La noción de equilibración y el constructivismo en Piaget", en Leonardo Da Vinci, Publicación científica de la Facultad de Ciencias Sociales-UNLZ, Año 2. Nº3, Lomas de Zamora, junio de 1998.

SAINT AUBERT, E. de. "C´est le corps qui comprend´ Le sens de l´habitude chez Merleau-Ponty" en Alter N° 12, 2004, pp. 105-128.

COLL, C "La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza/aprendizaje", en Psicología genética y aprendizajes escolares, compilación de César Coll, Siglo veintiuno de España Editores, cuarta edición, julio 2002. pp 183-201

FERRATER MORA, J. "Diccionario de Filosofía", Buenos Aires, editorial Sudamericana, 5ta. edición, 1965. Tomo I, pp 979

JARA, J. "Nietzsche, un pensador póstumo: El cuerpo como centro de gravedad", Valparaíso, Chile, Anthropos Editorial, 1998. pp 45-66.

KOCKELMANS, J.: "On the function of psychology in Merleau Ponty's early works", en Review of Existential Psychology and Psychiatry, 1982-3, vol. 18 (1-3), pp 119-142.

PIAGET, J. "Introducción: Objeto y Método de la Epistemología Genética" en Introducción a la epistemología genética. Buenos Aires, edit. Paidós, 1978, 2da. Edición, pp 27-62.

PIAGET, J. Cap.I "Planteamiento del problema", en Biología y conocimiento. México, edit. Siglo XXI, 1980, 5º edición, pp 3-36.

PIAGET, J. Introducción: "El problema biológico de la inteligencia" en El nacimiento de la Inteligencia en el niño. Madrid, edit. Aguilar, 1969, pp 3-16.

ROVALETTI, M. L. "La objetivación del cuerpo o el cuerpo como simulacro biológico", en Corporalidad, la problemática del cuerpo en el pensamiento actual. Buenos Aires, M. L. Rovaletti editora, Lugar editorial, 1998. pp 349-368.

ROVALETTI, M. L. "Intencionalidad y psicopatología", en Acta Fenomenológica Latinoamericano (Órgano del Círculo Latinoamericano de Fenomenología, Clafen), vol. II, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2005, pp. 105-117.

SARTRE, J. P. "El Cuerpo", en El ser y la nada, Buenos Aires, edit. Lozada, 2008, 1° edición, 3° reimpresión, pp 420-494

SCHILARDI, M. del C. "El cuerpo como lugar del sentido", en Corporalidad, La problemática del cuerpo en el pensamiento actual. Buenos Aires, M. L. Rovaletti editora, Lugar editorial, 1998. pp 191-199.

APRENDIENDO A INVESTIGAR EN PSICOLOGÍA… UNA CARACTERIZACIÓN DE LAS BÚSQUEDAS, LOS CAMINOS Y LAS DIFICULTADES QUE PROTAGONIZAN LOS ALUMNOS DEL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE SU TESIS FINAL (UCS - UNC).

Parra, Marcela Alejandra
Universidad Católica de Salta. Argentina

RESUMEN

La ponencia que se presenta constituye la primera presentación pública de un trabajo de investigación desarrollado desde la Universidad Católica de Salta y cuyo título es "Enseñanzas y aprendizajes de la Aprendiendo a investigar en psicología… Una caracterización de las búsquedas, los caminos y los tropiezos que protagonizan los alumnos del último año de la licenciatura en psicología en el proceso de elaboración de su tesis final". En dicha investigación se caracterizan los trabajos finales elaborados por los alumnos de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Salta (sede Neuquén) en el período 2007-2009 y se describen las principales dificultades que surgen en la realización de los mismos. Aquí presentamos los primeros avances de la fase de análisis de los datos dando cuenta de las características que adquieren los trabajos finales realizados por los alumnos de la UNC respecto a algunas de las dimensiones de análisis que hemos tomado: área temática donde se inscribe la tesis, tipo objetivos propuestos, instrumentos de recolección de datos diseñados, etc. Asimismo damos cuenta de algunos detalles de la estrategia metodológica seguida para la realización de esta investigación.

Palabras clave
Aprendizaje Investigación Psicología Dificultades

ABSTRACT

LEARNING TO RESEARCH IN PSYCHOLOGY ... A CHARACTERIZATION OF THE SEARCH, THE ROADS AND THE DIFFICULTIES OF STUDENTS LAST YEAR OF THE DEGREE IN PSYCHOLOGY IN THE PROCESS OF MAKING YOUR FINAL THESIS (UCS - UNC).

The paper presented is the first public presentation of a research paper developed from the Catholic University of Salta, whose title is "Teaching and Learning of Learning to research in psychology ... A characterization of the search, the paths and the obstacles star students in their final year of a degree in psychology in the process of preparing their final thesis. " In this investigation we characterize the final papers prepared by students of the Degree in Psychology from the Universidad Nacional de Córdoba and Universidad Catolica de Salta (home Neuquén) in 2007-2009 and describes the main difficulties that arise in their realization. Here are the first steps of the analysis phase of data taking into account the characteristics they acquire the final work done by the students of the UNC for some of the dimensions of analysis we have taken: theme on which is the thesis such objectives, data collection instruments designed, and so on. Also realize some details of the methodological strategy adopted for this research.

Key words
Learning Research Psychology Difficulties