

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La imaginación radical en la obra de Cornelius Castoriadis.

Rueda, Ezequiel.

Cita:

Rueda, Ezequiel (2010). *La imaginación radical en la obra de Cornelius Castoriadis*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/107>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/bF6>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

asentados en archivos, registros, bancos de datos, u otros medios técnicos de tratamiento de datos (públicos o privados) destinados a dar informes, a fin de garantizar el derecho al honor y a la intimidad de las personas, así como también el acceso a la información que sobre las mismas se registre.

En este sentido, en el ámbito de la investigación la digitalización de los datos personales debe ser objetivamente justificada, respetando el consentimiento otorgado con esa expresa finalidad. La conservación de ciertos datos sólo debe mantenerse por el tiempo necesario. Cuando la utilización autorizada de los datos obtenidos implica la posibilidad de identificar a las personas, el tratamiento debe hacerse según anonimización de los mismos. Por eso está prohibida toda base de datos personales o red de comunicación secreta de datos personales

De allí la necesidad de exigir severas restricciones en el acceso a estos bancos, pero también normativas internacionales acordes para que la "sociedad de la información" no agudice aún más la "sociedad de riesgo".

NOTA

[1] En el ámbito jurídico, se sigue utilizando el término "secreto"

BIBLIOGRAFIA

30e CONFÉRENCE MONDIALE DES COMMISSAIRES À LA PROTECTION DES DONNÉES ET DE LA VIE PRIVÉE, Strasbourg, 15-17 octobre 2008: "Résolution sur l'urgence de protéger la vie privée dans un monde sans frontière et l'élaboration d'une proposition conjointe d'établissement de normes internationales sur la vie privée et la protection des données personnelles" (cited 2009 January 26). Available from : URL : http://www.privacyconference2008.org/index.php?page_id=1978

BECK, U. Modernización Reflexiva, Madrid, Alianza Editorial, 1994; La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. Barcelona, Paidós Editorial, 1994.

CIFUENTES, S. Derechos personalísimos, Buenos Aires, Editorial Astrea, 1995.

FERNÁNDEZ DELPECH, H.: "Los datos sensibles en la Ley de Protección de Datos Personales", en P.A. Palazzi (dir.) Derechos Personalísimos, Año 3, Número Especial 4-5, pp. (Bs. As., Ad hoc) Nov. 2003

GRINYER, A.: "The Anonymity of Research Participants: Assumptions, Ethics and Practicalities", Social Research Update (38), 2002. Available from: <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU36.pdf> (consulta: 18 de febrero de 2009).

HOTTOIS, G.: "Droits de l'homme", y "Infoéthique". En Hottois et al. Hottois et al.: Nouvelle Encyclopédie de la Bioéthique; Médecine, Environnement, Biotechnologie, Bruxelles, De Boeck Université, 2001, pp. 315-323 y 514-520.

JUDEZ, J., NICOLÁS P., DELGADO M.T., HERNANDO P., ZANCO P., y GRANOLLERS S.: "La confidencialidad en la práctica clínica, la historia clínica y la gestión de la información", en D. Gracia y J. Judez, Ética en la práctica clínica, Madrid, Fundación de Ciencias de la Salud-Editorial Triacastella, 2004: 75-126.

JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN: Guía de intimidad, confidencialidad, y protección de datos de carácter personal, Edición de la Conserjería de Sanidad,

LEY 25.326 de Protección de los datos personales (Habeas Data); República Argentina. Promulgada parcialmente el 30-10-2000 (Cited Jun 2009 24), Available from : URL : <http://www.protecciondedatos.com.ar/ley25326.htm>

MOLINA QUIROGA, E. "Protección de datos personales (a propósito de la nueva ley 25.326); Portal de abogados. (cited 2009 January 28). Available from: URL: <http://www.portaldeabogados.com.ar/derechoinformatico/protecciondatos.htm#up>

MOROGA DÍAZ, Magdalena del V. "La defensa de la intimidad", en O. A. Gozaini (comp.) La Defensa de la Intimidad y de los Datos Personales a través del Habeas Data, Buenos Aires, 2001

SIEGLER, M. "Sounding Boards. Confidentiality in medicine: 'a decrepit concept'", N.Engl.J. of Medicine, 1982: 1518-1521.

LA IMAGINACIÓN RADICAL EN LA OBRA DE CORNELIUS CASTORIADIS

Rueda, Ezequiel

Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Este trabajo es el resumen de una investigación (informe de lectura) que pretende hacer un relevo en la obra del filósofo y psicoanalista Cornelius Castoriadis, rastreando sus conceptualizaciones acerca de la idea de imaginación radical o creación original (poiesis), tanto en el marco del psicoanálisis como de la creatividad humana en general. Se buscará comparar este concepto con otros similares que surgieron a lo largo de la historia del pensamiento occidental (entre ellos, las ideas de Sigmund Freud sobre la capacidad creativa del ser humano) mostrando, por contraste, que la potencia absoluta que Castoriadis le otorga a la psique humana, en cuanto a su capacidad de creación ontológica, es el rasgo principal que nos diferencia del resto de los seres vivos derribando cualquier intento de atribuir a nuestra esencia determinaciones inmutables y a-históricas.

Palabras clave

Imaginación Radical Castoriadis Creación

ABSTRACT

THE RADICAL IMAGINATION IN THE WORK OF CORNELIUS CASTORIADIS

This work is the summary of an investigation (report of reading) which tries to do a relief in the work of the philosopher and psychoanalyst Cornelius Castoriadis, tracing his concepts of radical imagination or original creation (poiesis), in the frame of psychoanalysis and human creativity in general. This concept will be compared with other similar concepts which arose along the history of western thought (such as Sigmund Freud's ideas about the creative capacity of the human being) showing, in contrast, that the absolute potency which Castoriadis assigns to the human psyche, as for its capacity of ontological creation, is the principal feature that separates us from the rest of living creatures. This, in turn, refutes any attempt at attributing unchangeable and ahistorical determinations to our essence.

Key words

Radical Imagination Castoriadis Creation

El presente trabajo pretende abordar el concepto de *imaginación radical* desarrollado por el filósofo y psicoanalista Cornelius Castoriadis (1922-1997), concepto central en toda su producción teórica ya que es la raíz común a partir de la cual las diferentes ramas o dimensiones de su teorización (los planos psíquicos, filosóficos y políticos) encuentran sostén y fundamento.

Lo esencial de tal concepto se desprende directamente de la definición del mismo, de lo que él es, "...la esencia de la psique humana" (Castoriadis. 2001) y, como veremos, la condición de posibilidad para el surgimiento y creación de la realidad humana. Rescatar semejante concepto se justifica no sólo por lo asombroso de su radicalidad y originalidad sino también por el fin de rescatar y destacar la importancia de la figura de Castoriadis.

Lo imaginario en Castoriadis tiene dos vertientes que se condicionan mutuamente para poder ser: la imaginación radical y lo imaginario social instituyente, esta última no será abordada en este escrito y sólo me abocaré a la vertiente más singular del sujeto. Se intentará presentar lo más exhaustivamente posible todo aquello referido particularmente a la imaginación radical (las diferentes definiciones, sus características, principales influencias, etc.) y sólo se presentarán brevemente los conceptos que de él se desprendan.

LA IMAGINACIÓN EN LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Comenzar el trabajo presentando, brevemente, las vicisitudes y evoluciones que tuvo el concepto de imaginación radical a lo largo de la historia del pensamiento occidental es pertinente ya que se podrá contextualizarlo de un modo particular y, así mismo, se podrá mostrar una de las razones por las cuales Castoriadis es tan revolucionario (hasta subversivo) en su pensamiento.

Cronológicamente se puede empezar por los pensadores presocráticos (sobre todo con Heráclito) y sus ideas de la *physis* y el *nomos* como elementos generadores de las cosas. Del lado de la naturaleza, Castoriadis ubica a la *physis* y la define como "...el empuje endógeno, ese espontáneo crecer de las cosas, que al mismo tiempo es generador de un orden." (Castoriadis. 1998). Por el lado de lo estrictamente humano estaría el *nomos* y su capacidad de generar la convención entre las personas (la ley y las instituciones). Más adelante mostraré como ambos conceptos son conjugados en las funciones que se le otorgará a lo imaginario.

Será sobre Aristóteles que el autor se explaye más, diciendo que el estagirita, en su tratado *Del alma*, aborda a la imaginación (*phantasia* en Aristóteles) de dos maneras distintas: como "...imaginación imitativa, reproductiva o combinatoria..." (Castoriadis. 1998) o, como la llama Castoriadis, imaginación segunda; y otro tipo de *phantasia* más originaria "...sin la cual no puede haber pensamiento y que tal vez preceda a cualquier pensamiento" (Idem) a la cual nuestro autor llama imaginación primera y la hará equivaler a la imaginación radical. Este segundo tipo de *phantasia* es desconsiderada en los posteriores escritos de Aristóteles, lo cual es expresión y ejemplo del olvido u ocultamiento del papel de la imaginación que Castoriadis denuncia en la historia de la filosofía occidental. Se desconsidera a la *phantasia* como *phainomai* o "aparecer constante por acción de la *physis*". La preeminencia por lo determinado será un hecho central en la crítica revolucionaria que Castoriadis realiza a nuestra época.

Avanzando en la historia, se presenta la definición que da Kant de imaginación en la primera edición de su *Crítica de la razón pura*: "la imaginación es el poder (Vermögen) de representar un objeto en la intuición aunque no esté presente" (idem). En lo relativo a las percepciones y sensaciones Kant atribuye el papel principal a la sensibilidad, es gracias a ella que son transformados en impresiones los choques (así los llama Fichte) que provienen del exterior. Este imperio de la sensibilidad en Kant se grafica bien con la siguiente frase de él: "Como todas nuestras intuiciones son sensibles, la imaginación pertenece a la sensibilidad", frase que, como veremos más adelante, Castoriadis invertirá.

Por último, en relación a lo producido por Freud sólo haré una breve mención. Castoriadis dice que Freud no habla de imaginación sino de fantasía y lo cita en los siguientes pasajes:

"la fantasía (Phantasie) y el fantasear (Phantasieren), dice Freud en una carta a Fliess, "derivan de cosas oídas pero después comprendidas", y (agrega, lo que es delicioso) "todo su material es, desde luego, auténtico". Nada hay en la Phantasie, la fantasía, que el sujeto no haya percibido antes; la fantasía es reproducción. La Phantasie y sus productos tienen un fin defensivo y son "combinaciones inconcientes...de cosas vividas u oídas". (Castoriadis. 1993) A pesar de que se puede considerar a la fantasía freudiana como semejante a la imaginación radical de Castoriadis hay un punto de discrepancia importante: en última instancia lo creado por la fantasía no es completamente original o sui generis ya que hay un elemento determinado (las cosas percibidas antes) que, por medio de su combinación, da lugar a un elemento nuevo.

Aquí terminamos este parágrafo sobre los antecedentes de nuestro concepto y, más adelante, lo retomaremos para mostrar las críticas y superaciones que Castoriadis les hace.

IMAGINACIÓN RADICAL, CREACIÓN, POIESIS

Para comenzar a limitar cada vez más al concepto Castoriadis hace una diferenciación entre dos sentidos que puede tener el término "imaginación". Por un lado está la connotación referida a la imagen (en sentido amplio), a la forma, llamada por él imaginación segunda, la cual es una "...imaginación meramente reproductiva y/o combinatoria..." (Castoriadis. 1998). Y, por el otro lado, encontramos lo que llama *imaginación radical* (se correspondería con el nombre de "imaginación primera") la cual se relaciona con

"...la idea de invención, o hablando con propiedad, de creación." (idem). Esta posibilita la aparición o existencia de la imaginación segunda, es decir, la imaginación segunda es consecuencia y efecto de la imaginación radical.

El término "radical" alude a que, lo que la imaginación humana crea, lo crea de la nada o *ex nihilo* (y aclara: no *in nihilo* ni *cum nihilo*[!]). La imaginación radical al tener la capacidad de creación ontológica no sólo crea representaciones sino también intenciones y afectos, es decir, las tres dimensiones que todo ser debe poseer para poder existir. Así llegamos a una primera definición de *creación* que muestra lo novedoso del concepto que estamos desarrollando: "creación significa aquí creación *ex nihilo*, la conjunción en un hacer-ser de una forma que no estaba allí, la creación de nuevas formas de ser." (Castoriadis. 2001)

Una de las definiciones más específicas que da Castoriadis de imaginación radical es: "...el poder de hacer ser lo que no es *realiter*. Aquí *Realiter* quiere decir "según la realidad de la ciencia física" (idem). Es decir, es independiente de los estímulos externos aunque "muchas veces esas creaciones están condicionadas por una X "externa" pero no causadas por ella" (idem).

La potencia creadora de la imaginación radical es tal que crea en el humano su mundo propio, por medio de ella le atribuye un valor y sentido a los estímulos que recibe, incluso, es la que posibilita que esos estímulos existan.

Esta creatividad de la psique humana es posibilitada también por una característica que se desprende de ella: la *a-funcionalidad de la psique humana*, la cual "...se manifiesta en la insuficiencia y, en rigor, en la ruptura de las regulaciones instintuales" (Castoriadis. 1993). Con la a-funcionalidad del psiquismo se refiere a que las representaciones producidas por él no están condicionadas por una función biológica.

A su vez, esta a-funcionalidad se apoya en otras dos características de la psique: -la *autonomización de la imaginación*, es decir, que no existe una función específica o determinada para esta producción incesante de imágenes, lo que hace que lo creado por la imaginación no tenga un correlato directo con otro elemento y sea posible la aparición de algo completamente original.

-la *dominación, en el hombre, del placer representativo sobre el placer de órgano*" (idem). Carácter que hace única a la raza humana entre todas las demás y se relaciona inextricablemente con la capacidad creativa.

Ese poder casi ilimitado de la imaginación se puede entender al conocer el modo en el que se despliega, en la manera en que existe. Según Castoriadis: "no hay allí un pensamiento lógico, salvo de manera excepcional y discontinua. Los elementos no están relacionados de modo racional o incluso razonable entre sí...", "no hay leyes que rijan el imaginario radical." (Castoriadis. 2001). Esta ausencia de leyes hace que lo creado sea imprevisible (idea que va "peligrosamente" en contra del ideal positivista que impera en el conocimiento científico moderno). Será gracias a otro factor que se podrá salir del caos que la potencia desbocada de la imaginación conlleva: la *institución de la sociedad*. En la siguiente cita Castoriadis es muy claro al respecto:

"Pero la creación, como obra de lo imaginario social, de la sociedad instituyente (*societas instituens*, no *societas instituta*) es el modo de ser del campo históricossocial, modo en virtud del cual ese campo es. La sociedad es autocreación que se despliega como historia" (Castoriadis. 1986)

Por mediación de lo que ella provea a través del proceso de socialización será que el caos de la imaginación radical encuentre una armonía, un contenido a esa mera forma. Lo indeterminado pasará a determinarse (momentáneamente) al encontrar expresión en las significaciones imaginarias sociales que en la sociedad tienen lugar. En este punto es necesaria la aparición de un tipo de lógica que saque al producto de la imaginación de la inconsistencia, esta es la lógica o dimensión Conjuntista-identitaria o ensídica, la cual coexiste indisolublemente con la falta de leyes de la dimensión imaginaria. Esta lógica provee, según Castoriadis, elementos, clases, propiedades y relaciones que le otorgan una organización a lo que la imaginación crea, lo que el ser vivo es está dominado y reglado por esta lógica. Así lo indeterminado encuentra un límite, una clausura, pero sólo provisoriamente, ya que la capacidad creadora empuja constantemente.

SUBVIRTIENDO LA HISTORIA

La crítica a Aristóteles no sólo se limita a su desconsideración por la imaginación primera sino también a su idea de *physis* como teleología, como fin determinado o meta preestablecida para el acto de creación, donde no se considera al mismo fin como producto de la imaginación.

Una crítica similar le realiza a Kant cuando este opone la receptividad de las impresiones a la espontaneidad de los conceptos. Castoriadis dice que no hay tal receptividad o pasividad frente a las impresiones ya que estas son el producto de la capacidad creadora de la imaginación, es por medio de la actividad poética que se origina el mundo frente al cual el humano reacciona, reacción que también es inmotivada e indeterminada (aunque, aclara, si es condicionada en algún punto), en palabras de Castoriadis (1993): "El ser vivo crea su información para él". Así, en el caso de la sensibilidad, se explica porque nuestro pensador invierte la proposición kantiana y le da preeminencia a la imaginación sobre la sensibilidad. De lo dicho se puede llegar a la siguiente definición: "la imaginación es la facultad de poner un objeto, de presentarlo para el sujeto originariamente, de hacer ser un objeto a partir de X, a partir de un choque proveniente de X." (idem)

Un modo de darle estabilidad temporal a lo creado es por la mediación de la palabra. En relación a esto Castoriadis dice que la imaginación es la capacidad a partir de la cual son posibles todas las combinatorias que dan lugar al simbolismo, pero, como veremos, da un paso más en el esclarecimiento del concepto y le otorga a la imaginación la función de originar los elementos que son combinados para formar los símbolos.

La capacidad que tiene el aparato psíquico de transformar "... simples cantidades... en cualidades" (idem) nos remite al problema fundamental de la psicología: la relación entre lo somático y lo psíquico, dilema que se puede pensar al presentar a la pulsión como aquello que conecta las dos dimensiones. Será a partir de la capacidad de creación que posee la imaginación y del placer representativo que de él se obtiene lo que permita crear de la nada aquellas representaciones (Vorstellungen) que representen (repräsentieren) a la pulsión en lo psíquico y posibiliten su existencia en él.

NOTA

[1] La explicación de esta frase podría ser que lo creado por la imaginación radical no parte de, ni se dirige hacia una nada absoluta, sino que lo nuevo creado debe estar sostenido por un contexto de aparición (más adelante se verá en otros planos). Es decir, lo creado por la imaginación radical no se sitúa "en nada" (*in nihilo*) ni "con nada" (*cum nihilo*) sino en relación a algo. A lo mismo se llega con la concepción de imaginación radical como *vis formandi a-causale*, donde el "a-causal" no significa "separado de todo".

BIBLIOGRAFIA

- CASTORIADIS, C. (1993). "Lógica, imaginación, reflexión". En Dorey, R. (comp.). *El inconciente y la ciencia*. Bs.As. Amorrortu.
- CASTORIADIS, C. (1998). "Imaginación, imaginario, reflexión" y "Phusis, creación, autonomía". En Hecho y por hacer. Bs.As. Eudeba.
- CASTORIADIS, C. (2006). "Seminario del 23 de febrero de 1983", "Seminario del 2 de Marzo de 1983" y "Seminario del 9 de Marzo de 1983". En *Lo que hace a Grecia*. Bs.As. FCE.
- CASTORIADIS, C. (2002). "Seminario del 28 de Enero de 1987" y "Seminario del 10 de Junio de 1987". En *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social*. Bs.As. FCE.
- CASTORIADIS, C. (2001). "Imaginario e imaginación en la encrucijada" y "Nuevamente sobre la psique y la sociedad". En *Figuras de lo pensable*. Bs. As. FCE.
- CASTORIADIS, C. (1986). "Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social". En *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*. Barcelona. Gedisa.
- DI BERNARDINO, M.A. y VIGUERA, A. (2005). "Representación, imaginación radical y ciencia". II Simposio Internacional "Representación en la ciencia y en el arte". La Falda, Córdoba, Argentina.
- DI BERNARDINO, M.A. y VIGUERA, A. (2007). "Intención e imaginación radical". En Franco, Yago (comp.) *Insignificancia y autonomía. Debates a partir de C. Castoriadis*. Bs.As. Editorial Biblos.
- FRANCO, Yago. (2003). *Magma*. C. Castoriadis: psicoanálisis, filosofía, política. Bs.As. Editorial Biblos.
- VIGUERA, A. (2006). *Originalidad, imaginación y criptomnesia en Freud*. En AHUMADA, J., PANTALONE, M. y RODRÍGUEZ, V. (editores). *Epistemología e historia de la ciencia*, vol. 12. Editorial del centro de investigaciones en Filosofía e Historia de la Ciencia de la Universidad Nacional de Córdoba. P.570-577.

APORTES EXPERIMENTALES Y METAEXPERIMENTALES A LA VISIÓN EMERGENTISTA DEL VINCULO MENTE-CEREBRO

Ruiz, Paul

Facultad de Psicología, Universidad de la República. Uruguay

RESUMEN

El presente trabajo intenta sumar a la visión emergentista dentro del mapa teórico referido a la Filosofía de la Mente, tomando como referentes a disciplinas y teorías naturalizadas. Algunos puentes vinculantes desde la naturalización pueden ser por ejemplo el neuropsicoanálisis, las neuronas espejo, la psicósomática, entre otros. Dichos puentes son posibles de ser tendidos a través de la naturalización de los procesos psicológicos vinculándolos a diferentes procesos biológicos. El objetivo del trabajo no pretende obtener los procesos psicológicos a través de la simplificación y reduccionismo de los mismos, ni biologizar la psicología a través de planteos cartesianos. Sino, de la mano de la neurofenomenología, acceder a más y nuevas evidencias sobre el vínculo mente-cerebro y sus implicancias aportando a una visión interaccionista y emergentista del vínculo.

Palabras clave

Psicología Filosofía Mente Emergentismo

ABSTRACT

EXPERIMENTAL AND METAEXPERIMENTAL CONTRIBUTIONS TO THE EMERGING VISION OF MIND-BRAIN INTERACTION

This work aims to contribute to the discussion of mind-brain interactions from an emergentism point of view of the Philosophy of Mind, using some of the naturalized theories. Some proposed bridges between mind and brain based on experimental naturalization are neuropsychanalysis, mirror neurons, and psychosomatics, among others. Naturalization can be achieved by searching for the link between psychological and biological processes. This biological-based approach can be developed avoiding simplification and reductionism of psychological processes. I discuss the access to new insights about the mind-brain relationship and its implications through neurophenomenology, from an emerging and interactionist point of view.

Key words

Psychology Mind Philosophy Emergentism

INTRODUCCIÓN.

Históricamente se han elaborado diferentes modelos sobre el vínculo entre la mente y el cerebro para subsanar esta gran discusión y crear un paradigma que permita un mejor acercamiento y comprensión del problema. Entendiendo a la mente de diferentes maneras como espíritu, intelecto, psiquismo, alma, etc. Algunos modelos han postulado hipótesis materialistas sobre el vínculo, tales como los monismos fiscalistas o el planteo epifenoménico, dejando a la mente como hecho abordable y explicable simplemente por lo que sucede en el cerebro. Otros modelos teóricos se han alejado de esta postura, tales como el emergentismo y el funcionalismo, dejando al concepto de mente como algo que surge como propiedad de la materia (cerebro) pero con sus propias leyes y propiedades no siendo exclusivamente abordable desde lo que sucede en el cerebro a nivel material dado que hay propiedades de la mente que no se podrían explicar totalmente por lo que sucede a nivel de la materia. En este contexto **la naturaliza-**