

Lo público y lo privado: contradicciones de la dictadura respecto a la enseñanza del psicoanálisis en Tucumán.

Ventura, Mariela.

Cita:

Ventura, Mariela (2010). *Lo público y lo privado: contradicciones de la dictadura respecto a la enseñanza del psicoanálisis en Tucumán. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/145>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/xXA>

psicoterapia. Buenos Aires: Paidós.

GALLAGHER TULEYA, L. (Ed.). (2007). *Thesaurus of Psychological Index Terms*. Washington: American Psychological Association.

GREENBERG, L.S.; RICE, L.N.; ELLIOT, R. (1993). *Facilitating Emotional Change: the moment-by-moment process*. New York: Guilford Press.

GUIDANO, V. (1991). *The Self in Process: Toward a Post-Rationalist Cognitive Therapy*. New York: Guilford Press.

GUIDANO, V. (1998). VI Congreso Internacional de Constructivismo en Psicoterapia, *Psicoterapia: Aspectos Metodológicos, Problemas Clínicos y Preguntas Abiertas*. Chile: Instituto de Terapia Cognitiva INTECO.

JOST, J. T. & KRUGLANSKI, A. W. (2002). The Estrangement of Social Constructionism and Experimental Social Psychology: History of the Rift and Prospects for Reconciliation. *Personality and Social Psychology Review*, 6 (3), 168-187.

KELLY, G.A. (1955). *The psychology of personal constructs*, Nueva York: Norton.

MAHONEY, M.J. (1998). La continua evolución de las ciencias y psicoterapias cognitivas. *Constructivismo en psicoterapia*. Edit. Neimeyer, R.; Mahoney, M. (comps.) España: A&M Gráfico. S.L.

MAHONEY, M.J. (2004). What is constructivism and why is it **growing**? *Contemporary Psychology*, 49, 360-363

MATURANA, H.R., & VARELA, F. J. (1992). *The tree of knowledge: The biological roots of human understanding* (rev. ed.; R. Paolucci, Trans.). Boston: Shambhala.

MEICHENBAUM, D. (1997). Cambios en las concepciones de la modificación de conducta cognitiva: pasado y futuro. *Psicoterapias Cognitivas y Constructivistas. Teoría, investigación y práctica*. Edit. Mahoney, M. España: Desclée de Brouwer.

NEIMEYER, R.A. (1995). Una invitación a las psicoterapias constructivistas. *Constructivismo en psicoterapia*. Edit. Neimeyer, R.; Mahoney, M. Washington D.C.: American Psychological Association.

OPAZO CASTRO, R. (1992). *Integración en psicoterapia*. Centro Científico de Desarrollo Psicológico (CECIDEP). Santiago de Chile.

PIAGET, J. (1937) *La construcción de la realidad en el niño*. Madrid: Morata.

RASKIN, J. D. (2002). Constructivism in Psychology: Personal Construct Psychology, Radical Constructivism, and Social Constructionism. In J. D. Raskin & S. K. Bridges (Eds.), *Studies in meaning: Exploring constructivist psychology* (pp. 1-25). New York: Pace University Press.

SÁNCHEZ-CRIADO, T. & BLANCO, F. (2005) Introducción: Los constructivismos ante el reto de los estudios de la ciencia y la tecnología. *Revista de Antropología Iberoamericana*, Ed. Electrónica. Núm. Especial. Noviembre-Diciembre 2005 Madrid: Antropólogos Iberoamericanos en Red.

VON GLASERFELD, E. (1995). *Radical constructivism: A way of knowing and learning*. London: The Falmer Press.

VON GLASERFELD, E. (1996). Aspectos del constructivismo radical. *Construcciones de la experiencia humana*. En Pakman, M. (Comp.) Barcelona: Gedisa.

VYGOTSKY, L.S.(1985) *Pensamiento y lenguaje*, Buenos Aires, Pléyade. Walker, A. (Ed.). (1997) *Thesaurus of Psychological Index Terms*. (p.56) Washington: American Psychological Association.

ZAGMUTT, A.; LECANNELIER, F.; SILVA, J. (1999). El problema de la delimitación del constructivismo en psicoterapia. *Journal of constructivism in psychotherapy*. Vol 4, N° 1, pp.117-127.

LO PÚBLICO Y LO PRIVADO: CONTRADICCIONES DE LA DICTADURA RESPECTO A LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS EN TUCUMÁN

Ventura, Mariela

Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se propone recuperar la memoria de este período histórico en la Argentina y del psicoanálisis, fundamental en la cultura urbana argentina. En la Argentina de fines de los sesenta, el psicoanálisis no debía ser sólo un método de intervención clínica individual para la salud mental sino también una teoría apta para cuestionar algunos de los principios básicos del costo de la represión. Si la práctica del psicoanálisis se aliaba con el interés por los derechos civiles, la equidad social, la redistribución de la riqueza o el poder, se convertía inmediatamente en blanco del aparato estatal de la represión. Es precisamente en marzo de 1976 que la carrera de Psicología se cierra en esta Universidad Nacional de Tucumán. Esto hizo que el psicoanálisis se refugiara y desarrollara en sitios menos expuestos, como lo grupos de estudios como una especie de universidad paralela. La pregunta que se abordará en este trabajo entonces es: ¿Por qué la enseñanza del psicoanálisis pudo subsistir en ámbito privado y no en la universidad pública? Se utilizó un enfoque histórico social utilizando fuentes de archivos periodísticos del diario local (La Gaceta) durante el período considerado y privados de una institución psicoanalítica filial de la APA.

Palabras clave

Psicoanálisis Dictadura Enseñanza Asociaciones privadas

ABSTRACT

THE PUBLIC THING AND THAT DEPRIVED: CONTRADICTIONS OF THE DICTATORSHIP REGARDING THE TEACHING OF THE PSYCHOANALYSIS IN TUCUMÁN.

This work intends to recover the memory of this fundamental historical period in Argentina and of the psychoanalysis, basic element of the Argentinean urban culture. In the Argentina of ends of the sixty, the psychoanalysis should not only be a method of individual clinical intervention for the mental health but also a capable theory to question some of the basic principles of the cost of the repression. If the practice of the psychoanalysis allied with the interest for the civil rights, the social justness, the redistribution of the wealth or the power, became immediately in white of the state apparatus of the repression. It is in fact in March of 1976 that the career of Psychology closes in this National University of Tucumán. This made that the psychoanalysis took refuge and it developed in less exposed places, as the groups of studies. The question that will be approached then in this work is: Why could the teaching of the psychoanalysis subsist in private environment and not in the public university? A social historical focus was used using sources of journalistic files of the local newspaper (La Gaceta) during the considered period and private of a psychoanalytical institution, branch of the APA.

Key words

Psychoanalysis Dictatorship Teaching Private associations

INTRODUCCIÓN

Este trabajo es parte de un proyecto de doctorado más amplio de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán denominado “El psicoanálisis en tiempos de dictadura: el caso tucumano (1976-1983)”. Se propone recuperar la memoria de este período histórico fundamental en la Argentina y de una línea teórica y práctica que se había convertido en un elemento básico de la cultura urbana argentina. En la Argentina de fines de los sesenta, el psicoanálisis no debía ser sólo un método de intervención clínica individual para la salud mental, sino también una teoría apta para cuestionar algunos de los principios básicos del costo de la represión social e individual. Claro que si la práctica del psicoanálisis se aliaba con el interés por los derechos civiles, la equidad social, la redistribución de la riqueza o el poder, se convertía inmediatamente en blanco del aparato estatal de la represión. Por ello también, la última dictadura militar eligió ese ámbito como uno de los objetivos del terrorismo de Estado, sobre todo, si se veía a las ideas como otro tipo de “armas” a las que había que destruir. El psicoanálisis, ya sea por su origen judío, por acusarlo que “afrentaba” a la moral o por su relativización de toda autoridad y toda ilusión social nunca tuvo buenas relaciones con los regímenes totalitarios. En un artículo de Adel Vilas, [i] “Reflexiones sobre la subversión cultural” sostuvo que esta última era más importante y peligrosa que la subversión armada, porque la nutría y que no se reducía al marxismo o al ‘progresismo cristiano’ [...]. Según este general, la derrota definitiva de la llamada subversión se lograría “cuando se efectúe un control de la inteligencia y de la cultura”. Identificaban como “subversivo” a todo cuestionamiento político y social y a las acciones de protesta y de lucha política y sindical, en las fábricas, en la universidad, en las escuelas. La Universidad de Tucumán se concebía como uno de sus focos principales, junto con las organizaciones políticas, gremiales, empresariales, además de algunos sectores del clero.

Así en marzo de 1976 que la carrera de Psicología se cierra en esta Universidad. Esto hizo que el psicoanálisis se refugiara y desarrollara en sitios menos expuestos como lo grupos de estudios que, desde fines de los 60, se instalaron como una especie de “universidad paralela”. La pregunta que se abordará en este trabajo entonces es: ¿Por qué la enseñanza del psicoanálisis pudo subsistir en ámbito privado y se prohibió en la universidad pública? ¿Por qué el ejercicio profesional del psicólogo pudo ejercerse “libremente” y la formación académica en la universidad se clausura? Y retomando una cuestión ya planteada por Vezzetti: [ii] ¿Cómo se pudo desarrollar una disciplina basada en el ejercicio de la libertad y de la palabra en condiciones de opresión? Como él dice ésta es una indagación que debería llamar la atención no sólo de los historiadores sino de los propios psicoanalistas. En el camino de ir articulando algunas respuestas posibles se utilizó un enfoque histórico social utilizando fuentes de archivos periodísticos del diario local (*La Gaceta*) durante el período considerado y privados de una institución psicoanalítica, filial de la Asociación Psicoanalítica Argentina en Tucumán (APA).

LO PRIVADO:

LA PRÁCTICA Y LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS

En la conformación del movimiento psicoanalítico en Tucumán, se observa que una de las vías predominante en los años 60 fue el resultado de la combinación de un grupo local interesado en el psicoanálisis y de un pionero o varios -autóctono o no- que buscaba formación en grupos externos -nacionales o internacionales- y luego transmitía esta formación bajo la modalidad de *los grupos de estudio* (Ventura, M., [2005], 2009). En la década de 1970, en cambio, predominó un movimiento centrípeto inverso con gran flujo de psicoanalistas de la APA provenientes de la Capital. Mientras la enseñanza del psicoanálisis se clausuraba en la universidad durante la dictadura, se instaló por fuera una especie de “universidad paralela” que difundía la teoría y la práctica del psicoanálisis desde los lineamientos de la mencionada asociación psicoanalítica: la misma, creada en Tucumán, se denominó Asociación de Estudios de Psicología y de Psicoanálisis de Tucumán (ASEPT). La revisión periodística del diario local *La Gaceta* fue llamativa en un sentido paradójico ya que, como se pudo ver, la actividad privada de los psicólogos seguía publicitándose durante

ese período aún cuando la carrera estuviera cerrada. Los avisos profesionales ofrecían atención clínica o de psicoterapia, tratamiento de problemas de aprendizaje u orientación profesional así como comienzan a divulgarse ideas de psicología en una sección llamada “Consejos para la mujer y su casa”, relativas al niño, al rol de los padres y de la familia. Además, desde el año 1977 se dictan cursos con visitas mensuales de especialistas de la APA. Ya en el año 1975, por iniciativa del doctor Mauricio Abadi -director entonces de su departamento de enseñanza- y con la colaboración de Clara de Espeja[iii], se habían desarrollado una serie de seminarios con una importante afluencia, que luego fueron interrumpidos por las circunstancias políticas que atravesaba el país. En abril de 1978, nuevamente ante una invitación de Abadi -ya siendo presidente- y gracias a los profesionales interesados (médicos y psicólogos) en el estudio y la práctica del psicoanálisis quedaba fundada ASEPT[iv] con una comisión directiva integrada en su mayoría por psicólogos.[v] En agosto de ese mismo año se harán por primera vez unas Jornadas sobre “Estrategias de abordaje en psicología clínica de niños y adolescentes”, patrocinadas por la Asociación Tucumana de Estudio e Investigación de la Psicología Infantil (ATEIPI, dependiente de ASEPT) y de AGRUPO Asistencia Grupal para el niño, el adolescente y su familia, asociación esta última de Buenos Aires. Los avisos divulgando la actividad de ASEPT salían semanalmente y promovían fundamentalmente la formación clínica y el estudio de la obra de Freud. Es decir que hay una difusión social y profesional del psicoanálisis en el mismo período que su enseñanza en la universidad pública era prohibida. Hacía falta llenar el vacío que había quedado para sistematizar la formación clínica ante la demanda de los mismo profesionales.[vi] Además, pretendía convertirse en un importante polo de difusión y formación en el noroeste argentino, coincidiendo con un propósito de expansión de la APA hacia el interior del país. Si bien es cierto que este objetivo se reflejaba en el estatuto de fundación de la APA (artículo 1, 1942), no cabía duda de que el fomento y la salida *exogámica* con sus consiguientes creaciones locales, respondieron a un movimiento centrífugo iniciado luego de las renuncias colectivas y divisiones sufridas que además habían traído una mayor flexibilización en los planes de estudio y apertura hacia la comunidad.

LO PÚBLICO:

LA ENSEÑANZA EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA

A diferencia de lo ocurrido en Buenos Aires, en Tucumán la enseñanza del psicoanálisis se inicia en la universidad, en la cátedra de Psicología Profunda de la carrera de Psicología a comienzos de la década de 1960 (Ventura, 2009). Como ya se expresó en un estudio anterior, no se trató de un psicoanálisis ortodoxo sino de un neo-culturalismo, un tipo de psicoanálisis desviacionista para la IPA promovido desde las enseñanzas del doctor Harald Schultz Hencke (Alemania). Es decir que en Tucumán tanto el tipo de psicoanálisis, como su entrada y difusión inicial tuvieron rasgos muy particulares. Un tiempo antes que se ordenara el cierre de la carrera, este primer psicoanálisis ¿tildado de burgués, elitista y sin compromiso político? ya había sido forzado a renunciar a la cátedra por un estudiantado radicalizado. En momentos de recomendarse su cierre se estaba dictando ya un tipo de psicoanálisis freudiano propiciado por la misma psicóloga Clara de Espeja: entonces, “en marzo de 1976 llegaba al decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de esta Universidad un expediente confuso y poco claro de la Secretaría de Asuntos Universitarios en el que se decía que en relación con la carrera de Psicología se había resuelto *no innovar*. Las autoridades tradujeron estas palabras como el cierre de la inscripción a la carrera de Psicología a partir del año 1977”. [vii] Esto significaba que nadie más podía estudiar psicología a partir de ese año. Pero más que con la psicología, parecería ser que la dificultad estaba con el psicoanálisis ya que cuando se negociaba ¿aún durante la dictadura? la condición de su reapertura era la eliminación del psicoanálisis del plan de estudios. Lo curioso es que mientras varios profesores fueron cesanteados en la universidad, pudieron sin embargo continuar el ejercicio privado (en clínica) e inclusive en hospitales públicos. Así lo relata una docente de esa época: “Curiosamente, yo en esa época seguí trabajando en el hospital (...) Pero lo llamativo es que yo

había rendido un concurso interno para jefa de servicio de psicología del hospital, que no lo acordaban. A mi me llegaba en abril del 76 la cesantía en la universidad y en junio de ese mismo año me llegaba la resolución de jefa del Servicio del hospital". Continúa: "Cuando me dejan cesante yo empiezo con práctica privada, y trabajaba un montón en el consultorio."

LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DEBÍA "DESAPARECER"

Para entender el cierre de la carrera de Psicología, tal vez haya que revisar lo que significaba estudiar Freud en esa época para la dictadura militar. En ese sentido, Carpintero y Vainer[viii] comentan que Emilio Massera en un discurso pronunciado en la Universidad del Salvador culpaba a tres intelectuales por "la subversión cultural" en occidente: a Marx por cuestionar la propiedad privada, a Freud por atacar la intimidad de las personas, y a Einstein por desafiar las ideas existentes del espacio y el tiempo. Evidentemente, estudiar Freud o un plan de enseñanza que formara en psicología o en psicoanálisis era considerado subversivo. Entraba en la categoría de "subversivo" no sólo el que realizaba atentados sino todo el que pensara de manera diferente. Según expresiones de Videla, era un delito grave atentar contra el estilo de vida occidental y cristiano, es decir, el que quiere cambiar nuestro sistema de vida a través de ideas que son subversivas, es decir que subvierten los valores.[ix] La idea de "subversión" para los militares abarcaba desde acciones laborales, revistas de la cultura, protestas de los estudiantes hasta la oposición de los medianos y pequeños empresarios. Como Psicología, a nivel nacional más de noventa carreras fueron eliminadas. Un centro de inteligencia militar fue creado en el Ministerio de Educación donde funcionaba una red de informantes que actuaban en colegios y universidades. En la Universidad Nacional de Tucumán se instaló un campo de concentración dentro de la propia institución. Recientemente se dio a luz y publicó documentación que un testigo guardó durante más de 30 años perteneciente a la policía provincial que arroja detalles exhaustivos sobre las tareas de inteligencia que se llevaron a cabo en la provincia donde figuran las listas los ciudadanos considerados peligrosos y allí se catalogó, por ejemplo, al Centro de Orientación Vocacional y Profesional como formado por "mujeres marxistas muy peligrosas".[x]

LA ASOCIACIÓN PSICOANALÍTICA ARGENTINA Y SUS FILIALES: EL LUGAR DE NEUTRALIDAD

No todas las instituciones psicoanalíticas tuvieron el mismo grado de compromiso ni se puede pensar al psicoanálisis como un bloque homogéneo. Para tratar de explicar la permanencia de algunas instituciones psicoanalíticas durante la dictadura tal vez haya que repasarse su tan cuestionada política de "neutralidad". En nuestro país, dos instituciones psicoanalíticas ¿la APA y el ATE-NEO? siguieron la política histórica de la Asociación Internacional de Psicoanálisis (IPA), que defendió una supuesta "neutralidad analítica", esto es, defender a *las instituciones psicoanalíticas* pero no a los *psicoanalistas*. Nancy Caro Hollander explica esta tendencia *apolítica* de los psicoanalistas por la historia que los atraviesa y termina constituyéndose en un mecanismo defensivo: "[...] el psicoanálisis fue atacado en los países donde los fascistas tomaron el poder y una de las cosas que los analistas trataron de hacer para protegerse a sí mismos fue defender un *lugar de neutralidad* y afirmar que el psicoanálisis no era una filosofía política que amenazaba al Estado".[xi] Los grupos críticos de la organización oficial argentina rechazaban la falacia de la neutralidad pretendida por el científico, ya que consideraban que el *apoliticismo* no era más que un aval del sistema. El psicoanálisis sólo podía continuar practicándose en Argentina al precio de hacer un "psicoanálisis de cámara", esto es, de espaldas a la realidad. Como se vio, en esos difíciles años el psicoanálisis continuaba practicándose, no sólo en consultas privadas sino también en hospitales públicos.

CONCLUSIONES

Es evidente que un discurso denuncialista y crítico como el que se sostenía en la universidad de fines de los 60 comienzos de los 70 desde un psicoanálisis comprometido con lo social es lo que se quiso clausurar. Lo que se reprimía era un proyecto profesional

que venía a subvertir el orden social por ser un proyecto emancipatorio capaz de promover en los sujetos el desarrollo de su conciencia crítica, de su libertad y pensamiento. El psicoanálisis no era una teoría conveniente para la dictadura que quería mantener sujetos adaptables al régimen. Por otra parte, el hecho de que por fuera de la universidad, el psicoanálisis haya podido seguir funcionando y divulgándose es porque en el imaginario de este gobierno evidentemente las instituciones psicoanalíticas que aquí se tratan no ofrecían oposición al proyecto de la dictadura con su política de "neutralidad". Parafraseando a Plotkin, lo que se pretendía del psicoanalista era un profesional con una indeferencia absoluta frente a la realidad social, lo que llevaría a una deshistorización del psicoanálisis y a un debilitamiento de su capacidad de analizar la realidad.[xii] Pero también se debe señalar que si bien el psicoanálisis fue clausurado junto con la carrera, desde el interior de la misma se siguió manteniendo una resistencia ¿silenciosa pero activa? al ir preparándose un nuevo plan de estudios donde el psicoanálisis no era un elemento negociable. Lo que en definitiva da cuenta sobre todo esta realidad tucumana es que los militares si bien quisieron reprimir las ideas, no pudieron matar el deseo, siempre vivo, por aprender psicoanálisis.

NOTAS

- [i] PUCCI, R. (2007). *Historia de la destrucción de una provincia. Tucumán 1966*, Buenos Aires: Ediciones del Pago Chico, p.340.
- [ii] *Rompenieblas*, película documental dirigida por Gustavo Alonso.
- [iii] Clara de Espeja, psicóloga, fue una de las fundadoras e impulsoras de la creación de la institución filial de la APA en Tucumán. (ASEPT).
- [iv] ASEPT recién en octubre de 1985 adquiere personería jurídica como asociación civil.
- [v] La comisión estaba formada por: Margarita Bercoff, María Teresa Czar, Clara de Espeja, Amalia Risso de Calduch y el doctor Juan Juliá.
- [vi] Disponible en actas de la Asociación de Psicología y Psicoanálisis de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2002.
- [vii] DOZ DE PLAZA, O. Memorias de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán. Disponible en archivo de la Facultad de Psicología de la UNT.
- [viii] CARPINTERO, E. y A. VAINER *Las huellas de la memoria II. Psicoanálisis y Salud Mental en la Argentina de los '60 y '70, tomo II: 1970-1983*, Buenos Aires: Topía Editorial, p. 311.
- [ix] *Ibidem*, p. 309.
- [x] En diario *La Gaceta* del 20/06/2010, San Miguel de Tucumán, p.12. Declaración aportada por el testigo Juan Carlos Clemente perteneciente a la policía provincial durante la dictadura.
- [xi] CARDOSO, O.: «En lo cultural, las dictaduras pueden haber ganado. Entrevista a Nancy Caro Hollander», en diario *Clarín*, 24 de diciembre de 2000.
- [xii] PLOTKIN, M. B. (2003). *Freud en las pampas*, Buenos Aires: Sudamericana, p.336.

BIBLIOGRAFIA

- CARPINTERO, E. y A. VAINER *Las huellas de la memoria II. Psicoanálisis y Salud Mental en la Argentina de los '60 y '70, tomo II: 1970-1983*, Buenos Aires: Topía Editorial.
- PLOTKIN, M. B. (2003). *Freud en las pampas*, Buenos Aires: Sudamericana.
- PUCCI, R. (2007). *Historia de la destrucción de una provincia. Tucumán 1966*, Buenos Aires: Ediciones del Pago Chico.