

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# **Faces Test - su utilidad en la evaluación neuropsicológica de la demencia frontotemporal variante frontal.**

Tabernerero, Maria Eugenia.

Cita:

Tabernerero, Maria Eugenia (2010). *Faces Test - su utilidad en la evaluación neuropsicológica de la demencia frontotemporal variante frontal. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/181>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/t4q>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# FACES TEST - SU UTILIDAD EN LA EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA DE LA DEMENCIA FRONTOTEMPORAL VARIANTE FRONTAL

Taberner, Maria Eugenia  
UBACYT, Universidad de Buenos Aire

## RESUMEN

Introducción y Objetivos: Se han reportado alteraciones en Teoría de la Mente (TdM) y en el reconocimiento facial de emociones básicas en la variante frontal de la Demencia Frontotemporal (DFTvf). Objetivos: poner a prueba la utilidad del test Lectura de la Mente en el Rostro (LMR) en comparación con Lectura de la Mente en los Ojos (LMO) para la evaluación de DFTvf, y estudiar la relación entre ambos. Material y Métodos: Se estudiaron 25 pacientes con DFTvf. Pruebas de Cognición Social: a.- LMO, en la que, a través de la TdM, deben reconocerse estados emocionales complejos; b.- LMR, en la que deben reconocerse estados mentales emocionales básicos y complejos. Se llevó a cabo un estudio múltiple de casos aislados. Resultados: Se encontró correlación significativa entre LMO y LMR ( $p=0,03$ ), y doble disociación entre ambas pruebas (7 pacientes con alteración de LMO y conservación de LMR y 3 pacientes con la disociación complementaria). Conclusiones: El hallazgo de correlaciones entre dichas pruebas indica que ambas se afectan en los pacientes con DFTvf, resultando útiles en la evaluación de esta demencia. El hallazgo de disociaciones indica que cada prueba evalúa procesos parcialmente independientes: LMR evalúa más específicamente emociones básicas, mientras que LMO evalúa TdM.

## Palabras clave

Evaluación Emociones TdM DFTvf

## ABSTRACT

READING THE MIND IN THE FACE - ITS UTILITY IN THE NEUROPSYCHOLOGICAL ASSESSMENT OF THE FRONTAL VARIANT OF FRONTOTEMPORAL DEMENTIA  
Introduction and Objective: Alterations in Theory of Mind (ToM) and in facial recognition of basic emotions have been reported in the frontal variant of Frontotemporal Dementia (fvFTD). Objectives: to test the utility of the Reading the Mind in the Face test (RMF) compared to the Reading the Mind in the Eyes test (RME), in the fvDFT assessment, and study the relationship between them. Methods and Materials: 25 patients with fvFTD were studied. Social Cognition tests: a.- RME, where, through ToM, complex emotional mental states must be recognised; b.- RMF, where basic and complex emotional mental states must be recognised. A multiple study of isolated cases were performed. Results: There was significant correlation between RME and RMF ( $p=0,03$ ) and double dissociation between both tests (7 patients with alteration in RME and preservation in RMF and 3 patients with the complementary dissociation) Conclusion: The correlations between these tests indicate that they are affected in fvFTD patients, being useful in this condition's assessment. The dissociations indicate that each test assesses partially independent processes: RMF assesses more specifically basic emotions, while RME assesses ToM.

## Key words

Assessment Emotions ToM fvFTD

## INTRODUCCION

La variante frontal de la DFT (DFTvf), se caracteriza por un severo trastorno de la conducta y la personalidad. En la literatura hallamos dos explicaciones posibles acerca de la sintomatología conductual observada en estos pacientes. Por una parte, estas manifestaciones sugieren un procesamiento emocional anormal derivado de una mala interpretación de las claves emocionales que guían el comportamiento (Rosen et al., 2004). Por la otra, se postula que los cambios observados en la personalidad resultan de alteraciones en la Teoría de la Mente (TdM).

Definimos 'Emoción' como una alteración del ánimo intensa y pasajera, agradable o penosa, que va acompañada de cierta conmoción somática (RAE). Se pueden distinguir dos grandes tipos de emociones (LeDoux, 1999; Damasio, 1994; Ekman, 1999):

1. Emociones primarias o básicas: estados emocionales determinados biológicamente cuya expresión es universal e innata. Alegría, tristeza, enojo, miedo e ira son las que parecen haber recibido mayor acuerdo.

2. Emociones secundarias: se trata de un amplio abanico de estados emocionales que surgen de la combinación de emociones primarias. Por ejemplo, el resentimiento surgiría de la combinación de tristeza y rabia (LeDoux, 1999). El reconocimiento de estos estados emocionales requiere de una elaboración cognitiva.

**Teoría de la Mente (TdM)** es el subsistema cognitivo entendido como la capacidad de adscribir estados mentales distintos de los propios, advirtiendo que quienes nos rodean poseen intenciones, creencias, deseos y estados emocionales que podemos inferir e interpretar (Tirapu-Ustárriz et al., 2007). Entre las capacidades que requieren TdM se encuentra el reconocimiento facial de emociones complejas o secundarias. Dada su sutileza y complejidad, el reconocimiento de estos estados emocionales secundarios requiere de la atribución de un estado mental propio y ajeno.

## OBJETIVO

Poner a prueba la utilidad del test Lectura de la Mente en el Rostro (LMR) en comparación con Lectura de la Mente en los Ojos (LMO) para la evaluación de DFTvf, y estudiar la relación entre ambos.

## MATERIAL Y METODO

### Muestra

Se evaluaron 25 pacientes del Laboratorio de Deterioro Cognitivo del HIGA Eva Perón - CONICET con diagnóstico de DFTvf de acuerdo a los criterios de Lund y Manchester, adultos, alfabetizados, con estudios de imágenes cerebrales estructurales (TAC, RMN) y funcionales (SPECT). Para el diagnóstico de demencia se utiliza una extensa batería Neuropsicológica.

Pruebas que evalúan Cognición Social: Iowa Gambling Task (Bechara et al., 1994; 1997); Faux Pas (Stone et al., 1998); Falsa creencia de primer orden (Wimmer y Perner, 1983).

### Método

Se llevó a cabo un estudio múltiple de casos aislados

### Instrumentos

Se administraron dos pruebas que evalúan reconocimiento facial de estados emocionales:

**Lectura de mente en el rostro (LMR)** (Baron-Cohen et al., 1997) - emociones primarias y secundarias: Consta de 20 fotografías de la cara completa de la misma actriz. Diez de ellas expresan estados emocionales básicos, y las otras diez estados emocionales complejos. Cada fotografía se acompaña de dos palabras que describen estados emocionales. El paciente debe seleccionar aquella que describa mejor el estado emocional expresado en la imagen. La prueba incluye un glosario.

**Lectura de la mente en los ojos (LMO)** (Baron-Cohen et al, 2001) - emociones secundarias: Consta de 36 fotografías de la región de los ojos, cada una rodeada por cuatro palabras que denominan estados emocionales complejos y estados mentales. El sujeto debe seleccionar entre las opciones cuál describe mejor el estado mental de la persona en la fotografía. La prueba incluye un glosario.

## RESULTADOS

### Rendimiento en pruebas de Cognición Social:

### Correlaciones:

Se encontró correlación significativa ( $r=0,419$ ;  $p=0,037$ ) entre

LMO y LMR.

**Disociaciones:**

Doble disociación entre ambas pruebas (7 pacientes con alteración de LMO y conservación de LMR y 3 pacientes con la disociación complementaria).

**CONCLUSION**

El hallazgo de correlaciones entre las dos pruebas que evalúan reconocimiento facial de estados emocionales indica que ambas se afectan en los pacientes con DFTvf.

La utilidad de LMO para la evaluación de TdM en pacientes con DFTvf ya ha sido establecida (Gregory et al., 2002; Torralva et al., 2007). La presencia de correlación significativa entre esta prueba y la de LMR permite concluir que ambas resultan de utilidad en la evaluación de TdM en esta población.

La prueba de LMR evalúa el reconocimiento de estados emocionales primarios y secundarios (Baron-Cohen et al., 1997), mientras que LMO está integrada por estados emocionales secundarios exclusivamente (Baron-Cohen et al., 2001).

El hallazgo de disociaciones entre ambas pruebas indica que cada una de ellas evalúa procesos parcialmente independientes. Podemos inferir entonces que la prueba LMR evalúa más específicamente el reconocimiento facial de emociones básicas, mientras que LMO evalúa TdM.

---

**BIBLIOGRAFIA**

BARON-COHEN, S.; WHEELWRIGHT, S.; JOLLIFFE, T. (1997): Is there a "language of the eyes"? Evidence from normal adults, and adults with autism or Asperger Syndrome. *Visual Cognition*, 4: 311-331.

BARON-COHEN, S.; WHEELWRIGHT, S.; HILL, J.; RASTE, Y.; PLUMB, I. (2001): The 'Reading the Mind in the Eyes' Test Revised Version: A study with normal adults, and adults with Asperger Syndrome or High-Functioning Autism. *Journal of Child Psychiatry and Psychiatry*, 42: 241-252.

BECHARA, A.; DAMASIO, A.; DAMASIO, H.; ANDERSON, S. (1994): Insensitivity to future consequences following damage to human prefrontal cortex. *Cognition* 50: 7-15

BECHARA, A.; DAMASIO, H.; TRANEL, D.; DAMASIO, A. (1997): Deciding advantageously before knowing the advantageous strategy. *Science* 275: 1293-1295

DAMASIO, A. (1994): El error de Descartes. La razón de las emociones. Primera Edición. Santiago de Chile, Chile: Editorial Andrés Bello.

DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Disponible en <http://www.rae.es/>

EKMAN, P. (1999): Basic Emotions. En Dalglish, T.; Power, M. (Eds.). *Handbook of Cognition and Emotion* (p. 45-60). Sussex, U.K. John Wiley & Sons, Ltd.

GREGORY, C.; SINCLAIR, L.; STONE, V.; ERZINCLIOGLU, S.; MARTIN, L.; BARON-COHEN, S.; HODGES, J. (2002): Theory of mind in patients with frontal variant frontotemporal dementia and Alzheimer's disease: theoretical and practical implications. *Brain*, 125: 752-764

LEDoux, J. (1999): El cerebro emocional. Primera Edición. Bs. As., Argentina: Editorial Planeta Argentina.

ROSEN, H.; PACE-SAVITSKY, K.; PERRY, R.; KRAMER, J.; MILLER, B.; LEVENSON, R. (2004): Recognition of Emotion in the Frontal and Temporal Variants of Frontotemporal Dementia. *Dementia and Geriatric Cognitive Disorders*, 17: 277-281

STONE, V.; BARON-COHEN, S.; KIGHT R. (1998): Frontal Lobe Contributions to Theory of Mind. *Journal of Cognitive Neuroscience* 10:5, p. 640-656

TIRAPU-USTÁRROZ, J.; PÉREZ-SAYES, G.; EREKATXO-BILBAO, M.; PELEGRÍN-VALERO, C. (2007): ¿Qué es la Teoría de la Mente?. *Revista de Neurología*; 44 (8): 479-489.

TORRALVA, T; KIPPS, C.; HODGES, J.; CLARK, L.; BEKINSCHTEIN, T.; ROCA, M.; CLACAGNO, M.; MANES, F. (2007): The relationship between affective decision-making and theory of mind in the frontal variant of fronto-temporal dementia. *Neuropsychologia*, 45: 342-349

WIMMER, H.; PERNER, J. (1983): Beliefs about beliefs: representation and the containing function of wrong beliefs in young children's understanding of deception. *Cognition* (13): 103-128.