

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La vulnerabilidad psicosociolaboral: antecedentes conceptuales.

Gallegos, Miguel, Gallegos, Francisco,
Cervigni, Mauricio y Mazzoni, Cecilia.

Cita:

Gallegos, Miguel, Gallegos, Francisco, Cervigni, Mauricio y Mazzoni, Cecilia (2010). *La vulnerabilidad psicosociolaboral: antecedentes conceptuales. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/26>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/sEN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA VULNERABILIDAD PSICOSOCIO LABORAL: ANTECEDENTES CONCEPTUALES

Gallegos, Miguel; Gallegos, Francisco; Cervigni, Mauricio; Mazzoni, Cecilia
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario
- CONICET. Argentina

RESUMEN

Se presenta un trabajo teórico que analiza los antecedentes de la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral. Este nuevo concepto, originado para representar diversos aspectos psicosociales relacionados con el mundo del trabajo, soporta múltiples antecedentes conceptuales. Por tanto, el propósito de este trabajo consiste en describir y analizar las diferentes perspectivas teóricas y conceptuales que anteceden a la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral. Se hace referencia a las diversas inscripciones disciplinarias y los diferentes contextos de aplicación de la noción primaria de vulnerabilidad. Luego se trabaja específicamente la incorporación de la noción de vulnerabilidad en el campo social. Por último, se presenta una breve definición de la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral. En su conjunto, el trabajo trata de aportar una serie de reflexiones que permitan una mejor categorización y operativización de la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral.

Palabras clave

Vulnerabilidad Psicosociolaboral Antecedentes Conceptos

ABSTRACT

BACKGROUND OF 'PSYCHO-SOCIO-LABOR VULNERABILITY' CONCEPT

This presentation aims to examine the background of the 'psycho-socio-labor vulnerability' concept. This new concept, developed to represent various psychosocial aspects related to the working context, supports multiple conceptual backgrounds. Therefore, the goal of this paper is to describe and analyze the different theoretical perspectives and conceptual antecedents to the concept of 'psycho-socio-labor vulnerability'. The concept is referred to different disciplinary contexts and applications. Then, it is specifically referred to the 'vulnerability' concept in social area. Finally, it is made a brief definition of the concept 'psycho-socio-labor vulnerability'.

Key words

Vulnerability Psycho-socio-labor Background Concepts

INTRODUCCIÓN

La palabra vulnerabilidad se ha convertido en una categoría teórica de amplio uso y circulación social. Generalmente se la suele emplear para explicar o dar a comprender una serie de fenómenos subjetivos, sociales, naturales, culturales, políticos, económicos, ecológicos, etc.

Cuando la categoría de vulnerabilidad es integrada en un sistema teórico para explicar o comprender determinado fenómeno, su conceptualización es sinónimo de fragilidad, debilidad, inestabilidad, precariedad, incapacidad, riesgo, indefensión, inseguridad, flaqueza, etc.

En los últimos años, es visible y notoria la frecuencia con que la categoría de vulnerabilidad viene siendo trabajada conceptualmente y empleada teóricamente en diversas coyunturas disciplinares. Tanto es así que se habla de vulnerabilidad social, vulnerabilidad psicosocial, vulnerabilidad laboral, vulnerabilidad sociolaboral, vulnerabilidad educativa, vulnerabilidad socioeducativa, vulnerabilidad medioambiental, etc.

En este trabajo, se propone abordar los antecedentes conceptuales de la noción de vulnerabilidad social para llegar a conceptualizar la noción más reciente de vulnerabilidad psicosociolaboral. Por medio de un relevamiento de diversas fuentes documentales, se expone una genealogía del concepto de vulnerabilidad y sus múltiples inscripciones teóricas en el campo social.

LA NOCIÓN DE VULNERABILIDAD Y SUS MÚLTIPLES TRAYECTORIAS

El uso de la noción de vulnerabilidad se ha popularizado de tal manera, que se hace imposible registrar todas las inscripciones o derivaciones disciplinarias que ha soportado. Son innumerables y diversos los enfoques disciplinares y las áreas de estudio que lentamente han ido anexando la noción de vulnerabilidad como categoría central de análisis, interpretación y explicación de diferentes fenómenos, procesos y acontecimientos.

Brevemente, se puede señalar que esta categoría se ha incorporado en el lenguaje cotidiano de las ciencias de la salud (Nichia et al., 2008; Bertolozzi, 2009), en las conceptualizaciones sobre los desastres y catástrofes naturales (Blaikie et al., 1995; CEPAL-BID, 1996; Wilches-Chaux, 1993), en las concepciones sociodemográficas (Rodríguez, 2001, 2004), en el manejo de los recursos hídricos (MANUAL, 2005), en el campo de los estudios sobre el trabajo y el desempleo (Castel, 1995, 1997; Herrera, & Hidalgo, 2003) y en las consideraciones teóricas respecto de la pobreza, la marginalidad, la exclusión y desigualdad social (Katzman, 2000; Moser, 1998; Pizarro, 2001), entre otros.

No es el propósito de este trabajo realizar un exhaustivo y pormenorizado análisis de las múltiples trayectorias de la noción de vulnerabilidad. Solamente nos interesa rescatar aquellas conceptualizaciones directamente ligadas con la construcción del concepto de vulnerabilidad psicosociolaboral. Por tanto, únicamente abordaremos la noción de vulnerabilidad en relación al trabajo conceptual que se viene realizando desde el campo social.

LA VULNERABILIDAD EN EL CAMPO SOCIAL

En el plano sociológico, político y económico, la noción de vulnerabilidad social se ha logrado difundir y popularizar ampliamente, de suerte que ha comenzado a ser vista como una noción revitalizadora de viejas concepciones. Tanto es así que ciertas categorías como marginalidad, exclusión social, pobreza o desigualdad social, hoy son re-conceptualizadas desde una perspectiva de la vulnerabilidad social.

El concepto de marginalidad, que registra una historia desde 1940 (Campos, 1971; Viana, 1997), tuvo una fuerte difusión en la década de 1960, para caracterizar a las poblaciones que vivían "al margen" de la modernización económica y para describir la imposibilidad de inserción en la vida urbana de diversas poblaciones rurales (Cortés, 2006; Villa, 2001). Entretanto, el concepto de exclusión social, difundido durante la década de 1970 y ampliamente incorporado en la década de 1980, hace referencia a la incapacidad de acceso a condiciones de empleo seguro, de seguridad social y de interacción social (González, 2002; Sobol, 2005). La mayor visibilidad de los conceptos de marginalidad y exclusión social acontece en el marco de la reestructuración económica europea, en el período de debilitamiento del modelo desarrollista latinoamericano y en la etapa de crisis del Estado Benefactor (Enríquez, 2007; Supervielle & Quiñones, 2002).

Se reconoce que las diversas conceptualizaciones que fueron surgiendo para comprender la problemática de la pobreza, tales como marginalidad o exclusión social, no han tenido ni el éxito ni el impacto esperado en la elaboración de programas o políticas orientadas a la reducción de la pobreza.

Básicamente, los enfoques ligados a la problemática de la pobreza han estado limitados a señalar macro-estructuralmente diversos indicadores (necesidades básicas satisfechas/insatisfechas, línea de la pobreza, etc.) sin ahondar en la complejidad o multidimensionalidad de la problemática.

Sucede que estas concepciones se han quedado muy atadas a una lógica de la sociedad dual: marginado-integrado o excluido-incluido. De este modo, tanto la perspectiva teórica como las diversas respuestas ensayadas consistieron en favorecer instancias de integración-inclusión social para los excluidos-marginados

de la sociedad. En otras palabras, se trató de incorporar a una masa de segregados al sistema social de producción y circulación económica, con el claro objetivo de favorecer la modernización y el desarrollo económico (Enríquez, 2007).

Más allá de que se hayan logrado identificar a las poblaciones más vulnerables o las zonas más vulnerables donde impacta la pobreza, para poder implementar las políticas públicas más adecuadas, lo cierto es que estos enfoques han adolecido de una visión compleja del problema o no han sabido sacar el rédito adecuado de las diversas conceptualizaciones propuestas.

Los enfoques más potables que han podido tomar el rédito de la articulación vulnerabilidad y pobreza, avanzaron en una concepción que incluye varias dimensiones de la problemática, tales como: la movilización de los propios recursos y capacidades para favorecer mayores perspectivas de bienestar social, reduciendo el déficit de las condiciones de vida del individuo, el hogar o la comunidad; el reconocimiento de las diversas oportunidades que se abren desde el Estado, el mercado de trabajo y la sociedad en su conjunto, entre otros aspectos.

La incorporación de la noción de vulnerabilidad social al problema de la pobreza ha posibilitado un enriquecimiento conceptual y operativo de la problemática, favoreciendo una mayor amplitud en la comprensión de las variables involucradas y las nuevas formas de intervención.

Por su parte, la noción de desigualdad social, que también registra una de las historias más pretérita y más re-trabajada conceptualmente a lo largo del todo el pensamiento sociopolítico (Mora, 2005), hoy es recuperada desde una visión diferente.

Ocurre que la inespecificidad e inconsistencia respecto de la noción de desigualdad social también han llevado a incorporar la categoría de vulnerabilidad social como eje articulador de diversos marcos teóricos interesados en abordar ciertas problemáticas sociales, como el de la pobreza o la exclusión social. Más allá de que la noción de desigualdad social no es equivalente al de vulnerabilidad social, existe una tendencia a trabajar la problemática de la desigualdad desde la concepción de vulnerabilidad (Moreno, 2008).

Desde luego, no es posible presentar el mapa de los trabajos sobre vulnerabilidad social como un mero desplazamiento de viejas categorías de análisis, interpretación o explicación. Más bien, lo que plantean diversos autores es que la noción de vulnerabilidad social constituye una categoría distinta, susceptible de habilitar nuevas interpretaciones de los fenómenos, nuevas perspectivas de análisis y mejores posibilidades de intervención y elaboración de políticas públicas.

En la actualidad, existe un gran reconocimiento de que la noción de vulnerabilidad social tiene un potencial conceptual y operativo muy importante para enfocar diversas problemáticas que se presentan en el campo social (Busso, 2001; Villa, 2001). Esta potencialidad respecto de la concepción de vulnerabilidad social puede ser aprovechada por las políticas públicas al enfocar sus acciones desde la transversalidad y la diferenciación de las intervenciones. La noción de vulnerabilidad social fue un término que comenzó a difundirse en la década de 1990 y, de alguna manera, vino a revitalizar ciertas nociones clave del pensamiento social, por ser un concepto más apropiado para enfocar diversos problemas como el de la pobreza o la exclusión social (Busso, 2001).

VULNERABILIDAD PSICOSOCIO LABORAL

Más allá de los diversos aportes conceptuales que se vienen consignando desde el pensamiento sociológico y político respecto de la noción de vulnerabilidad social, también es importante señalar la vitalidad de esta noción para el campo de estudio del trabajo y el empleo.

Castel (1995, 1997) ha sido un de los primeros autores que trató de conceptualizar la noción de vulnerabilidad social en relación al campo del trabajo y el empleo. Para este autor la noción de vulnerabilidad es entendida como un proceso que va desde la integración a la exclusión. De este modo, la noción de vulnerabilidad es interpretada como un proceso dinámico.

Más recientemente, otros autores han comenzado a conceptualizar la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral: "constructo que determina un campo de investigación interdisciplinaria que inclu-

ye el estudio y abordaje de los problemas y consecuencias que sobre la salud mental tienen los procesos laborales tanto desde la perspectiva del trabajo como del no trabajo. La importancia de establecer este concepto como capítulo específico de la vulnerabilidad psicosocial radica en la necesidad de desarrollar otra mirada en el diseño y ejecución de planes integrales de abordaje de los problemas sociales y sanitarios que afectan a la población trabajadora" (Gómez-Jarabo et al, 2007).

Hasta el momento, la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral es una categoría en construcción. Todavía falta realizar un trabajo teórico mucho más riguroso y sustentable, que pueda fundamentar conceptual y operativamente la noción de vulnerabilidad psicosociolaboral. Sin embargo, no son menos auspiciosos los avances realizados hasta el momento.

REFLEXIONES FINALES

En la abundante literatura sobre vulnerabilidad no se encuentra un consenso estricto sobre su definición; mucho menos sobre otros conceptos como vulnerabilidad social o vulnerabilidad psicosocial. Tampoco se reconoce un recurso metodológico que permita registrar, medir y evaluar la vulnerabilidad o sus elementos componentes. De alguna manera, la no concordancia entre las diversas definiciones o, más aún, las imprecisiones conceptuales no han permitido una elaboración metodológica capaz de abordar el fenómeno.

Si bien se han realizado varios intentos y aún se sigue trabajando en la posibilidad de construir diversos instrumentos que permitan captar, medir y evaluar la vulnerabilidad, no obstante, todavía falta un mayor trabajo conceptual para llegar a un pleno desarrollo metodológico.

Es probable que la dificultad estribé en que ciertas nociones de vulnerabilidad se presentan de formas muy complejas, multidimensionales y dinámicas. Si hay algo característico en todas las definiciones de vulnerabilidad, es precisamente su carácter de fenómeno complejo, multidimensional y dinámico, independientemente del marco específico en el que se inscriban o se proyecten (social, laboral, educativo, ecológico, etc.).

Captar o aún describir la vulnerabilidad ya representa un primer obstáculo. Más difícil es llegar a consensuar una definición prototípica y más difícil aún es poder llegar a elaborar un recurso metodológico (instrumento) que permita su registro, valoración y evaluación. Como en cualquier proceso investigativo, la solución radica en una buena elaboración y precisión conceptual. Más tarde, en la posibilidad de operativizar el constructo y sus variables, y posteriormente en la elaboración del instrumento.

En el desarrollo de este trabajo, se ha intentado aportar alguna claridad sobre los antecedentes de la noción de vulnerabilidad social y la forma en como se viene teorizando, a través de diversas categorías conceptuales y a través de diversos marcos disciplinares.

Todo este desarrollo se ha realizado con el objetivo de destacar la definición del concepto de vulnerabilidad psicosociolaboral, con la esperanza de que en un futuro se pueda llegar a construir un instrumento capaz de medir y evaluar ese constructo llamado vulnerabilidad psicosociolaboral.

BIBLIOGRAFIA

- BERTOLOZZI, M. et. al. (2009). Os conceitos de vulnerabilidade e adesão na saúde coletiva. Revista da Escola de Enfermagem da USP, Vol.43, N° 2, pp. 1326-1330.
- BLAIKIE, P., CANNON, T., DAVIS, I. & WISNER, B. (1995). Vulnerabilidad: El entorno social, político y económico de los desastres. Bogotá: La Red.
- BUSO, G. (2001). Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI. Seminario Internacional "Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. Santiago: CEPAL-CELADE.
- CAMPOS, J. (1971). El concepto de marginalidad social en América Latina. Estudios, 8, 75-95.
- CASTEL, R. (1995). De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso. Archipiélago, N° 21.
- CASTEL, R. (1997). La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salario. Buenos Aires: Paidós.

CEPAL-BID (1996). Un tema del desarrollo: la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres. México: CEPAL-BID.

CORTÉS, F. (2006). Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social. Papeles de Población, 47, 71-84.

ENRÍQUEZ, G. (2007). De la marginalidad a la exclusión social: un mapa para recorrer sus conceptos y núcleos problemáticos. Fundamentos en Humanidades, 8 (1), 57-88.

GÓMEZ-JARABO, G., SIMONETTI, G., BONANTINI, C. & QUIROGA, V. (2007). Vulnerabilidad psicosociolaboral, trabajo y salud mental. Psicopatología, Vol. 27, (1-2), pp. 45-70.

GONZÁLEZ, A. (2002). El concepto de exclusión social en política social. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

HERRERA, J. & HIDALGO, N. (2003). Vulnerabilidad del empleo en Lima: un enfoque a partir de encuestas de hogares. Santiago: CEPAL-ECLAC.

KAZTMAN, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. Borrador para discusión. 5to Taller Regional "La medición de la pobreza, métodos y aplicaciones". BID-BIRF-CEPAL. Aguascalientes, México.

MANUAL (2005). Manual para la aplicación del concepto de vulnerabilidad de acuíferos establecido en la norma de emisión de residuos líquidos a aguas subterráneas. Ministerio de Obras Públicas, Santiago, Chile.

NICHIAI, L., BERTOLOZZI, M., TAKAHASHI, R. & FRACOLLI, L. (2008). La utilización del concepto de "vulnerabilidad" por enfermería. Revista Latino-Americana de Enfermagem, Vol. 16, Nº 5, pp. 923-928.

MOSER, C. (1998). The asset vulnerability framework. Reassessing urban poverty reduction strategies. World Development, Vol. 26, Nº 1, pp 1-19.

MORA, M. (2005). Desigualdad social: ¿nuevos enfoques, viejos dilemas? Cuadernos de Ciencias Sociales, Nº 131, pp. 9-44.

MORENO, J. (2008). El concepto de vulnerabilidad social en el debate en torno a la desigualdad: problemas, alcances y perspectivas. Observatory on Structures and Institutions of Inequality in Latin America. Working Paper, Nº 9. Center for Latin American Studies: University of Miami.

PIZARRO, R. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Santiago: CEPAL.

RODRÍGUEZ, J. (2001). Vulnerabilidad demográfica en América Latina: ¿qué hay de nuevo? Santiago: CEPAL.

RODRÍGUEZ, J. (2004). Vulnerabilidad social, sociodemográfica y pobreza: distinciones conceptuales, antecedentes empíricos y aportes de políticas. II Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos de la Población, Venezuela.

SOBOL, B. (2005). Los diversos significados de la exclusión social. Comunicaciones Científicas y Tecnológicas 2005, Universidad Nacional del Nordeste.

SUPERVIELLE, M & QUIÑONES, M. (2002). De la marginalidad a la exclusión social. Cuando el empleo desaparece. Reunión Subregional de la Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo (ALAST). Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.

VIANA, M. (1977). Algunas observaciones acerca del concepto de marginalidad. Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación, 12, 4-18.

VILLA, M. (2001). Vulnerabilidad social: notas preliminares. Seminario Internacional "Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. Santiago: CEPAL-CELADE.

WILCHES-CHAUX, G. (1993). La vulnerabilidad global. En A. Maskrey (Ed.), Los desastres no son naturales. Bogotá: La Red-Tercer Mundo.

UNA VISIÓN PANORÁMICA DEL PROCESO DE PROFESIONALIZACIÓN DE LA PSICOLOGÍA EN AMÉRICA LATINA

Gallegos, Miguel; Reynaldo, Lucila; Catini, Tamara
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario
- CONICET. Argentina

RESUMEN

Se presenta un trabajo referido a la historia de la formación en psicología en varios países de América Latina. El propósito consiste en abordar algunos aspectos centrales de su desarrollo a nivel académico, profesional e institucional. Se describe el tiempo de la fundación de las carreras de psicología, la proliferación de nuevas carreras de psicología y la creación de diversas instituciones destinadas a evaluar, supervisar y orientar la formación en psicología. Todo este desarrollo se sustenta en una extensa revisión documental, tanto de fuentes primarias como secundarias. Las conclusiones principales del mismo indican la importancia de: 1) ubicar la formación en psicología en una coordenada histórica; 2) situar la formación en psicología en el contexto de la educación superior; 3) generar equipos y proyectos de investigación sobre la temática de la formación en psicología; 4) construir indicadores para medir, evaluar y analizar las problemáticas de la formación en psicología; 5) contextualizar las necesidades y requerimientos sociales del país y la región.

Palabras clave

Formación Psicología Historia América Latina

ABSTRACT

AN OVERVIEW OF THE PROCESS OF PROFESSIONALIZATION OF PSYCHOLOGY IN LATIN AMERICA

This presentation is about the history of training in Psychology in several Latin American countries. The aim is to consider central issues of their development in academic, professional, and institutional level. It is described the time of Psychology careers' foundation, the new Psychology careers and the creation of a wide range of institutions to assess, supervise and guide training in Psychology. All this description is based on a documentary review, considering primary and secondary sources. The main conclusions show the importance of: 1) placing training in Psychology in a historical line; 2) placing training in Psychology in the context of general higher education; 3) generating teams and research projects on the subject of Psychology training; 4) developing indicators to measure, evaluate and analyze the problems of Psychology training; 5) contextualizing the needs and social requirements of the country and the region.

Key words

Training Psychology History Latin-America