

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Una investigación sobre las modalidades de la diversidad en las configuraciones vinculares. Presentación preliminar.

Delucca, Norma Edith, Gonzalez Oddera, Mariela y Martinez, Ariel.

Cita:

Delucca, Norma Edith, Gonzalez Oddera, Mariela y Martinez, Ariel (2010). *Una investigación sobre las modalidades de la diversidad en las configuraciones vinculares. Presentación preliminar. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/316>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/hF4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LAS MODALIDADES DE LA DIVERSIDAD EN LAS CONFIGURACIONES VINCULARES. PRESENTACIÓN PRELIMINAR

Delucca, Norma Edith; Gonzalez Oddera, Mariela; Martinez, Ariel
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
Argentina

RESUMEN

Se transmiten las líneas teóricas y metodológicas del proyecto de investigación, Modalidades de la diversidad, en el ejercicio de la parentalidad y la pareja. Se indagan dos ejes de expresión de la diversidad en relación a: 1) las múltiples formas que adquieren hoy las configuraciones vinculares familiares y 2) la conformación sexual de la pareja. Se desarrollan los núcleos conceptuales fundamentales con que se abordarán dichas problemáticas, como así también los conceptos del marco teórico que se vienen utilizando desde las anteriores investigaciones (entre otros: concepto de familia, vínculo, diversidad y parejas parentales del mismo sexo). De investigaciones anteriores se evalúa que persiste la representación de la madre como eje central de la crianza y que el reparto del poder entre madres y padres en la familia y entre varones y mujeres en la sociedad, surge con vacilaciones y ambivalencias. Orientará la presente investigación la indagación sobre los modos actuales de expresión de las representaciones tradicionales acerca del ser madre/padre; varón/mujer, en familias de organización y configuración de la pareja no convencionales. El análisis de sus transformaciones posibilitará dilucidar su relación con nuevas formas de lazo familiar que den cuenta de la diversidad.

Palabras clave

Vínculos Diversidad Representaciones Transformaciones

ABSTRACT

AN INVESTIGATION ABOUT MODALITIES OF DIVERSITY IN RELATIONAL LINKS

We present the conceptual framework and the methodological aspects of the research project: Modalities of diversity, in the exercise of parenthood and the couple. We investigate two axes of expression of diversity in relation to: 1) the multiple ways that acquire the family link configurations today and 2) the couple's sexual conformation. We develop the conceptual cores that will work out these problems, and the concepts of the framework that we have been used since the previous investigations (among others: concept of family, links, parental diversity and same-sex couples). We evaluate from previous researches that the representation of the mother is still central in the breeding and that the division of power between mothers and fathers in the family and between men and women in society, appears with hesitation and ambivalence. This research will be guided by the inquiry about the current modes of expression of these representations in families and couples organized in an unconventional way. The analysis of their transformations will enable us to elucidate the relation between these representations and the new forms of family bonds that evidence the diversity.

Key words

Links Diversity Representations Transformations

BIBLIOGRAFIA

- AGUAYO, F. (2003). Paternidades, políticas y programas. Revisión de acciones y medidas para promover la participación del padre en el cuidado y la crianza de sus hijos e hijas. Santiago: UNICEF.
- ANGUENA, M. y otros: Métodos de investigación en psicología. Síntesis Psicológica. Madrid. España. 1998.
- ARANGO, L. G., LEÓN, M., VIVEROS, M. (Comp.) (2000). Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino. Madrid: TM.
- AVENDAÑO, C., KRAUSE, M. & WINKLER, I. (1993). Representaciones sociales y teorías subjetivas: Relevancia teórica y aplicaciones empíricas. *Psyke*, 2(1), 107-114.
- BANISTER, P.; BURMAN, E.; PARKER, I.; TAYLOR, M. & TINDALL, C. (2004) Métodos cualitativos en psicología. México: Universidad de Guadalajara.
- BAUMAN, Z. (2001). La posmodernidad y sus descontentos. Madrid: Akal.
- BLEICHMAR, E. D. (1997). La sexualidad femenina. Barcelona: Paidós.
- BROWN, G. & YULE, G. (1993). Análisis del Discurso. Madrid: Madrid.
- BRÜNNER, J. (1998). Globalización cultural y posmodernidad. Santiago: Fondo de Cultura Económica.
- BURIN, M. y MELER, I. (1998). Género y familia. Buenos Aires: Paidós.
- BURÍN, M. & MELER, I. (2000). Varones: género y subjetividad masculina. Buenos Aires: Paidós.
- BURÍN, M. (2000). Construcción de la sexualidad masculina. En Burin, M. & Meler, I., Varones. Buenos Aires: Paidós.
- CRUZAT, C. & ARACENA, M. (2006). Significado de la paternidad en jóvenes varones del sector sur-oriente de Santiago. *Psyke*, 15(1), 29-44.
- EHRENBERG, A. (2000). La fatiga de ser uno mismo. Depresión y sociedad. Buenos Aires: Nueva Visión.
- FULLER, N. (Ed.) (2000). Paternidades en América Latina. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.
- GLASER, G. & STRAUS (1967). The discovery of the grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine Publishing Company.
- GERGEN, K. (1997). El yo saturado. Buenos Aires: Paidós.
- GONZÁLEZ, M. (1991). La paternidad humana y los aportes específicos del padre y la madre en la educación de los hijos. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.
- HERNANDO, A. (2000). Factores estructurales asociados a la identidad de género femenina. La no-inocencia de una construcción socio-cultural. En Hernando, A. (Ed.), La construcción de la subjetividad femenina. Madrid: Instituto de Investigaciones Feminista de la Universidad Complutense de Madrid.
- JIMÉNEZ, A. B. (2004). La paternidad en entredicho. *Gazeta de Antropología*, 20, Artículo 21. Extraído 10 de Septiembre, 2005, de <http://www.ugr.es/~pwlac/G20-19AnaBelen-Jimenez-Godoy.html>
- JODELET, D. (1984). La Representación Social: Fenómenos, Concepto y Teoría. En Moscovici, S., *Psicología Social*, II. Barcelona: Paidós.
- MOSCOVICI, S. (1984). *Psicología Social*, I y II, Barcelona: Paidós.
- MOSCOVICI, S. (2003). La conciencia social y su historia. En Castorina, A. (Comp.), *Representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.
- WAGNER, W. & ELEJABARRIETA, F. (1994). Representaciones sociales. En F. Morales (Coord.), *Psicología social*. Madrid: McGraw-Hill.

INTRODUCCIÓN

Desarrollaremos una síntesis del nuevo proyecto de investigación presentado en la convocatoria 2010/2013 (1), que continúa la línea de los anteriores ya concluidos, sobre el ejercicio de la parentalidad. Proyectos llevados a cabo desde la Cátedra de Psicología Evolutiva II (Facultad de Psicología de UNLP) a partir de 1999.

Nos proponemos indagar en nuestro medio, las formas en que se expresa la diversidad, en dos niveles de las configuraciones vinculares actuales: 1) el de las organizaciones familiares no convencionales; 2) el de configuraciones familiares con parejas del mismo sexo.

La amplia producción teórica y de investigaciones fundamentalmente extranjeras, van dando cuenta de las transformaciones actuales de las organizaciones familiares y de la pareja, desde una mirada alejada de supuestos efectos psicopatológicos que dichas configuraciones generarían en el vínculo filial.

En la misma línea interpretativa hemos formulado como hipótesis de trabajo, que *las mutaciones sociohistóricas actuales producen profundas transformaciones en la organización y el funcionamiento familiar y de la pareja. Estas alteraciones, son planteadas como expresión de la diversidad propia de nuestra época y no como "desviaciones" de un modelo idealizado, poniéndose el acento en lo múltiple y en el proceso de pérdida de hegemonía de modelos únicos.*

A su vez, venimos constatando que el horizonte de nuestra cultura, signado por la incertidumbre, la aceleración de los cambios y la diseminación de significaciones construidas por el conjunto social, enfrenta a las subjetividades a un trabajo de permanente revisión crítica y construcción en situación, de estrategias para enfrentar y resolver las problemáticas vitales y las que imponen los vínculos con los otros.

En consecuencia, planteamos como hipótesis complementaria, *que esta dispersión de sentidos posee una faceta generadora de inseguridad e incertidumbre, pero también podría ofrecerse a las nuevas y diferentes presentaciones de la organización familiar, como oportunidad creativa en el hacer.*

OBJETIVOS

Nos hemos planteado los siguientes objetivos: 1) Investigar diferentes organizaciones familiares, cuya configuración se aleja del modelo de familia nuclear tradicional; 2) Indagar la relación entre la diversidad fenoménica y la diversidad en los modos de funcionamiento y de ejercicio de la parentalidad, definiendo cuáles son estas modalidades; 3) Analizar las particularidades del ejercicio de la parentalidad, en familias con pareja del mismo sexo; 4) Dilucidar si parejas del mismo o diferente sexo, sin hijos, se consideran a sí mismas dentro de la categoría de familia y en función de qué fundamentos; 5) Comparar lo indagado en la presente investigación con materiales de las anteriores, para evaluar la presencia de funcionamientos, creativos y novedosos, ligados a la diversidad, aunque sus formas reproduzcan la familia nuclear.

METODOLOGÍA

Mantuvimos la misma línea metodológica en las diferentes investigaciones, adecuándola a los objetivos específicos de cada una. Desde la opción por metodologías cualitativas, apuntamos a brindar una descripción, explicitación e interpretación de los datos recogidos en base a: 1) entrevistas en profundidad con madres y padres de diferentes organizaciones familiares; 2) entrevistas vinculares con parejas y parejas parentales del mismo o diferente sexo; 3) historias y relatos de vida.

Asimismo, se aspira a relevar información adicional a través de dos fuentes: a) entrevistas a informantes clave (maestros de enseñanza pre-escolar y escolar), con el fin de indagar cómo perciben en los niños las transformaciones familiares enunciadas; b) realización de "grupos focales" (Morgan, 1988, Stewart, 1990) (2) con padres.

El enfoque centrado en la indagación de la diversidad como postura epistemológica, supone que si bien se cuenta con conceptos teóricos de referencia, previos a la implementación de la investigación, los conocimientos que se obtienen se consideran una *producción* compartida de la familia y el equipo investigador, así como del particular vínculo de confianza que se construye con ellos.

Este conocimiento tendrá la validez de ser un "reflejo" (3) de los grupos familiares locales y aquello que ponga en evidencia constituirá un valioso aporte para esclarecer o reformular los conceptos teóricos instituidos, tanto como para generar la necesidad de nuevas conceptualizaciones (Kornblit, 2004; Taylor & Bogdan, 1998, Vasilachis de Gialdino, 2000). Asimismo, la propia familia investigada, en el intercambio dialógico (sin que intervengan interpretaciones de los investigadores, sino sólo preguntas abiertas), al darse la oportunidad de pensarse a sí misma y expresarlo, cuenta con un contexto neutral que potencialmente puede enriquecer su conocimiento de sí, tanto en el espacio de las entrevistas familiares, como en el de los grupos focales. En estos últimos a su vez, es motivo de reflexión lo que los otros padres aportan. Lo señalado apunta a poner en evidencia, que luego de una intervención en el campo, tanto en los actores sociales como en los investigadores, se operan (o pueden operarse) transformaciones en sus concepciones previas.

Tomando como base conceptualizaciones del psicoanálisis, el psicoanálisis vincular, los estudios de género y el pensamiento complejo, puntualizaremos los conceptos teóricos que hemos ampliado y complejizado para esta investigación.

-**Concepto de familia:** desde las investigaciones anteriores, consideramos la *familia como una estructura compleja, heterogénea, abierta y cambiante*, no sólo en los tiempos históricos sino en su propio devenir, que se articula con el *sistema de parentesco*.

Poniendo el acento en su cualidad plural, no hablaremos de "LA familia, sino de "familias". Las hipótesis del paradigma de la complejidad (Morín, 1990; Prigogine, 1992) y los planteos de los estudios sobre la Historia de la subjetividad (Castoriadis, 1993, 1996; Corea y Lewkowicz, 1999), ponen en cuestión la inalterabilidad de las matrices simbólicas otorgadas por el sistema o estructura del parentesco.

Estos cuestionamientos no nos impone el abandono del concepto en sí de estructura, que resulta formulado actualmente de manera diferente y novedosa. Prigogine (ob.cit), propone el término *estructuras disipativas*, para referirse a aquellas estructuras abiertas, complejas, en las cuales los sucesivos intercambios con lo exterior a sí a través del tiempo, darán lugar al encuentro con lo azaroso y podrá imprimir a su recorrido diferentes vías de desarrollo que no se pueden predecir en el punto de partida. El camino que tomará cada estructura en un determinado momento desde ciertas *condiciones de posibilidad*, sólo podrá conocerse a posteriori. Estas transformaciones posibles, también pueden generar un cambio *de* la estructura misma y de las propias reglas que la organizaban de una manera dada. Concepción que se aleja del determinismo, para abrirse al azar, la novedad, lo imprevisto e inesperado de las construcciones por venir.

-**Articulación de permanencia y cambio:** Se hace necesario conservar denominaciones de lugares diferentes para designar madre, padre, hijos, ya que sin esta semantización, no podría sostenerse ninguna regulación de la sexuación a su interior, que marque desde la cultura lo que sigue estando prohibido para unos vínculos y prescripto para otros.

La prohibición del incesto sigue vigente como prescripción, aunque en muchas familias se transgreda. Toda cultura ha mostrado como invariante, su necesidad de *instaurar reglas, de regular sus vínculos y relaciones* interpersonales para hacer habitable la vida en sociedad y construir sentidos compartidos.

La *organización*, alude a la composición del conjunto familiar y a los modos efectivos de funcionamiento de sus integrantes. Esta dimensión, es el aspecto más cambiante de las familias, tanto a través de los tiempos históricos, como de una cultura a otra y en el propio tiempo de vida de cada familia.

La *dimensión estructural de las familias y el sistema de parentesco*, tiende a una mayor permanencia en el tiempo sin implicar inmutabilidad. El paso de una estructura familiar a otra, sólo podemos evaluarla a posteriori, cuando a través de los tiempos históricos se han estabilizado las modalidades que la caracterizan, como el paso de la familia premoderna a la familia moderna.

M. Foucault (1996, citado por Moreno, 2002), especifica que en tiempos premodernos, la familia funcionaba regulando fundamentalmente los dispositivos de alianza matrimonial y no los de los placeres o la sexualidad, no quedando claramente regulada la

sexualidad de los niños. Los controles para evitar el incesto, eran ejercidos desde afuera de la familia, por la Iglesia y el Estado. Con el surgimiento de la familia moderna (S. XVIII), que se impone hasta mediados del S. XX, al pasar a prescribirse el amor y el erotismo dentro de las alianzas conyugales, se cruzan los dos dispositivos: el de las regulaciones de la alianza y el dispositivo de reglamentación de la sexualidad, que en relación a los niños, queda concentrada en la familia. Este cambio podemos considerarlo de la estructura, por las transformaciones en la subjetividad que implicó. "La familia pasó a promover los sentimientos incestuosos que debió a su vez prohibir". Hoy se plantea una cierta desregulación de la sexualidad de los niños al interior de las familias, por la influencia temprana de diferentes fuentes de información y de erogenidad, en especial desde los medio de comunicación (Moreno, ob.cit).

En cuanto al *sistema del parentesco* (o "dispositivo de alianza") se encuentra alterado por los cambios mencionados en torno a segundas y terceras alianzas conyugales con hijos de diferentes padres y abuelos multiplicados por afinidad, para los cuales el lenguaje no tiene denominación y está en la creatividad, habitualmente de los hijos, hallarles algún nombre que los diferencie. No siempre resulta claro, dónde aplicar los límites de la prohibición del incesto.

En relación a la filiación, sigue permaneciendo como necesario para la vida biológica y psíquica de un recién nacido, la existencia de una instancia que garantice el mínimo de asimetría para *hacerse cargo de un cuidado*, que se enmarcará en lo que la cultura a la que se pertenece instituye como **regulación**, por más desdibujada que pueda visualizarse. Estas son las dos condiciones mínimas que no pueden estar ausentes en términos absolutos, y que consideramos como *funciones fundamentales*.

Las nuevas generaciones construyen sus subjetividades no sólo en la familia, sino en el vínculo con otras figuras significativas no pertenecientes al ámbito familiar y aún a través de otros anónimos. En este proceso de constitución de subjetividad, no son sólo los hijos quienes realizan en los vínculos intersubjetivos esta construcción, sino que los propios padres van siendo afectados en el devenir familiar por nuevas marcas, en un proceso de "*mutualidad*" (Benjamin, 1996), ya sea por el vínculo de pareja como por el vínculo parento-filial. Surge en las investigaciones anteriores, en los relatos de las parejas, la vivencia de transformaciones subjetivas en el devenir de los vínculos familiares, como posicionamientos de género más flexibles, que sugieren nuevas marcas identificatorias o al menos una resignificación de las anteriores, traducidas en cambios en el ejercicio de la parentalidad.

- **Vínculo de pareja y parentalidad:** El *vínculo o vincularidad de pareja*, refiere al entramado (afectivo y representacional) del vínculo que se produce entre ambos integrantes, a través de una convivencia con cierta estabilidad (sea esta producto del matrimonio legal o de hecho). Implica aquello que la pareja construye de manera conjunta ante las múltiples novedades que enfrenta: vida cotidiana en común y necesidad de un sentido de pertenencia a un *nosotros* (Berenstein, 2001).

Parentalidad, refiere al "*desempeño efectivo, conjunto, de padre y madre*" en la familia, sin distinción de géneros (Anthony y Benedek, 1983). Aludimos con esta designación a una operatoria suplementaria, a un plus que produce una transformación en la pareja ante la llegada de un hijo, que incluye algún sector al menos de construcción conjunta, que hemos llamado "*trabajo psíquico y vincular de la novedad*". La diferenciación de estos dos regímenes vinculares es importante, en tanto diferenciación del vínculo sexual/erótico de pareja, del vínculo de filiación.

- **Concepto de diversidad:** No solamente referirá a la presencia de diversas organizaciones familiares, sino a un modo de mirar los hechos y los datos relevados, en su multiplicidad de sentidos.

Este concepto en el campo de la sexualidad, ha sido trabajado por Laplanche (1988), quien desde una lectura de Freud, toma dos significantes diferenciales para dar cuenta de procesos de orden distinto: *Unterschied* (diferencia) y *Verschiedenheit* (diversidad). Estas formulaciones permiten diferenciar entre los conceptos de género y sexo. La *diversidad genérica*, no se juega en el campo de los contrarios o la oposición binaria (fálico/castrado, varón /mujer) sino en el de "*n*" posibilidades, sobre diferencias

culturales y sociales acerca de masculino/femenino, cuya inscripción en el psiquismo es previa a la diferenciación sexual. Es a partir de que el adulto sexuado tiene inscripta la diferencia sexual ligada al sexo anatómico, que se transmite al niño esta categorización binaria que asume en un segundo momento del trayecto identificador. Esta referencia a la diversidad sexual y la multiplicidad, evitaría que la clasificación binaria ubique de manera jerarquizada, un término en detrimento del otro (varón/mujer; fálico/castrado; heterosexualidad/homosexualidad). Permitiría diferenciar más claramente las prácticas sexuales, de la procreación.

Por otra parte, mientras que la identidad sexual y de género se instaura en el Yo, en lo subjetivable, en las inscripciones inconscientes no existe el binarismo opositivo, ya que coexisten la multiplicidad y la diversidad, productora de movimientos deseantes. "*Precisamente soñando...me gustaría creer en la multiplicidad de voces sexualmente marcadas...*" dirá J. Derrida (2003).

- **Parejas parentales del mismo sexo:** En las últimas décadas asistimos a la configuración de familias con pareja parental del mismo sexo, que comenzaron a ser llamadas en Francia desde 1996, *homoparentales*. Hemos preferido la denominación de "*parejas parentales del mismo sexo*", dado que consideramos que la parentalidad refiere al vínculo filial y la elección sexual alude a la pareja (retomando la diferenciación entre vínculo de pareja y parentalidad que hicimos en el punto anterior). En relación al vínculo filial en estas parejas, apuntaremos a indagar fundamentalmente, cómo se ejercen las funciones de amparo y regulación que conceptualizamos. En estas configuraciones actuales de las parejas, la filiación puede verse dificultada o no ser elegida. Esto abre más claramente el interrogante acerca de si pueden considerarse familia, no existiendo el vínculo filial ni la diferencia generacional.

CONCLUSIONES

Etimológicamente el término "familia", proviene del latín *familia*, derivado de *fámulus*, sirviente, esclavo, definido como: "*Conjunto de los esclavos y criados de una persona*" (Corominas & Pascual, 1992). Más adelante incluyó a esposa y parientes que vivían bajo un mismo techo, al mando del señor de la casa o "pater familia". Por lo tanto, sería válido interrogarse si a partir de este origen degradante del término, no podemos abrirnos a pensar que en un futuro puedan cambiar su nombre las diferentes configuraciones vinculares, en torno a otros ejes más valiosos que la esclavitud inicial.

NOTAS AL PIE:

(1) Convocatoria para la acreditación de Proyectos de investigación y/o desarrollo para el año 2010. Programa de incentivos. UNLP. Título del proyecto: *Modalidades de la diversidad, en el ejercicio de la parentalidad y la pareja*. Dir: Norma E. Delucca

(2) Grupos focales o "focus group", es una técnica de la metodología cualitativa, a la manera de un grupo de discusión en torno a una temática específica.

(3) Reflejo", hace referencia al criterio cualitativo de relevar respuestas que muestren características significativas de diversos actores sociales pertenecientes a uno o varios sectores sociales. No se trabaja con el criterio de representatividad que se toma en las muestras para encuestas.

BIBLIOGRAFIA

- ANTHONY, E.J. y BENEDEK, T. (1983). Parentalidad, Buenos Aires: Amorrortu.
BENJAMIN, J. (1996), Los lazos de amor. Psicoanálisis, feminismo y el problema de la dominación, Buenos Aires: Paidós.
BERENSTEIN, I. (2001). El sujeto y el otro, Buenos Aires: Paidós.
CASTORIADIS, C. (1996). Conferencias, "Zona Erógena", N° 29.
CASTORIADIS, C. (1993) Conferencias, "Zona Erógena", N°15 .
COREA, C. y LEWKOWICZ, I. (1999). ¿Se acabó la infancia?, Buenos Aires: Lumen.
COROMINAS, J. & PASCUAL, J. A. (1992). Diccionario crítico etimológico, castellano e hispánico, Madrid: Gredos.
DERRIDA, J. y ROUDINESCO, E. (2003). Y mañana, qué... Buenos Aires: F.C.E.
KORNBLIT, A. L. (2004). Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Buenos Aires: Biblos.
LAPLANCHE, J. (1988.) Problemáticas II, Buenos Aires: Amorrortu
MORENO, J. (2002). Ser Humano. La inconsistencia, los vínculos, la crianza, Buenos Aires: Del Zorzal.

MORIN, E. (1990). Introducción al pensamiento complejo, Barcelona: Gedisa
MORGAN, D. (1988), Focus Group as qualitative research, USA: Sage Publications.

PRIGOGINE, I. (1992). "¿Nuevos paradigmas?". Entrevista de Denis Najmanovich. Zona Erógena N° 10

STEWART, D. W. & SHAMDASANI, P. (1990). Focus groups: Theory and practice. Newbury Park, CA: Sage Publications.

TAYLOR, S.J. & BOGDAN, R. (1998). Introduction to qualitative research methods (3rd ed.). New York: John Wiley.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2000). "Del sujeto cognoscente al sujeto conocido: una propuesta epistemológica y metodológica para el estudio de los pobres y de la pobreza". En: Vasilachis de Gialdini, Irene (comp). Pobres, pobreza y exclusión social. Buenos Aires: CEIL- CONICET.

¿VIVIENDO SOLO O TODAVÍA EN EL NIDO? ALGUNOS CORRELATOS Y ANTECEDENTES PSICOSOCIALES DEL ESTATUS RESIDENCIAL EN LA ADULTEZ EMERGENTE

Facio, Alicia; Resett, Santiago; Micocci, Fabiana
Universidad Nacional de Entre Ríos. Argentina

RESUMEN

En una muestra aleatoria de 292 jóvenes argentinos de 23 años, estudiados longitudinalmente desde que tenían 14, se compararon aquéllos que continuaban viviendo con sus padres (62%) versus quienes residían con una pareja amorosa (25%) o solos. El segundo grupo pertenecía a un nivel socioeconómico más bajo y con menor escolaridad y el tercero, al más alto en ambos aspectos. Seguir viviendo con los padres no tenía el mismo significado que en los países del norte de América y del norte y centro de Europa. Los grupos no diferían ni en la adultez emergente ni a lo largo de la adolescencia en su nivel de problemas emocionales y de conducta, con la excepción de más borracheras a los 23 y mayor depresión y ansiedad en la adolescencia en quienes vivían solos. Tampoco diferían en la calidad de la relación con ambos padres (nivel de conflicto y apoyo percibido) en la adultez. En la adolescencia, a diferencia de los hallazgos extranjeros, quienes seguían en el nido no habían tenido padres más cálidos ni quienes lo habían dejado, padres más violentos hacia el hijo/a. Vivir con los padres no disminuía la satisfacción con la vida.

Palabras clave

Adultez Adolescencia Padres Psicopatología

ABSTRACT

LEAVING HOME OR STILL IN THE NEST? SOME PSYCHOSOCIAL CORRELATES AND ANTECEDENTS OF RESIDENTIAL STATUS IN EMERGING ADULTHOOD

In a 292 23-year-old random sample of Argentinean emerging adults -followed from age 14- those residing with their parents (62%) were compared to those living with a romantic partner (25%) or by themselves. The second group had the lowest socioeconomic and educational level and the third one had the highest in both respects. Living at home in emerging adulthood had a different psychological meaning in Argentina than in Northern American or Northern and central Europe. The residential status was associated with different levels of internalizing and externalizing problems neither in adolescence nor in emerging adulthood, with the sole exception of higher binge drinking episodes at age 23 and higher depression and anxiety throughout adolescence in those living by themselves. No differences were found in emerging adulthood in the quality of their relationship with mother and father (level of conflict and perceived support). In adolescence, unlike other-countries findings, those still in the nest had not enjoyed a warmer relationship with their parents neither had those who left home endured higher parental violence against the child. Being still in the nest did not jeopardized life satisfaction.

Key words

Adulthood Adolescence Parents Psychopathology