

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# Herramientas para la psicología del trabajo brindadas por la teoría de maurizio lazzarato.

Burbano, Johanna.

Cita:

Burbano, Johanna (2010). *Herramientas para la psicología del trabajo brindadas por la teoría de maurizio lazzarato. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/349>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/8fE>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# HERRAMIENTAS PARA LA PSICOLOGÍA DEL TRABAJO BRINDADAS POR LA TEORÍA DE MAURIZIO LAZZARATO

Burbano, Johanna  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

Lazzarato es uno de los filósofos con mayor discusión sobre el mundo del trabajo; por ello se retoman sus planteamientos para rescatar los elementos pertinentes para pensar la psicología del trabajo en el capitalismo contemporáneo.

### Palabras clave

Psicología trabajo Intervención Capitalismo

## ABSTRACT

TOOLS TO UNDERSTANDING WORK PSYCHOLOGY FROM LAZZARATO'S THEORY ELEMENT

This article analyzes Lazzarato's philosophy position about the labor world and takes of the principal elements to understand and to think about work's psychology into contemporary capitalism.

### Key words

Work psychology Capitalism Intervention

---

La presentación que se realiza es una propuesta teórica que establece algunos criterios para pensar la psicología en el mundo del trabajo, elaborados con base en la postura conceptual de Maurizio Lazzarato. Para ello, primero se expondrán sus planteamientos sobre el capitalismo contemporáneo, continuando con la mirada sobre la subjetividad, para finalizar con la propuesta.

Retomando los planteamientos de Deleuze y Guattari (2006), Lazzarato (2007 e) afirma que el capitalismo contemporáneo es una forma maquina de sujeción social, en este sentido, genera una modulación social de la subjetividad, a través de la producción significados, creando dispositivos complejos para el gobierno de las almas.

Ahora bien, la forma maquina, tiene características preformativas, lo cual indica que genera unas formas semióticas a-significantes, que se entienden como precongnitivas, preverbales y preindividuales. Esto quiere decir que las lógicas de representación y significación no pasan por la razón, sino por medio de esta, a través del movimiento afectivo, no son parte del sujeto mismo, ni tampoco del lenguaje, por lo tanto no se ubican ni en lo social, ni en lo individual.

Al ser una movimiento anterior a las formas verbales, lo que hace nudo es una forma Biopolítica de masa, estableciendo una redes sociales con características centrifugas, es decir que de todas formas tienen un centro, aunque parecen amplias, aunque garantizan la circulación de diversas componentes, la diversidad tiene un límite, unas reglas de juego propias, un centro: el capitalismo. (Lazzarato, 2007c)

Es este sentido, el capitalismo reemplaza la idea trascendente; forjando un continuum entre producción - mercado - consumo. Su intención no es separar, sino generar un *continuum*, en donde el antiguo excluido entra en el juego de la sociedad para convertirse en la población sobre la cual se ejerce el proceso de control. En este sentido, los objetos del discurso cambian, ya no se habla por ejemplo de empleado y desempleado, sino que hay un análisis completo del acto de trabajar que incluye desempleo y empleo y búsqueda por las formas de producción de las personas que no sea necesariamente incluirlas dentro de las fábricas, pero si dentro del sistema de trabajo.

La fuerza subjetivante radica en la *gubernamentalidad*, en la forma de gobernar a las personas, en el manejo de las diferencias,

la ciencia de los detalles, máquinas de expresión (derechos, saberes, opinión pública), "agenciamientos colectivos de enunciación", técnicas biopolíticas que no se ejercen sobre los signos que rebasan o no alcanzan la media, sino sobre "cualquier sea":

"La relación entre economía y política se resuelve, según Foucault, mediante técnicas y dispositivos que no provienen ni de la política ni de la economía; este 'afuera' que no pertenece ni a la economía ni a la política es lo que hay que interrogar. El funcionamiento de la relación entre economía y política no se deriva de las formas de racionalidad inherentes a sus lógicas respectivas, sino de una racionalidad exterior a ellas y que Foucault denomina 'el gobierno de los hombres'" (Lazzarato, 2007 b, P 66)

La Biopolítica se convierte en una maquina de expresión, con técnicas que se ejercen sobre *cualquier sea*, a las que denominaría *noo-política*, porque no son formas donde hay una subjetividad en movimiento, sino una captura en tecnologías humanas de gobierno de los demás.

Biopolítica y sujeción se entrelazan en la producción de subjetividad, en este orden de ideas, hay un *agenciamiento de enunciación* que desborda al sujeto y al lenguaje. El sujeto es un acción de subjetivación un proceso cruzado por diversas fuerzas, propone con ello un sujeto del instante, donde se clausura en un momento, en palabras del autor: "el proceso de subjetivación, se constituye en el interior de esta red cerebral y puede ser asimilado a un pliegue, a una retención, a un enrollamiento de los flujos sobre ellos mismos" (2006, P77).

Quisiera resaltar la referencia a la red cerebral, en la cual Lazzarato, propone que las formas biopolíticas se encuentran forjando unos estilos de pensamiento, por ello los llama agenciamientos de enunciación, porque no sólo dicen, hablan, sino que hacen hablar, hacen pensar, su fuerza radica en que marcan un estilo de producir significados y sentidos. Actúan además en la memoria de las personas, produciendo una inteligencia colectiva, una forma de opinión pública. Algunos ejemplos de ellos son la clase obrera, que ha producido formas de identificación con una modalidad de sujeto que encierra la potencia de aquellos trabajadores, para convertirlos en objeto de mercancía.

Esta lectura nos llevaría a pensar que todo esta determinado, que no existe la posibilidad de salir del entramado; sin embargo, la idea de pliegue, nos ofrece el mismo camino de salida. Puesto que en ella, se encuentra incluida la posibilidad de mundos posibles, en lo virtual. Los acontecimientos, entendidos como co-creación despliegan nuevos hábitos que se propagan y desde allí posibilitan el singular.

Lo virtual existe en la mónada; Maurizio Lazzarato se ubica en lo que ha denominado la neomonadología, retomando, los planteamientos de Leibniz sobre la mónada. Ésta se comprende como un universo en si mismo, que está en permanente virtualismo: "toda monada no es solamente un mundo actual, sino también un mundo posible, un mundo virtual" (Lazzarato, 2007b, p 59).

Pensemos este planteamiento sobre el trabajo; para ello el primer paso es salir de la psicología centrada en las organizaciones, puesto que ello institucionaliza la mirada, neutraliza la posibilidad de acontecimiento, porque la empresa o la fábrica se convierten en una categoría superior sobre la cual hay que producir resultados en el *continuum* producción - mercado- consumo.

Entonces, para cavilar sobre el trabajo, es necesario hacerlo desde la actividad, desde el trabajo mismo, recuperando la vida cotidiana, que es el lugar donde se pueden abrir caminos al fluir, a los agenciamientos colectivos e individuales. En este sentido, la intervención se coloca en un tiempo presente, en un contexto específico, sobre los sujetos que allí se encuentran. Las subjetividades laborales se promueven desde el ahora, en un afuera colectivo, en un pliegue evocado en el instante; la maleabilidad del dispositivo de intervención es la clave para abrir espacios donde los agenciamientos emerjan.

Ubicados desde el trabajo, hay que cuestionar o reflexionar sobre las categorías de expresión que se han utilizado de forma tradicional, por ejemplo, trabajo inmaterial y material, que lleva por sentado que alguien piensa, o que su trabajo se caracteriza por procesos cognitivos y otros que hacen, es decir que su trabajo es obrero, puesto con las manos. Implica pues, un sujeto que tiene dentro de su trabajo todas las alternativas de pensar y hacer.

Por otro lado, si las máquinas de expresión se forman en lo afectivo, en enunciaciones, preformativas, es necesario, introducir la categoría afectiva en el trabajo, no sólo para pensar en los afectos de las personas que trabajan, sino para permitir espacios donde la confianza, posibilite la expresión de afectos que movilicen las máquinas de expresión capitalista. El introducir la confianza, viabiliza un espacio donde los cerebros puedan pensar colectivamente, donde haya diálogo que permita una reconversión subjetiva a nivel colectivo.

Si algo caracteriza los lugares de trabajo capitalista es la competitividad, por eso pensar juntos, producir juntos, crear juntos, es un impensado, porque es algo que no realza el valor individual, sino que realza el *cualquier sea*, es colectivizar el acto de creación, sin nombre, sin persona; es la potencia del colectivo, que le permite dentro de un espacio, abrir campos de significación diferentes, un lugar donde permitir el contagio. Quizás esta puede ser una lectura de lo que sucedió con algunas de las fábricas recuperadas, la intensidad de las relaciones emocionales que se tejieron en momentos de crisis, les permitió buscar alternativas para funcionar como colectivo, donde las singularidades se rescatan, pero no se individualizan.

El *cualquier sea*, se torna entonces como un otro válido, las diferencias sociales de exclusión se rompen, no para eliminar las singularidades, sino para reconocer en ellas la potencia de su virtualidad, de su creación. Poder hacer red o fluir con otro es potenciar las formas macro políticas de relación, desde una micropolítica de reflexión. Por tanto, la propuesta para desmontar los mecanismos de control de la individualidad no puede pensarse sin abrir los mecanismos colectivos de control.

Es una lucha contra las formas cognitivas, emocionales y corporales que se han ido situando como lugares de dominación: "Crear en el mundo y en sus posibilidades, significa arriesgar una acción que no se subordine a ninguna normatividad exterior, a ninguna trascendencia, sino que construya, montando y problematizando dispositivos 'procesuales, polifónicos y autopoieticos', sus propias reglas, sus propios protocolos, sus propias modalidades de organización, sus propias hipótesis parciales y específicas que somete siempre a la prueba de lo que es y de lo que viene" (Lazzarato, 2008 a).

En conclusión, pensar el mundo del trabajo desde la producción de subjetividad, nos implica generar mecanismos para abrir espacios de creación, no de formas nuevas de hacer el trabajo, sino de formas nuevas de pensar el trabajo, cuestionando las miradas categoriales que se han realizado hasta el momento, volviendo a reflexionar para crear formas políticas de ser sujeto trabajador.

#### BIBLIOGRAFIA

- DELEUZE, G. (1999). Conversaciones. Valencia: Pre-textos.
- DELEUZE, G & GUATTARI, F (2006) Mil Mesetas. 7ª edición. Buenos Aires: Pre-texto
- LAZZARATO, M. (2006). Políticas del acontecimiento. Buenos Aires: Tinta Limón.
- LAZZARATO, M. (2007a). Biopolítica: estrategias de gestión y agenciamientos de creación. Bogotá: Universidad Central y Ediciones "sé cauto".
- LAZZARATO, M. (2007b). Biopolítica - bioeconomía. www.caosmosis.acracia.net. Consultados noviembre de 2009.
- LAZZARATO, M. (2007c). Del biopoder a la Biopolítica www.caosmosis.acracia.net. Consultados noviembre de 2009.
- LAZZARATO, M. (2007d). La forma política de la coordinación. www.caosmosis.acracia.net. Consultados noviembre de 2009.
- LAZZARATO, M. (2007e). La máquina. www.caosmosis.acracia.net. Consultados noviembre de 2009.
- LAZZARATO, M. (2008a). Del conocimiento a la creencia, de la crítica a la producción de subjetividad. www.caosmosis.acracia.net. Consultados NOVIEMBRE DE 2009.
- LAZZARATO, M. (2008b). Lucha, acontecimiento y media. www.caosmosis.acracia.net. Consultados noviembre de 2009.

## FACTORES PREDICTORES DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNA MUESTRA ARGENTINA

Cordoba, Esteban; Ceccarini, Eliana  
Universidad de Buenos Aires

#### RESUMEN

El presente trabajo estudia el "bienestar psicológico". Este constructo posee diversas vertientes teóricas, una de ellas, centrada en el bienestar subjetivo o corriente hedonista (Diener & Ryan, 2009); otra, en las disposiciones afectivas relativas al desarrollo personal, asunción de valores sociales, compromiso con proyectos propios y/o colectivos que redunden en un desenvolvimiento del potencial humano, corriente eudaemónica (Ryan & Deci, 2001). Este estudio pretende identificar los factores asociados y posibles predictores del bienestar psicológico. Se tomó una muestra de 696 sujetos compuesta por personas de Capital Federal (32,3 %), Gran Buenos Aires (37,5 %) y del interior del país (30,2 %) con una edad promedio de 28,15 años (DT=11,045). La misma está compuesta por un 65,8 % de mujeres y un 34,2 % de hombres. El 23,8 % tienen al menos un hijo. El 61,9 % trabaja en la actualidad. De los que trabajan el 70 % lo hace en el ámbito privado. El 75,4 % tiene estudios universitarios. Se evaluó el poder predictor de los factores edad, sexo, cantidad de hijos y realización de actividad asociada a bienestar. Se encontró que estos factores podían ser predictores de las dimensiones Relación, Autonomía y Crecimiento de bienestar psicológico.

#### Palabras clave

Bienestar Psicológico Subjetivo Predictores

#### ABSTRACT

PREDICTORS OF THE PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN A SAMPLE ARGENTINA

This paper studies the "psychological well-being". This concept possesses diverse theoretical slopes, one of them, centred on the subjective or current hedonistic well-being (Diener & Ryan, 2009); other one, in the affective dispositions relative to the personal development, assumption of social values, commitment with own and / or collective projects that redound to a development of the human potential, current eudaemónica (Ryan & Deci, 2001). This study tries to identify the associate factors and possible predictors of the psychological well-being. There took a sample of 696 subjects composed by persons of Capital Federal (32,3 %), Great Buenos Aires (37,5 %) and of the interior of the country (30,2 %) with an average age of 28,15 years (DT=11,045). The same one is composed by 65,8 % of women and 34,2 % of men. 23,8 % has at least a son. 61,9 % works at present. Of those who work 70 % does it in the private area. 75,4 % has university studies. The power evaluated predictor of the factors age, sex, quantity of children and accomplishment of activity associated with well-being. One thought that these factors could be predictors of the dimensions Relation, Autonomy and Growth of psychological well-being.

#### Key words

Well-being Subjective Predictors Social