

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La importancia de los estudios de screening en la evaluación de la vulnerabilidad psico-socio-laboral.

Quiroga, Victor Fabian, Bonantini, Carlos, Cattaneo, María Romina y Mandolesi, Melisa.

Cita:

Quiroga, Victor Fabian, Bonantini, Carlos, Cattaneo, María Romina y Mandolesi, Melisa (2010). *La importancia de los estudios de screening en la evaluación de la vulnerabilidad psico-socio-laboral. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/359>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/qga>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

BIBLIOGRAFIA

- CASULLO, M. M. & FERNÁNDEZ LIPORACE, M. (2007) Las propuestas de la Psicología Positiva. ¿Universales psicológicos o particulares de una visión cultural? Anuario de investigaciones Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, 14.
- FREUDENBERGER, H. J. (1974) Staff burn-out. *Journal of Social Issues*. 30, 159-165.
- GIL-MONTE, P. (2003) El Síndrome de quemarse por el trabajo (Síndrome de Burnout) en profesionales de enfermería. *Revista Electrónica InterAção Psy*. 1. 19-33.
- GIL-MONTE, P. R. & MORENO-JIMÉNEZ, B. (Comp.) (2007) El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout). Pirámide. Madrid.
- MASLACH, C. (1976). Burned-out. *Human Behavior*, 5(9): 16-22.
- MASLACH, C.; SCHAUFELI, W. B. & LEITER, M. P. (2001) Job burnout. *Annu. Rev. Psicol.* 52; 397-422.
- MASLACH, C. & LEITER, M. P. (1997). The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it. San Francisco, Ed. Jossey-Bass.
- MASLACH, C. & LEITER, M.P (2008) Early Predictors of Job Burnout and Engagement. *Journal of Applied Psychology*. 93 (3). 493-512.
- QUIROGA, V.; BRUNET, M.; MANDOLESI, M & CATTANEO, M. R. (2009) Burnout y Malestar en trabajadores de enfermería. *Apuntes Comparativos. Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación y V Encuentro de investigadores en psicología del MERCOSUR*. ISSN: 1669-5097 begin_of_the_skype_highlighting 1669-5097 end_of_the_skype_highlighting.
- REDONDO, A. (2008). Psicopatología laboral: burnout. XII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIX Jornadas Nacionales de ADEIP, La Plata, octubre de 2008.
- SALANOVA, M.; MARTÍNEZ, I.M. & LLORENS, S. (2005). Psicología Organizacional Positiva. En F. Palací (Coord.), *Psicología de la Organización*. Madrid: Pearson Prentice Hall, pp. 349-376.
- SCHAUFELI, W.B. & BUUNK, B.P. (2002). Burnout: An overview of 25 years of research and theorizing. En Schabracq, Winnubst & Cooper (Eds.), *The Handbook of Work and Health Psychology*. 383-425.
- SCHAUFELI, W & BAKKER, A. (2003) UWES-Utrecht Work Engagemetn Scale. Preliminary Manual. Occupational Health Psychology Unit. Utrech University.
- SELIGMAN, M. (2002) Positive Psychology, Positive Prevention, and Positive Terapy. En Snyder & Lopez: *Handbook of Postive Psychologie*. Oxford, Oxford University Press (pg. 3-9).
- SNYDER, C.R. & LOPEZ, S. (2002) Eds. *The handbook of positive psychology*. Oxford; Oxford University Press.

LA IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS DE SCREENING EN LA EVALUACIÓN DE LA VULNERABILIDAD PSICO-SOCIO-LABORAL

Quiroga, Victor Fabian; Bonantini, Carlos; Cattaneo, María Romina; Mandolesi, Melisa
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

Esta presentación es un avance de un trabajo de investigación que estamos realizando sobre las relaciones de la Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral y la Salud Mental. Nuestros objetivos son, desarrollar el concepto de Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral; para construir y validar un instrumento de medición estandarizado de aplicación a trabajadores ocupados, precarizados y desocupados en la ciudad de Rosario; y estimar la asociación entre la Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral y la Salud Mental de los trabajadores. Para lograr estos objetivos, trabajamos con una estrategia de triangulación cuantitativa, utilizando datos obtenidos por medio de entrevistas, para desarrollar categorías e indicadores que nos permitan construir un instrumento de screening. En estos momentos, nos hallamos desarrollando el instrumento, y consideramos que este puede proveer datos para la gestión de políticas activas de trabajo. Esta ponencia presenta algunas reflexiones sobre las posibilidades que los conocimientos producidos por la Psicología de las Organizaciones, aportan al desarrollo humano de los sectores en estado de Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral.

Palabras clave

Vulnerabilidad Psico-socio-laboral

ABSTRACT

THE PSYCHO-SOCIAL-LABOUR VULNERABILITY AND SCREENING INSTRUMENT

This presentation is an advance from a research work that we are doing about the relationship between Psycho-Social-Labour Vulnerability and Mental Health. Our objectives are, to work to develop the Psycho-Social-Labour Vulnerability concept, to build and validate a standardized measurement instrument to apply to occupied employees, unstable workers and unemployed people from Rosario, and to estimate the association between Psycho-Social-Labour Vulnerability and Mental Health in Rosario's workers. To accomplish this, we work with a quantitative methodological strategy, using data obtained through interviews, to develop categories and indicators, which allow us to create a screening instrument, and we consider that this could provide us with data to manage new active politics at work. This paper presents some reflexions about the possibilities that, knowledge produced by the organizations psychology, brings to human development in the Psycho-Social-Labour Vulnerability field.

Key words

Psycho-Social-Labour Vulnerability

Esta ponencia pretende continuar los aportes de nuestro equipo de investigación, que trabaja en la conceptualización de la Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral con el objetivo de desarrollar un instrumento de medición de la misma.

Nuestro punto de partida conceptual, se sitúa en la consideración de que la Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral implica las nociones básicas de riesgo y las posibilidades de desarrollo de herramientas de afrontamiento de ese riesgo, por parte de los colectivos sociales involucrados en el mismo. Desde este lugar teórico, es

importante destacar que discutimos aquellos aportes que circunscriben la conceptualización de la vulnerabilidad a cuestiones derivadas solamente de la situación de pobreza o indigencia, no tomando en consideración a ciertos colectivos que, si bien no sufren carencias materiales, pueden ser vulnerables desde la perspectiva laboral por estar expuestos a: condiciones y medio ambiente de trabajo inadecuadas, situaciones de exigencias que sobrepasan sus posibilidades físicas o psíquicas o que, por diferentes variables psicosociales, tienen dificultades para construir herramientas de abordaje frente a la situación de vulnerabilidad en la que se hallan inmersos.

POLÍTICAS ACTUALES EN LA ASISTENCIA A LOS PROBLEMAS LABORALES.

Un punto importante en nuestro proceso de investigación fue recuperar datos respecto a experiencias de intervención desarrolladas en el campo del trabajo por programas provenientes tanto del Estado como por parte de organizaciones del tercer sector.

En esta perspectiva, tomamos como referencia una experiencia realizada en la ciudad de Rosario por la ONG Asociación civil Kairos Desarrollo Local, dirigida por Carlos Bonantini y donde se trabajó con la conceptualización de desarrollo local ascendente y descendente. Dicha experiencia se basó en la construcción de un Centro de Desarrollo Local, en el barrio Casiano Casas, orientado a alentar la participación de sujetos en situación de desempleo, fomentando sus competencias laborales específicas y de gestión de su fuerza de trabajo (Bonantini, et. al 2009)[i]. A través del trabajo sobre los datos de esta experiencia, consideramos relevante el aporte de las nuevas nociones de microeconomía, para instrumentar innovaciones en las políticas de abordaje de la Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral.

Desde nuestro enfoque, y a través del análisis de estas experiencias, entendemos que es posible realizar una crítica a los programas de asistencia desarrollados por el Estado para los sectores de referencia y destinados principalmente a pelear los efectos de la implementación de políticas neoliberales, impulsadas por los gobiernos de la década del 90' y primeros años de este siglo. Estas tuvieron un fuerte corte clientelar, orientadas por un asistencialismo economicista que sólo brindaba subsidios a los usuarios, sin tener en cuenta otras cuestiones fundamentales para el desarrollo humano, como la formación en nuevas competencias laborales, la atención de la salud física y mental de los usuarios, o consideraciones de orden territorial que permitan establecer acciones de abordaje específicas que se adecuen a las necesidades del medio, entre otras.

En general, lo que detectamos al analizar los trabajos desarrollados en este campo es que, desde el nivel del Estado, solo existen políticas que atienden las necesidades económicas de los actores sin trabajo, y frecuentemente encontramos como resultado que, al finalizar el plan o programa de asistencia, las condiciones de los usuarios son las mismas. A partir de lo cual consideramos que, sólo se ponen en juego estrategias orientadas a brindar a los usuarios herramientas de sobrevivencia, e incluso, cuando analizamos trabajos realizados desde los niveles académicos, en general encontramos que los mismos también se centran en cuestiones de orden económico; poniendo de manifiesto las injusticias sociales que implica el régimen capitalista neoliberal, que condena a la exclusión, progresivamente a mayores sectores de la población.

Lo que intentamos aportar es una mirada distinta desde donde poder trabajar en un concepto fundamental que atienda al bienestar de los trabajadores y sectores populares, tanto en estado de pobreza extrema como en situación de Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral. En esta ponencia analizamos estrategias posibles, para el abordaje de la vulnerabilidad, orientadas por un horizonte de visibilidad que apuesta al desarrollo humano integral; para lo cual, entendemos como necesario, además de la asistencia económica, el desarrollo de acciones de prevención y, fundamentalmente, de nuevas competencias laborales en los actores sociales que atiendan las necesidades del territorio.

LA IMPORTANCIA DE LOS ESTUDIOS DE SCREENING.

Poder avanzar en la determinación de nuevos enfoques en el diseño de políticas de Estado que aborden el problema de la vulne-

rabilidad en el campo del trabajo, supone ante todo, poder contar con información confiable que permita analizar la situación en el territorio. Se trata de este modo, de recuperar las necesidades sociales, tal y como son definidas por la subjetividad de los actores involucrados en esas acciones. Esto supone realizar una segunda crítica a las acciones de asistencia desarrolladas por las políticas neoliberales, y que son definidas por el gobierno central, de acuerdo a recetas determinadas por los organismos multilaterales de asistencia. Esto hace que exista un doble desfase en la mirada de los diseñadores de estas políticas que, si bien pueden contar con datos confiables, siempre su lectura y tratamiento será desde una posición externa al territorio y, aun más, al país. Habitualmente esta perspectiva de análisis y diseño de planes y programas, está en función de moldes preestablecidos, que resultan siendo propuestas ineficaces que consumen buena parte de los recursos del Estado, sin significar un beneficio para los usuarios, más allá de lo puramente económico. Ejemplo de esto son programas tales como: Proyecto Joven, Proyecto Micro, los programas laborales de la década del 90, de los Planes Trabajar, Jefas y Jefes de Hogar, Manos a la Obra, etc. Lo que queremos destacar, es que ninguna de estas propuestas tuvo el más mínimo impacto sobre la situación de los sectores en estado de Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral, a pesar de haber destinado miles de millones de dólares en asistencialismo.

Estos programas, al no contar con la información precisa de las necesidades del territorio y no involucrar a los actores territoriales en el análisis y ejecución de las propuestas, necesariamente estaban condenados al fracaso, tal como efectivamente ocurre.

Lo que pudimos detectar a partir de los relevamientos realizados para nuestro proyecto de investigación, es la falta de instrumentos que permitan analizar, en forma adecuada, los diferentes sectores vulnerables y las necesidades de los mismos, con el fin de diseñar territorialmente las políticas de asistencia.

Es por ello que trabajamos sobre un instrumento de *screening*, con el fin de aportar a la transformación de los conceptos de diseño de las mencionadas políticas.

Screening, puede ser traducido como rastillaje y es un proceso para detectar e identificar dentro de una población rasgos, atributos o características comunes.

En los estudios epidemiológicos el *Screening*, es utilizado como estrategia para rastrear en una población determinada una enfermedad, en sujetos muchas veces con pocos o ningún signo o síntoma de la misma. El *screening* se utiliza con la intención de detectar enfermedades de manera temprana dentro de esa población y así permitir la rápida gestión e intervención, con la esperanza de que se reduzcan los efectos (dolor, fallecimiento) provocados por la enfermedad.

En economía, *screening* se refiere a la estrategia para combatir la selección adversa, una de las potenciales complicaciones en la toma de decisiones de casos de información asimétrica. El concepto de *screening* fue desarrollado por Michael Spence (1973)[ii] y debe ser distinguido de *signalling* que implica que el agente informado se mueve primero.

Para propósitos de *screening*, los casos de información asimétrica asumen dos agentes económicos; que llamaremos Abel y Caín, donde Abel sabe más acerca de sí mismo que lo que Caín sabe sobre Abel. Los agentes están esperando entablar alguna clase de transacción, a menudo, involucrando una relación de largo plazo. El "*screeener*" (el que tiene menos información, en este caso, Caín) espera rectificar su asimetría aprendiendo tanto como pueda sobre Abel.

En la Unión Europea el concepto de «*screening*» tiene como objetivo identificar los ámbitos del acervo en los que han de realizarse progresos para que las legislaciones de los países candidatos, sean compatibles con las normas comunitarias. Dichos ámbitos se dividen en capítulos que se negocian de manera individual. Si es necesario actualizar el acervo, se puede llevar a cabo un «*screening*» en el transcurso de las negociaciones de adhesión. El proceso real de *screening* depende de la naturaleza del escenario, pero está normalmente conectado de forma cercana a la relación futura.

Los modelos de *screening* son comúnmente contrastados con la teoría de capital humano. En los modelos de *screening*, se asume

que la educación actúa como un filtro, con la finalización exitosa de la educación señalando altos niveles de habilidad.

Como vemos, cuando hablamos de *screening*, hacemos referencia a la detección de alguna cuestión precisa, mediante el uso de técnicas que permitan reconocer aquello que pretendemos detectar. Algunos test construidos en el campo de la Psicología son instrumentos de *screening*. Durante el siglo veinte se desarrollaron múltiples instrumentos orientados a estudiar grandes poblaciones, con fines de desarrollar acciones de prevención o recuperar información para la toma de decisiones.

En este punto, reside una de las cuestiones importantes de quienes trabajan en el desarrollo de estas técnicas. Por lo general, el investigador es un académico que trabaja desde la perspectiva de la producción de conocimientos y, poco relacionado con los sujetos políticos que deben tomar las decisiones que afectan al *so-cius*, al cuerpo social.

Encontramos, en la producción social, una dualidad, dada por la brecha que separa a técnicos, investigadores y científicos de los políticos, es decir, aquellos funcionarios que deben tomar las decisiones. La experiencia indica que las decisiones son tomadas, en no pocos casos, por gestores que, o tienen un bajo conocimiento de los problemas de sus áreas de gestión, o toman decisiones determinadas más por las exigencias clientelares de sus organizaciones políticas o muchas veces toman decisiones, sin los elementos de juicio necesarios (tanto teóricos como empíricos). En este último punto es en el que nos queremos detener. Los investigadores trabajamos apartados de las exigencias clientelares de los políticos, lejos de las urgencias en la toma de decisiones, que imponen los tiempos de la confrontación electoral o parlamentaria; nuestros tiempos son diferentes, podríamos decir más largos que los de los gestores burocráticos. Nuestro interés, está centrado en la búsqueda de soluciones reales, y tiene como objetivo el mejoramiento de la calidad de vida de los actores sociales, la crítica social y la solidaridad con los sectores más postergados de la sociedad.

En ese terreno, tenemos mejores condiciones para trabajar, ahondando en el análisis de las problemáticas sociales, produciendo herramientas que permitan contar con la información necesaria para la toma de decisiones, avanzando mas allá de los límites que impone la realidad política.

Desarrollar instrumentos de *screening* es una forma de generar información fidedigna para la toma de decisiones, pero no implica, que esos instrumentos o información sean utilizados por quienes tienen la responsabilidad de desarrollar políticas de estado a mediano y largo plazo. Es por ello que debemos considerar que nuestra tarea se desarrolla con escenarios imaginarios como telón de fondo de nuestro trabajo, y organizamos proyectos para obtener resultados que luego pueden no ser considerados, sobre todo en un país donde lo urgente reemplaza a lo necesario y lo táctico esta por sobre lo estratégico

NOTAS

[i] BONANTINI C., CATTANEO M.R., MANDOLESI M., QUIROGA V. Capital intelectual y capital social. Herramientas de acumulación de los actores en estado de vulnerabilidad psicosociolaboral (VPSL). Actas del Congreso Latinoamericano de Psicología del Trabajo de la UBA. Septiembre de 2009. ISSN 1852-0251. Facultad de Psicología UBA. Buenos Aires septiembre de 2009.

[ii] SPENCE Michel (1973). Tesis Doctoral "Market Signaling". Northwestern University in Commerce and Finance. Canadá.

BIBLIOGRAFIA

ALVAREZ M. A.; SIMONETTI G.; CRUZ LAMADRID, T & BONANTINI, C. (2009) Indicadores neurobiológicos de Vulnerabilidad Psicosocial. Pensar el problema y no la especialidad. Cuadernos Sociales 9, 1 (37-44). U.N.R. editora. Rosario.

BONANTINI C. (1986) Psicología en el trabajo. Una perspectiva renovadora. Material de la Cátedra Trabajo de Campo Área Laboral. Facultad de Psicología. UNR.

BONANTINI, C; SIMONETTI, G; QUIROGA, V; MANDOLESI, M & CATTANEO, M. R. (2009) Aspectos Conceptuales, metodológicos y prácticos del estudio de la Vulnerabilidad Psico Socio Laboral (VPSL) Aristeo 1, (15-28).

CASTELLS, R. (1995). De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso. Archipiélago N° 21.

CASTELLS, M. (1998). La era de la información: economía, sociedad y cultura. La sociedad red. Tomo I. Madrid: Alianza.

DI MARÍA, O. (2007) Riesgos psicosociales en el trabajo. Rosario: UNR.

ESCOBAR, A. (2005). Trabajo, desocupación y configuración de la subjetividad laboral en la región del Biobío-Chile. Trabajo y Sociedad N° 7, Vol. VI.

GÓMEZ JARABO, G., BONANTINI, C.; SIMONETTI, G. & QUIROGA, V. (2007) Vulnerabilidad Psicosociolaboral, Trabajo y Salud Mental. Psicopatología 27 (45-70).

LUHMANN, N. (1992) Sociología del riesgo. Universidad de Guadalajara. México.

SIMONETTI, G & BONANTINI, C (2009) Trabajo y Salud Mental. Sobre el estudio de la vulnerabilidad y sus relaciones con las políticas de salud y cambio tecnológico. Psyberia 1, 2.