

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2010.

# **De la presentación a la representación ¿mitos sobre la universidad?.**

Angellotti, Carla Eugenia, Xantakis, Ines,  
Zampella, Liiana Maria y Rey, Barbara.

Cita:

Angellotti, Carla Eugenia, Xantakis, Ines, Zampella, Liiana Maria y Rey,  
Barbara (2010). *De la presentación a la representación ¿mitos sobre la universidad?.* II Congreso Internacional de Investigación y Práctica  
Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro  
de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -  
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/383>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/CmU>

# DE LA PRESENTACIÓN A LA REPRESENTACIÓN ¿MITOS SOBRE LA UNIVERSIDAD?

Angellotti, Carla Eugenia; Xantakis, Ines; Zampella, Liliana Maria; Rey, Barbara  
Ministerio de Educación - Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El siguiente escrito presenta un análisis acerca de la representación social de la universidad que poseen los alumnos de Escuela Media, que asistieron al "Programa de Apoyo al último año del Nivel Medio Polimodal para la Articulación con el Nivel Superior", a partir de sus propios dichos y narraciones. Es posible advertir que la representación social sobre la universidad que traen estos alumnos se caracteriza en gran medida por la dificultad en el acceso a este nivel educativo, debido a factores económicos, sociales, intelectuales, entre otros, percibiéndola como un lugar inaccesible. Estos dichos son legitimados por aquellas instituciones que los atraviesan. Se infiere que el espacio posibilitado por el programa permite a los estudiantes interrogarse sobre sus ideas previas sobre como pensar la universidad y las interacciones alumno-docente que allí tienen lugar, hace posible la apertura y el cuestionamiento de una concepción instituida.

## Palabras clave

Representación Social Legitimación Universidad

## ABSTRACT

FROM PRESENTATION TO REPRESENTATION:  
¿"MYTHS ABOUT UNIVERSITY?"

This paper presents an analysis about the social representation about university that is present in students from the middle school and who have attended to the "Support program to last year of middle school for the articulation with university". This analysis is based in their own words and narratives. It is noticed that the social representation they have about university is characterized to a great extent by the difficulty in the access to this educative level, because of economical, social and intellectual factors, among others and it is perceived as a remote place. These statements are legitimized by those institutions that pierce students. It is deduced that the space generated by the plan allows students ask about their previous ideas about ideas about how to think the university and the interactions between students and teachers that take place in it and allows ask about an instituted conception.

## Key words

Social Representation Legitimation University

## INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo es analizar las representaciones sociales respecto del acceso a la universidad, a partir de las narraciones producidas por los alumnos que asisten al "Programa de Apoyo al último año del Nivel Medio Polimodal para la Articulación con el Nivel Superior".

Este programa de intervención, dependiente de la Secretaría de Ciencia y Tecnología del Ministerio Nacional de Educación, se inició en el año 2004 con una experiencia piloto en la Ciudad de Buenos Aires y en el Conurbano Ampliado. Surgió como una respuesta posible a la fragmentación existente entre los diferentes niveles educativos y a las dificultades que se detectan en los estudiantes que ingresan a la universidad y que ponen en riesgo su continuidad en el sistema. El objetivo general del programa es lograr que los estudiantes del Nivel Medio - Polimodal construyan un conjunto de saberes y de sentidos que los sitúe en mejores

condiciones para seguir estudiando, acompañarlos y estimular la decisión de continuar los estudios superiores. La satisfacción con los resultados obtenidos motivó su continuación hasta la actualidad, en esas jurisdicciones, como así también su extensión a otras regiones.

El programa está compuesto por tres módulos de nueve encuentros de cuatro horas cada uno, con ejes temáticos relacionados metodológica y pedagógicamente. Seis de ellos corresponden a Lengua y Literatura - a su vez subdivididos en tres de textos literarios y tres de textos argumentativos- y tres de Matemática. La metodología de trabajo consiste en talleres de carácter optativo y gratuito. Se llevan a cabo los días sábados por la mañana en establecimientos dispuestos a ese fin, escuelas medias de la zona y sedes del CBC. El detalle pormenorizado de la propuesta forma parte de otro trabajo.[1]

Los dispositivos de evaluación y seguimiento de los resultados del programa se realizan a través de instrumentos de tipo cualitativo. Al final de cada encuentro, se propone a los alumnos realizar un diario en el cual expresan sus actitudes con respecto a las tareas, expectativas, pensamientos y opiniones acerca de las experiencias vivenciadas en este espacio.

Estas producciones escritas de los alumnos y los registros de lo dicho en clase, son las herramientas que hemos considerado para conocer las representaciones sociales que los estudiantes poseen acerca de la universidad. Tomaremos como referencia las narraciones producidas por los alumnos de las escuelas del Distrito de Tigre y de San Isidro.

## MITOS Y PERCEPCIONES:

### "¿LA UNIVERSIDAD NO ES PARA MI?"

El marco teórico que fundamenta este trabajo es la teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1961), Jodelet (1984) y Abric (2001). Estos autores coinciden en que estas representaciones son formas de conocimiento elaboradas socialmente y compartidas con un objetivo práctico que concurre a la construcción de una realidad común para el conjunto social. Conjunto social para el que funcionan como un sistema de interpretación de la realidad, que rige las relaciones del sujeto con su entorno físico y social, determinando sus prácticas.

Las representaciones sociales "son vehiculizadas por el lenguaje y de esta manera se produce y reproduce lo social. Se refieren tanto a un proceso como a un contenido y este último puede analizarse en diferentes dimensiones: la actitud, la información y el campo de la representación referido a un objeto social determinado." (Robertazzi, 2007).

En el trabajo áulico, a través de la producción oral y escrita de los alumnos, se perciben creencias en torno a la universidad, objeto social construido y sostenido, como una instancia lejana e inalcanzable. Se puede citar:[2]

"La universidad no es para mí, voy a ver si hago magisterio"; "Mi expectativa es prepararme en estas clases para así mañana cuando vaya a la facultad a estudiar no me sea tan difícil"; "Me voy con una nueva meta que es Licenciatura en Nutrición voy a ver si la logro yo creo que sí, espero... o si no seguiré con Maestra de Grado".

Hemos interrogado cuáles son los diversos factores que les impiden construir una representación donde el acceso al nivel universitario sea percibido como posible. Para algunos de los asistentes al taller, provenir de zonas desfavorecidas, es visualizado como un obstáculo: "Me gustaría hacer arquitectura, pero es una carrera muy cara". Otros dichos versan: "Repetí dos veces, no sé si voy a poder"; "En mi familia nadie va a la universidad".

De los discursos producidos se infiere que la representación social en torno a la universidad tiene su anclaje en cuestiones sociales, económicas, institucionales e intelectuales, entre otras. En este sentido, las creencias que manifiestan los alumnos están legitimadas por sus recorridos por las instituciones que han transitado anteriormente y por las que aún no han pasado, pero de las cuales tienen ideas previas. También se registra la influencia de los discursos de otros significativos, quienes con sus dichos respecto a sus posibilidades y competencias les impiden pensar en la universidad como un espacio de posible acceso. Estos dichos se transmiten, circulan y se vuelven saberes legitimados.

Si como plantea Abric (2001) las representaciones también tienen función de orientación y justificación de las prácticas, nos preguntamos: ¿Qué puede extraerse sobre el papel de estas representaciones y cómo operan signando las trayectorias educativas de estos estudiantes?

Es a través del lenguaje que estos alumnos hacen circular estos significados que provienen de sus experiencias pasadas y de las instituciones de las cuales son y han sido parte en algún momento de sus vidas. "El lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles (...) aporta los medios de objetivizar nuevas experiencias, permitiendo que se incorporen al acopio de conocimiento ya existente y es el medio más importante para transmitir las sedimentaciones objetivadas y objetivizadas" (Berger y Luckmann, 1969)

De esta manera, los universos simbólicos se reflejan en otras frases de estos estudiantes a la hora de evaluar la experiencia de la clases: "*Creí que era diferente, a decir verdad las dos clase me gustaron mucho, esto de leer e intercambiar opiniones o sacar conclusiones me gustó mucho, sacando también el pensamiento propio y escuchando el ajeno esta bueno*"; "*Pensé que no iba a ser divertida la clase, me imaginé una clase pesada con una profesora que hable mucho*". Este proceso de legitimación sobre las prácticas que corresponderían al nivel universitario es solidario con la representación acerca del docente universitario, cuya imagen se corresponde con aquel que solo habla, porque es quien porta el saber, y que al alumno solo le resta escucharlo.

Se asiste entonces, en el espacio del taller a una revisión de algunos de estos mitos construidos y a su vez legitimados. Los alumnos encuentran un lugar que les permite hacer una diferencia con los supuestos previos de lo que sería un acercamiento a la universidad, donde su propia palabra es escuchada y valorada, donde pueden comenzar a ensayar el pensamiento crítico, cuestiones éstas que se encuentran disociadas de aquella representación que habrían contraído.

## CONCLUSIONES

La participación en este programa permite visibilizar cambios significativos en los estudiantes desde el primer encuentro y luego de haber transitado por el taller. El recorrido por los textos permite la construcción y apropiación de significados compartidos, el "tomar y ceder la palabra" en el espacio de taller, van abriendo a un mundo de sentidos posibles.

Sus concepciones previas se ven afectadas, moviliza su posición subjetiva, ofreciéndose la oportunidad de aceptar un nuevo desafío, el de pensar en la universidad como una meta posible.

El dispositivo implementado permite que la representación sobre la relación asimétrica docente-alumno sea revisada. "*No me imaginé que un docente universitario se preocupe por mí y me haga pensar así*". Un vínculo teñido de autoridad donde quedaría por fuera la palabra del alumno puede ser rectificado haciéndolo participe y activo, donde los saberes y visiones singulares puedan ser valorizadas y articuladas a un colectivo. Finalizando el taller una alumna dijo: "*hoy pude leer, escribir y cuando trabajamos en grupo modificar y redactar después...cuando opinamos entre todos al final lo entendí*". Esto daría cuenta de aquellas relaciones de poder en torno al saber, es decir del "entramado de relaciones de poder-saber móviles que se construyen y se reconstruyen en el tiempo, atravesando las diferentes etapas de la formación. (Gaidulewicz, 1999).

Si bien el uno de los objetivos del programa es ofrecer un espacio de intercambio, donde se pongan en juego herramientas intelectuales básicas para facilitar el camino hacia el Nivel Superior, la experiencia arroja otros resultados: Acorta la brecha entre el Nivel Medio y el Nivel Superior de Educación.

A partir de lo expuesto, puede considerarse que la universidad es integrada a la representación de los estudiantes, permitiendo concretizar una idea que para ellos resultaba abstracta. La aproximación de los docentes universitarios a este espacio, intermediarios entre el nivel medio y el nivel superior, la interacción dialéctica que se genera en el dispositivo, hace posible la apertura y el cuestionamiento de una concepción instituida. Como se plantea en uno de los ejes de programa: las fronteras pueden ser espacios de separación, pero también de encuentro.

## NOTAS

[1] Xantakis, Inés; Riccitelli, Laura (2009). Innovación en dispositivos pedagógicos para la articulación del Nivel Medio con el Nivel Superior en Memorias I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología - XVI Jornadas de Investigación - Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Tomo I: 402. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones de la Facultad de Psicología UBA.

[2] Las citas utilizadas en esta presentación, son palabras y escritos textuales de los alumnos que participaron de los talleres.

## BIBLIOGRAFIA

- ABRIC, J.C.(2001). Prácticas sociales y representaciones. México: Ediciones Coyoacán.
- BERGER, P. y LUCKMANN, T. (1969). La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu.
- GAIDULEWICZ, L. (1999). El concepto de dispositivo en el pensamiento de Foucault. Ediciones Novedades Educativas.
- JODELET, C. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona, Paidós
- MOSCOWICI, S. (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público, Buenos Aires, Huemul.
- ROBERTAZZI, M. (2005). Representaciones sociales e imaginario social, Ficha de cátedra.
- XANTAKIS, I; RICCETELLI, L. (2009). Innovación en dispositivos pedagógicos para la articulación del Nivel Medio con el Nivel Superior en Memorias I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología - XVI Jornadas de Investigación - 5º Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Tomo I: 402. CABA. Ediciones de la Facultad de Psicología UBA.