

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2010.

El ambiente institucional en las prácticas de aprender en la escuela media.

Calvet, Monica Susana.

Cita:

Calvet, Monica Susana (2010). *El ambiente institucional en las prácticas de aprender en la escuela media. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/389>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/bNW>

EL AMBIENTE INSTITUCIONAL EN LAS PRÁCTICAS DE APRENDER EN LA ESCUELA MEDIA

Calvet, Mónica Susana

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Del Comahue. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo forma parte de las conclusiones de la tesis de Maestría en Psicología del Aprendizaje de la Facultad de Ciencias de la Educación de esa misma Universidad denominada "El aprendizaje en la escuela media en las voces de los estudiantes universitarios". Este proyecto es una derivación de una investigación denominada "¿Qué enseña la escuela media? Un estudio de sus huellas en la voz de sus egresados" dependiente de la misma institución. Los propósitos generales de la tesis fueron interpretar las significaciones que otorgan estudiantes universitarios avanzados a los aprendizajes que construyeron en la escuela media y, al mismo tiempo, comprender qué aspectos de esas prácticas parecen pervivir en las actuales prácticas que realizan como aprendices universitarios. Con ese horizonte, buscamos reconocer y describir cuáles son las condiciones; los procesos; y los resultados que los estudiantes universitarios recuperan como constitutivos de sus aprendizajes en el nivel medio. A partir de allí, nuestra tarea fue interpretar las significaciones de tales prácticas como sistema de actividad específico. La presente ponencia muestra sintéticamente una de las conclusiones que refiere a las significaciones que se otorga al ambiente institucional en las prácticas de aprender en la escuela media.

Palabras clave

Aprendizaje Actividad Ambiente institucional

ABSTRACT

THE INSTITUTIONAL SETTING OF LEARNING PRACTICES IN HIGH SCHOOL

This work is part of the conclusions of my Masters' thesis on Psychology of Learning at the Facultad de Ciencias de la Educación at Comahue National University entitled "Learning at High School through the voices of college students". This project is derived from a research work called "What does High School teach? A study its traces in the voice of its graduates," carried out at the above mentioned University. The general purposes of the thesis were, on the one hand, to interpret the "meanings" that advanced college students associate with the learning constructed at the high school level. On the other hand, the aim was also to understand what aspects of these practices seem to survive in their current learning practices as a university students. With these goals in mind, we attempt to recognize and describe the human the conditions, processes and outcomes that students deem as the essence of their learning at the high school level. Once this goal was met, we focused on interpreting the "meanings" of these practices considering them as a specific activity system. This paper briefly outlines one aspect of the conclusions reached in this project; namely, that which refers to the meanings given to the institutional setting of learning practices in high school.

Key words

Learning Activity Institutional setting

PRESENTACIÓN

El presente trabajo muestra sintéticamente una de las conclusiones de la tesis de Maestría en Psicología del Aprendizaje de la Universidad Nacional del Comahue denominada "El aprendizaje en la escuela media en las voces de los estudiantes universitarios" [i]. Este proyecto es una derivación de una investigación denominada "¿Qué enseña la escuela media? Un estudio de sus huellas en la voz de sus egresados" [ii] dependiente de la Facultad de Ciencias de la Educación de esa misma Universidad. En ese marco se trabajo con sujetos que cursan diferentes carreras universitarias y que asistieron a distintas instituciones de nivel medio en el Alto Valle de Río Negro y Neuquén.

Nuestro trabajo se inició a partir de preguntarnos ¿qué aspectos de las prácticas de aprendizaje en el nivel medio se recuperan como constitutivos de las mismas? y, ¿qué valor proyectivo se le asigna a esos aprendizajes?

La perspectiva teórica que asumimos sienta sus bases en una epistemología constructivista del conocimiento y recupera enfoques cognitivos y socio-cognitivos del ámbito psicológico y educacional. En ese sentido, entendemos que las *significaciones* que elaboran las personas en torno a objetos y prácticas son, al mismo tiempo, contenido implícito y explícito de la cognición humana individual y continentes de un tejido de construcciones sociales de conocimiento. Es decir, soporte representacional de acciones y conductas complejas de los sujetos y destilado de simbolizaciones socio-culturales (Bruner, 1997,2003; Cole, 1999; Claxton, 1995; Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

En ese marco, entendemos que significar al propio *aprendizaje* es construir modalidades de comprensión acerca de una práctica siempre situada, tendiente a la participación y entendimiento de ambientes culturalmente complejos en los que las personas intervienen cotidianamente (Chaiklin y Lave, 2001). Una práctica en la que se entranan condiciones contextuales específicas, procesos psicológicos particulares y alcanza unos resultados que se reconstruyen en función de nuevas prácticas (Pozo, 1998; Pozo y Scheuer, 1999).

DEL SISTEMA DE APRENDIZAJE AL APRENDIZAJE COMO UN SISTEMA DE ACTIVIDAD

Nuestro primer trabajo fue reconocer las significaciones que se otorgan a los elementos propuestos por Pozo (ob.cit.) en el sistema de aprendizaje. Es decir, nos centramos en identificar cuáles son las condiciones, los procesos y los resultados que los estudiantes universitarios, reconocen como intrínsecos de sus aprendizajes en la escuela media.

Así, comprendimos que la perspectiva del sistema de aprendizaje nos permitió trabajar con las narrativas con finalidades analíticas. En ese contexto, reconocimos que dichos elementos se encuentran necesariamente entramados y aluden siempre a aprendizaje en contextos específicos.

Por ello, para su interpretación y en función nuestros propósitos, consideramos necesario reconstruir los relatos desde enfoques que recuperan con mayor énfasis la condición situada de los aprendizajes. En ese campo, Engeström (2001) entiende que el aprendizaje es una práctica que se constituye como un sistema de actividad en el que se relacionan dinámicamente el sujeto que aprende, los objetos de aprendizaje, los instrumentos de mediación, la comunidad, las reglas y las pautas y una división social del trabajo.

Al respecto señala que los sistemas de actividad no son simples espacios o contextos contenedores creados situacionalmente. Expresamente dice:

"Primero, un sistema de actividad colectiva puede tomarse como unidad de análisis, lo cual aporta contexto y significado a acontecimientos individuales aparentemente aleatorios. Segundo, el sistema de actividad y sus componentes pueden ser comprendidos históricamente. Tercero, las contradicciones internas del sistema de actividad pueden analizarse como fuente de desorganización, innovación, cambio y desarrollo de ese sistema, incluidos sus participantes individuales. (ob.cit, pp. 79-80).

Estas especificaciones en relación a los sistemas de actividad nos permite comprender que, primero, los relatos de los entrevistados constituyen narrativas acerca de prácticas de aprendizajes

compartidas que podemos interpretarlas como un sistema de actividad que se despliega en el ambiente específico de la escuela media. Segundo, estos relatos no son meras anécdotas cercadas por el tiempo en que sucedieron sino que portan tradiciones y designios que los trascienden. Por último, la expresión de Engeström nos permite interpretar que las voces de los egresados de la escuela media no constituyen relatos únicos y transparentes porque en la matriz de sus prácticas de aprendizaje habita la contradicción y el conflicto como fuente de transformación. Por ello, culminado el trabajo de identificar los procesos, condiciones y resultados que los estudiantes universitarios reconocen como intrínsecos a sus aprendizajes en la escuela media, emprendimos la tarea de redefinir e interpretar estas voces como significados de prácticas de aprendizaje que constituyen un sistema de actividad.

De este modo, interpretamos los sentidos que otorgan los entrevistados a la historicidad de sus prácticas de aprender a partir del sentido y lugar que otorgan a la temporalidad en sus prácticas de aprender en la escuela media.

A partir de allí, nuestro análisis giro en torno a los significados que se construyen en relación a las fuentes promotoras de transformación, contradicción y conflicto en sus prácticas de aprendizaje. En ese marco, consideramos que nuestros datos nos indican, de modo recurrente, que las prácticas docentes y al ambiente institucional constituyen fuentes relevantes para su interpretación.

El presente trabajo pretende ceñirse solamente en mostrar sintéticamente las voces de los estudiantes universitarios respecto del lugar que ocupa el ambiente institucional en las prácticas de aprender en la escuela media

EL AMBIENTE INSTITUCIONAL EN LAS PRÁCTICAS DE APRENDER

Los relatos referidos a las actuaciones de miembros de la comunidad educativa, la resolución de conflictos, los dispositivos y procesos de distribución de decisiones institucionales nos permiten reconocer un conjunto de significaciones que construyen los egresados en torno al lugar que ocupa el ambiente institucional en sus prácticas de aprendizaje.

Estas narrativas muestran que los vínculos entre pautas institucionales, comunidad educativa y división del trabajo conforman ambientes escolares complejos, cambiantes y contradictorios. De este modo, tal dinamismo se entrama en relatos de prácticas de participación y comprensión muy disímiles.

Así, por un lado, se escenifican prácticas de aprendizaje encorsetadas en un ambiente institucional impermeable tanto a la participación de los estudiantes como a procesos de orígenes sociales o subjetivos y en manos de una única autoridad: la dirección de la escuela. En este escenario, entendemos que se significan los aprendizajes como **prácticas de obediencia** a una dinámica institucional que desfavorece una participación democrática y, congruentemente, alienta actuaciones de sometimiento a verdades indiscutibles por parte de los estudiantes.

Por otro lado, se narran prácticas de aprendizajes expandidas más allá de los aparentes límites que establece este ambiente institucional y son relatos que van en una dirección opuesta a las significaciones anteriores. En ellos se muestran escenas caracterizadas por una evidente negociación de ideas, generalmente de contenido moral, y con una fluida y democrática participación de los estudiantes. Sin embargo, estas narrativas parecen desvincular estas prácticas de aquel cercado ambiente escolar y por esto, entendemos que son significadas como **prácticas subversivas** en tanto que desentienden o infringen aquella impermeabilidad institucional.

En síntesis, los estudiantes entienden que cada institución, más allá de las políticas educativas vigentes, construye un ambiente escolar que le es propio donde se enlazan modos de pensar, de hacer y de significar al mundo. Este ambiente parece narrarse explícitamente como un muro, pero, entendemos que en otras narrativas se ubica implícitamente como un puente que democratiza las relaciones entre lo social, lo subjetivo y lo institucional.

Creemos que estas significaciones son producidas pero, al mismo tiempo, son productoras de esta metamorfosis del ambiente escolar y pueden representar una de las tantas evidencias de la

complejidad de la vida institucional. Pese a ello, también consideramos que este conjunto ideas estudiantiles distan de concepciones que reconocen la intrínseca ambivalencia que propicia un ambiente complejo para aproximarse a versiones dicotómicas de la vida institucional.

Por esto, entendemos que las significaciones explícitas que construyen los estudiantes universitarios en relación al lugar que ocupa el ambiente institucional en sus aprendizajes parecen simplificar la riqueza de su complejidad y, desde allí, narran genuinas prácticas participativas disgregadas y separadas de un contexto de su producción legítimamente escolar.

Aún así, sabemos que las significaciones que elaboran los sujetos recorren capilares menos explícitos de la propia subjetividad y de los ambientes de prácticas que comparten.

- *¿Qué aprendí de positivo?... el compartir, el ser responsable no solamente con uno mismo sino con los demás obviamente, cuando uno se reparte tareas por ejemplo... el hecho de estar activa en un montón de grupos, por ejemplo de las olimpiadas o grupos de estudio o cosas así, me llevó a conocer otras cosas, a otras personas, entonces creo que es importante para mí, poder acceder a otras cosas a través de la educación, a través de la escuela.* (Entrevista N° 13)

Creemos que estas significaciones acerca de resultados de prácticas de aprendizaje escolar pueden producirse porque, más allá de los diferentes ambientes escolares, ineludiblemente se habilitan prácticas de alto contenido crítico y moral que perviven como identitarias del nivel medio.

Posiblemente, si las instituciones de nivel medio pudieran generar espacios para la explicitación de estas contradicciones, propiciarían no sólo significaciones enriquecidas en sus egresados, sino también prácticas de aprendizaje -en la escuela y fuera de ella- inscriptas deliberadamente en genuinos procesos de construcción de deberes y derechos democráticos. Es decir, “(...) la ciudadanía debe ser pensada como un conjunto de valores y prácticas cuyo ejercicio no sólo se fundamenta en el reconocimiento formal de los derechos y deberes que la constituyen, sino que tiende a tornarlos una realidad sustancial en la vida cotidiana de los individuos.” (Gentili, Bouças Coimbra, Do Valle, Kohan, Lino Gomes, Lopes Louro et alt, 2000: 47)

NOTAS

[i] Tesis dirigida por la Dra. Edith Litwin.

[ii] Proyecto dirigido por la Magíster María del Carmen Palou de Maté.

BIBLIOGRAFIA

- BRUNER, J. (1997). La educación, puerta de la cultura. Madrid: Visor.
- BRUNER, J. (2003). La fábrica de historias. Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.
- CHAIKLIN, S y LAVE, J. (Comp.). (2001). Estudiar las prácticas. Bs. As.: Amorrortu.
- CLAXTON, G. (1995). Vivir y aprender. Madrid: Alianza
- COLE, M. y ENGESTRÖM, Y. (1993). Enfoque histórico cultural de la cognición distribuida. En G. Salomón (comp) Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas. Bs. As.: Amorrortu.
- COLE, M., (1999). Psicología cultural. Madrid: Ediciones Morata.
- ENGESTRÖM, Y. (2001). Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica en la asistencia básica. En Chaiklin, S y Lave, J. (Comp.). Estudiar las prácticas. Bs. As.: Amorrortu.
- GENTILI, P., BOUÇAS COIMBRA, M.C., DO VALLE, L., KOHAN, W.O., LINO GOMES, N., LOPES LOURO, G., et.al. (2000) Códigos para la ciudadanía. La formación ética como práctica de la libertad. Bs. As.: Santillana.
- POZO, J.I y SCHEUER, N (1999). Las concepciones sobre el aprendizaje como teorías implícitas. En Pozo, J.I.; Monereo,C. (coord) El aprendizaje estratégico. Madrid: Santillana.
- POZO, J.I.(1998). Aprendices y maestros. Madrid: Alianza.
- RODRIGO, M.J., RODRÍGUEZ, A. y MARRERO, J. (1993). Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid: Aprendizaje Visor.