

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La subjetividad del alumno repitiente de la educación secundaria.

De La Barrera, Eduardo, De Haes, Fernando, Piretro, Marta, Grabina, Darío, Hirsch, Lucas y Bonvillani, Rosana Carolina.

Cita:

De La Barrera, Eduardo, De Haes, Fernando, Piretro, Marta, Grabina, Darío, Hirsch, Lucas y Bonvillani, Rosana Carolina (2010). *La subjetividad del alumno repitiente de la educación secundaria. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/401>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/gbV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

aunque en menor cantidad hemos encontrado en los alumnos que promocionaron o aprobaron la materia mediante examen final la producción de inferencias que implican un esfuerzo y trabajo cognitivo superior, que no se registraban en ninguno de los alumnos que se encuentran en calidad de remanentes, a saber: Explicaciones, Reflexiones.

ANEXO:

Tipo de Inferencias	Cód.	Subcategorías	%
Ausencia de inferencias	30	Ausencia de Inferencia	3,75
Relación texto -lector	31	Emoción del Lector	0
	32	Intención del Autor	2,5
Coherencia local	01	Coherencia local	0
Coherencia global	02	Descripción global	0
	33	Coherencia global/ asociación	2,5
	34	Coherencia temática	0
Explicaciones	35	Explicación	1,25
Elaboraciones personales	36	Elaboración personal/ Incorrecta	3,75
	37	Elaboración Personal	1,25
	38	Elaboración Personal/ Incompleta	0
Elaborativas	39	Elaborativa/ Elaborativa Incompleta	2,5
	40	Elaborativa/ Evaluación	1,25
	41	Elaborativa/ Ruptura	13,75
	42	Elaborativa/ Ejemplificación	1,25
	43	Elaborativa/ Repetición	21,25
Interpretaciones	44	Interpretación	11,25
	45	Interpretación Errónea	18,75
	46	Interpretación Incompleta	1,25
Generalizaciones	47	Generalización	10
Reflexiones	48	Reflexión	3,75
Interrogativas	49	Interrogación	0
Prescriptivas	50	Prescripción	0
Hipótesis	03	Hipótesis	0
		TOTAL	100

BIBLIOGRAFIA

- ALCOVER, S., COLOMBO, M.E., MARTÍNEZ FRONTERA, L., MAYOL, J (2008) Desarrollo de pensamiento crítico en alumnos ingresantes a la U.B.A. Estudio de aplicabilidad de textos para prueba de lectura crítica.
- GARDNER, H. (1998). La mente no escolarizada: Cómo piensan los niños y cómo debería enseñar la escuela. Madrid: Paidós.
- MARCIALES VIVAS, G. (2003). Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Complutense de Madrid. Extraído 20 de enero, 2008 de http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/3918533.html
- PERKINS, D. (2001). La escuela inteligente. Barcelona: Gedisa.
- POZO, J. I. (1998). Aprendices y Maestros. Madrid: Alianza.
- SANTIUSTE BERMEJO, V., GARCÍA, G., AYALA, C., & BRIQUETTE, C. (1996). Procesos y estrategias de comprensión lectora, aplicación a la enseñanza de la Filosofía a través de textos. Madrid: Fugaz Ediciones.
- SANTIUSTE BERMEJO, V. (Coord.), Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., & Toledo, E. (2001). El pensamiento crítico en la práctica educativa. Madrid: Fugaz Ediciones.
- VIGOTSKY, L. (1991). Obras escogidas. Madrid: Aprendizaje: Visor.

LA SUBJETIVIDAD DEL ALUMNO REPITIENTE DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

De La Barrera, Eduardo; De Haes, Fernando; Piretro, Marta; Grabina, Darío; Hirsch, Lucas; Bonvillani, Rosana Carolina Instituto Nacional de Formación Docente. Instituto Superior "Ramón Menéndez Pidal". Argentina

RESUMEN

La subjetividad del alumno repitiante de la educación secundaria, es la que buscamos esclarecer por medio de esta investigación. Este se encuentra al borde de la deserción escolar y enfrenta una serie de dificultades diferentes a las que tienen los otros alumnos que no repiten. Foucault señala que una de las técnicas que utilizan los hombres para entenderse a si mismos es la que se conoce bajo el nombre de tecnologías del yo e implica un determinado aprendizaje, no solo para lograr ciertas habilidades sino también para adquirir actitudes dirigidas sobre si mismo. Analizar esas formas de actividad sobre si mismo que tendría el alumno repitiante, permitió explorar bajo que leyes morales este sujeto se somete y al hacerlo, entabla cierta relación con el mismo y sus estudios. Por otro lado, enfrenta los modos de objetivación del sistema educativo que utiliza para dividir a los alumnos entre los que "repiten" y los que son "promovidos", junto a las prácticas familiares relacionadas que le generan un modo de subjetivación al otorgarle una determinada posición. Todo esto se integra a esa forma de definir el mundo que tiene el alumno repitiante de la educación secundaria.

Palabras clave

Repetencia Subjetividad Prácticas Subjetivación

ABSTRACT

THE SUBJECTIVITY OF THE STUDENT REPEATING MIDDLE SCHOOL

This research aims clarifies the subjectivity of the student repeating middle school. He is on the verge of dropping out of school and confronts a number of challenges different from those students who do not repeat. Foucault says that one of the techniques used by men to understand themselves is: the technologies of the self and involves a certain learning, not only to achieve certain skills but also to acquire attitudes directed upon itself. Analyze these forms of activity on him that would have the student repeating, allowed to explore under what moral laws this subject is submitted and in doing so, knowing that generates relationship with himself and his studies. On the other hand, faces the modes of objectification of the educational system used to divide students between the "repeat" and are "promoted" as related family practices that create a mode of subjection to give a certain position. All this is integrated into the mode of defining the world that would have the student who repeats the middle school.

Key words

Repeating Subjectivity Practices Subjection

El problema de la subjetividad es una cuestión que ha estado tomando forma en diferentes análisis que se hacen sobre la historia del sujeto, en tanto y en cuanto son los modos de subjetivación, los que generan las formas de reconocimiento de sí y del otro. La categoría de subjetividad permite observar la doble y compleja operación que realiza todo sujeto al atravesar, por un lado, los múltiples matices que le presenta la sociedad, su familia, sus experiencias escolares, su cultura, mientras que por el otro, la construcción personal que él realiza de todo esto, a partir de las contradicciones y confrontaciones que atraviesa en sus prácticas.

Esa manera en que los seres humanos se transforman en sujetos, no puede ser pensada como algo estrictamente intrapsíquico, sino como un momento relacional que desarrolla su propia constitución subjetiva al atravesar las experiencias cotidianas que conforman su práctica social.

La subjetividad del alumno del ciclo medio que repite nuevamente los estudios de un año, es la que consideramos como necesaria de esclarecer por medio de esta investigación, ya que el alumno repitente se encuentra al borde de la deserción escolar y enfrenta una serie de dificultades que son muy distintas a las que tienen los otros alumnos que no atraviesan esta instancia. Se torna entonces imprescindible intentar conocer esa forma de pensamiento que se va gestando en aquel que ve como posibilidad el abandonar sus estudios secundarios.

Los interrogantes tienen una doble vertiente, una remite a las prácticas socio-familiares y se pregunta ¿a qué delimitaciones está sometido un alumno repitente? ¿Qué estatuto tiene como sujeto dentro de esas prácticas? La otra remite a su subjetividad como repitente ¿cómo se piensa y se reconoce él mismo? ¿Cómo define su relación consigo mismo y sus estudios?

Investigar la subjetividad del alumno repitente nos permitió observar las formas que tiene de definir el mundo y a través de esta, pudimos determinar los distintos grados de incidencia familiar, social, cultural y como se integran en esa construcción personal que este realiza.

El fenómeno de la repitencia parece ser la antesala del abandono de los estudios de nivel medio, es por eso que el alumno que atraviesa esta experiencia se convierte en el epicentro de los estudios sobre fracaso escolar, tal vez porque el supuesto desde donde se parte coloca a este como el único responsable directo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Al considerar a la subjetividad del repitente como aquella en la que se conjugan diferentes factores y que se encuentra dinámicamente en modificación debido a la incertidumbre contemporánea, partiremos de una idea guía que señala a los modos de subjetivación que se desarrollan a partir de ciertas prácticas familiares, como las que van constituyendo un tipo de alumno que se inscribe en el sistema educativo de una forma muy diferente a lo que lo puede hacer aquel, que nunca repitió un año escolar.

Foucault (1979) sostiene que una historia del pensamiento tiene que circunscribirse al análisis de las condiciones en las que se han formado y modificado las relaciones entre el sujeto y el objeto. Estas condiciones deben poder establecer a que debe someterse el sujeto, que estatuto debe tener el mismo, que posición debe ocupar para poder ser sujeto legítimo de conocimiento, como debe ser problematizado y a que delimitaciones está sometido, ya que estas condiciones establecen los juegos de verdad, las reglas según las cuales lo que un sujeto puede decir se inscribe en el campo de lo verdadero y de lo falso. De esta manera, los modos de subjetivación no son independientes de los modos de objetivación, sus desarrollos son mutuos y esto señala que en las prácticas de los sujetos se generan ambos modos (Micieli, 2003) Por lo tanto, la manera de actuar no puede separarse de la de pensar y es así como según Foucault (1990) un cierto modelo de humanidad se ha ido desarrollando a través de distintas prácticas (ya sean psicológicas, médicas, penitencial o educacional) Han existido diferentes maneras a lo largo de la historia de desarrollar un saber sobre los hombres y sus acciones, junto a esto también se han generado técnicas específicas que los hombres utilizan para entenderse a sí mismos. Una de estas tecnologías es la que opera sobre el yo y que "permite a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conductas, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad."(Ob.cit.:48) Este tipo de tecnología implica un determinado aprendizaje, no solo para lograr ciertas habilidades sino también para adquirir actitudes dirigidas sobre sí mismo. Entonces desde este punto nos situamos para analizar esas formas de actividad sobre sí mismo que suponemos tendría el alumno repitente para explorar bajo que leyes morales este sujeto se somete y que al hacerlo entabla cierta relación con el mismo y sus estudios. Además debe enfrentar los modos de objetivación que

funcionan en el sistema educativo y que se utilizan para dividir a los alumnos entre los que "repiten" y los que son "promovidos" (Foucault, 2002, 2003)

A todo esto se le agrega las prácticas familiares que están relacionadas con las de su condición social y son aquellas que también le generan un modo de subjetivación, y que a la vez no son ajenas a las que se desarrollan en su contexto socio-cultural (González Rey, 2002). De tal manera que su exploración brindaría las condiciones que establece la familia para someter a sus integrantes, el estatuto que les otorga a cada uno de ellos, la posición que deben ocupar para ser legitimados, de qué manera es problematizado y que delimitaciones se le imponen.

A lo largo de distintas entrevistas, historias de vida y grupos de enfoque, nos fuimos adentrando en la subjetividad de estos estudiantes, pudiendo entender tanto las leyes morales que acepta y al hacerlo la relación que consigo mismo establece; como así también, el modo de objetivación que utilizan las prácticas familiares y la escuela.

El proceso de subjetivación de los alumnos repitentes entrevistados nos indica que este se inicia en la familia y ya desde allí se los objetiviza bajo ciertos parámetros. La más común es "vago", este concepto implica ya una forma de constitución histórica de "uno mismo" y obtiene en la familia un modelo que es a la vez el instituido por lo social, es por eso que Foucault (1990) se hace esta pregunta ¿Qué es lo que uno debe ser capaz de saber sobre sí para desear renunciar a algo? Y es este saberse "vagos" para el estudio el que les hace tomar una posición en la estructura familiar-escolar. De todas formas este "saber sobre sí" es paradójico, ya que esa subjetividad entra en conflicto con todo aquello que sea "trabajo", "responsabilidad", "dedicación a los estudios", y esto es a lo que realmente han renunciado. Entonces ese "saber" es estrictamente familiar y se consolida en la escuela cuando los profesores los nominan como tales.

En el orden familiar, aquello que se escucha es que los padres *no saben qué hacer* con esos hijos y los dejan librados a su suerte, sin saber que eso se convierte para los estudiantes en una ausencia de deseo, falta de objetivos, falta de expectativas con respecto a su futuro. Ocurre que en ese orden familiar lo que prima es la afirmación de un destino natural para cada hijo, lo que supone una predestinación que se expresa en esa frase que se reitera una y otra vez: "me salió así". Una vez que esta frase pasa a conformar esa objetivación, comienza a constituir al alumno repitente en tanto aquel que ya viene dado así, esto es lo que Judith Butler (2009) afirma de la visión foucaultiana de la constitución de sí: "un régimen de verdad propone los términos que hacen posible el autorreconocimiento. En cierta medida, esos términos están fuera del sujeto, pero también se los presenta como las normas disponibles por medio de las cuales ese reconocimiento de sí mismo puede producirse, de manera que lo que puedo ser, de modo muy literal, está restringido de antemano por un régimen de verdad que decide cuáles serán las formas de ser reconocibles y no reconocibles." (Ob.cit.: 37)

Entonces es, en esta visión familiar que el repitente se reconoce, una perspectiva que marca una predestinación casi imposible de cambiar, a la que se le agrega una cierta imposibilidad en él de *saber hacer* con eso.

Esa soledad que los alumnos repitentes experimentan y, que en muchos casos, los empuja a dormir indefinidamente, o en aislarse en su propia casa parece ser un resultado de la asunción de dicha predestinación.

De este modo, estamos en condiciones de señalar que *la repitencia comienza su lento proceso de constitución en el seno familiar y cuando el estudiante recibe el rechazo o falta de atención-explicación de parte del docente termina de conformarse*. Este proceso de subjetivación de un repitente lejos está de la variante cognitiva que suele pensarse en estos casos, más bien coloca la relación con el otro en primer plano, y esto es lo que se renueva diariamente, los estudiantes van a buscar en los docentes, aquello que no encuentran en el orden familiar: atención, disposición, interés, deseos, etc.

Pero ocurre que, también, esos docentes tienen una subjetividad constituida históricamente lo que implica necesariamente un preguntarse sobre aquella actividad moral que estos ejercen sobre

los otros. La actividad moral de los docentes está imbuida necesariamente por la historia de sus relaciones con otros bajo una serie de normas. Colocados entonces los docentes en relación con ese régimen de verdad escolar que prioriza lo conceptual y lo actitudinal para alcanzar el reconocimiento como "buenos alumnos", los repitientes se encuentran en el lado opuesto de este modelo, lo que implica que estos docentes ejerzan sobre estos acciones de exclusión que no hace otra cosa que consolidar ese "destino" ya prefijado familiarmente.

Tenemos así, entonces, la confluencia sobre el alumno repitiente de dos órdenes, lo familiar y lo escolar, que lejos están de ser diferentes. Ambas prácticas de reconocimiento confluyen y constituyen el horizonte normativo desde el cual se ve, se escucha y se reconoce al otro.

A manera de conclusión decimos que este análisis del repitiente dejó de lado la perspectiva cognitivista que hacía hincapié en las capacidades cognitivas de los sujetos, por considerarla insuficiente para la indagación de un fenómeno complejo. Abordar desde la dimensión relacional discursiva al repitiente es ir más allá de lo cognitivo y esto implica que la forma en que se piensa y se reconoce a sí mismo no es ajena a los discursos familiares y estos no son distintos a los socio-escolares. La exclusión como sujeto "normal" comienza en la familia, pero con un discurso que es el de la Cultura: el del éxito y el fracaso. Ese mismo discurso es el que sostienen los docentes, en el creen y a la vez son custodios del mismo, es por eso que afirman y reafirman aquella práctica cultural que permite dividir a los hombres en buenos y malos, cuerdos y locos, sanos y enfermos, promovidos y repitientes.

Si Foucault (1992) señalaba que en la Historia de la locura de lo que se trataba era de la historia de lo Otro, era porque en toda cultura aquello que era propio y extraño, debía excluirse, encerrárselo ya que esto permitiría conjurar ese peligro que implicaba esa alteridad. La etiqueta de repitiente posiblemente cumpla esta función.

BIBLIOGRAFIA

- BUTLER, J. (2009) Dar cuenta de sí mismo, Amorrortu Editores, Bs.As.
FOUCAULT, M. (1979) Las palabras y las cosas, Buenos Aires, Editorial Paidós.
FOUCAULT, M. (1990) Tecnologías del Yo, Buenos Aires, Editorial Paidós.
FOUCAULT, M. (2002) Enfermedad mental y personalidad, Buenos Aires, Editorial Paidós.
FOUCAULT, M. (1992) Historia de la locura en la época clásica, Fondo de Cultura Económica, México.
FOUCAULT, M. (2003) Vigilar y Castigar, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.
GONZÁLEZ REY, F. (2002) Sujeto y Subjetividad, México, Editorial Thomson.
MICIELI, C. (2003) Foucault y la fenomenología, Buenos Aires, Editorial Biblos.

EL PSICÓLOGO EN EL CONTEXTO ESCOLAR: FORMACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL

Denegri, Adriana; Fabbi, María Victoria; Lescano, Maia; Palacios, Adriana
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
Argentina

RESUMEN

El presente trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación: "El psicólogo en el contexto escolar: relaciones entre formación y práctica profesional". (Programa de Incentivos, UNLP, 2010-2011). La investigación apunta a caracterizar las prácticas profesionales de los psicólogos en ese ámbito identificando los tipos de conocimientos y saberes que se juegan en esas prácticas, así como las instancias del desarrollo profesional en las que se construyeron. El proyecto contempla el análisis del actual Plan de estudios de la Licenciatura en Psicología de la UNLP a la luz de las competencias e incumbencias del psicólogo en el campo educativo. En esta presentación se toma como material de análisis las respuestas obtenidas a través de una encuesta administrada a un grupo de psicólogos que participaron de un taller organizado por el Colegio de Psicólogos, distrito XI, en el año 2009 dirigido a psicólogos que se desempeñan en el ámbito educativo o con interés de acceder a él, cuyo propósito es abrir sentidos a las intervenciones y prácticas. Los resultados obtenidos posibilitan la reflexión en torno al desarrollo profesional del psicólogo en el campo educativo.

Palabras clave

Psicólogo Escolar Formación Práctica

ABSTRACT

THE PSYCHOLOGIST IN THE EDUCATIONAL CONTEXT: FORMATION AND PROFESSIONAL PRACTICES

The present report registers in the investigation project called: The Psychologist in the educational context: the relations between formation and professional practices. Incentives Program, UNLP, 2010-2011. The investigation points to characterize the psychologist's professional practices in that field identifying the types of knowledge that are involved in those practices, as well as the professional development instances in which they were built. The project contemplates the analysis of the current study's Plan of the Degree in Psychology at the UNLP by the light of competences and psychologist's incumbencies needed in the educational field. In this presentation the analyzed material is taken from the survey answers obtained from a group of psychologists that had participated of a workshop organized by the Psychologists Association, XI District, in 2009. That activity aimed at psychologists that work in the educational field or who were interested in it, intending to open senses for interventions and practices. The obtained results facilitate the reflection on the psychologist's professional development in the educational field.

Key words

Psychologist Educational Formation Practices

DESARROLLO

La inserción de los psicólogos en el campo educativo, en el caso de los egresados de la UNLP, se concreta mayoritariamente en el sistema educativo provincial, bajo la exigencia de poseer título docente (profesor en psicología); la función que asumen (Orientador educacional) también es asignada a otros profesionales; los equipos a los que se integran responden a la organización y dinámica de la Modalidad "Psicología Comunitaria y Pedagogía Social", mas allá de la relación jerárquica respecto del personal di-