

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

## **El psicólogo en el contexto escolar: formación y práctica profesional.**

Denegri, Adriana, Fabbi, María Victoria, Lescano, Maia y Palacios, Adriana.

Cita:

Denegri, Adriana, Fabbi, María Victoria, Lescano, Maia y Palacios, Adriana (2010). *El psicólogo en el contexto escolar: formación y práctica profesional. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/402>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/BeF>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

los otros. La actividad moral de los docentes está imbuida necesariamente por la historia de sus relaciones con otros bajo una serie de normas. Colocados entonces los docentes en relación con ese régimen de verdad escolar que prioriza lo conceptual y lo actitudinal para alcanzar el reconocimiento como "buenos alumnos", los repitientes se encuentran en el lado opuesto de este modelo, lo que implica que estos docentes ejerzan sobre estos acciones de exclusión que no hace otra cosa que consolidar ese "destino" ya prefijado familiarmente.

Tenemos así, entonces, la confluencia sobre el alumno repitiente de dos órdenes, lo familiar y lo escolar, que lejos están de ser diferentes. Ambas prácticas de reconocimiento confluyen y constituyen el horizonte normativo desde el cual se ve, se escucha y se reconoce al otro.

A manera de conclusión decimos que este análisis del repitiente dejó de lado la perspectiva cognitivista que hacía hincapié en las capacidades cognitivas de los sujetos, por considerarla insuficiente para la indagación de un fenómeno complejo. Abordar desde la dimensión relacional discursiva al repitiente es ir más allá de lo cognitivo y esto implica que la forma en que se piensa y se reconoce a sí mismo no es ajena a los discursos familiares y estos no son distintos a los socio-escolares. La exclusión como sujeto "normal" comienza en la familia, pero con un discurso que es el de la Cultura: el del éxito y el fracaso. Ese mismo discurso es el que sostienen los docentes, en el creen y a la vez son custodios del mismo, es por eso que afirman y reafirman aquella práctica cultural que permite dividir a los hombres en buenos y malos, cuerdos y locos, sanos y enfermos, promovidos y repitientes.

Si Foucault (1992) señalaba que en la Historia de la locura de lo que se trataba era de la historia de lo Otro, era porque en toda cultura aquello que era propio y extraño, debía excluirse, encerrárselo ya que esto permitiría conjurar ese peligro que implicaba esa alteridad. La etiqueta de repitiente posiblemente cumpla esta función.

---

#### BIBLIOGRAFIA

- BUTLER, J. (2009) *Dar cuenta de sí mismo*, Amorrortu Editores, Bs.As.  
FOUCAULT, M. (1979) *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires, Editorial Paidós.  
FOUCAULT, M. (1990) *Tecnologías del Yo*, Buenos Aires, Editorial Paidós.  
FOUCAULT, M. (2002) *Enfermedad mental y personalidad*, Buenos Aires, Editorial Paidós.  
FOUCAULT, M. (1992) *Historia de la locura en la época clásica*, Fondo de Cultura Económica, México.  
FOUCAULT, M. (2003) *Vigilar y Castigar*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.  
GONZÁLEZ REY, F. (2002) *Sujeto y Subjetividad*, México, Editorial Thomson.  
MICIELI, C. (2003) *Foucault y la fenomenología*, Buenos Aires, Editorial Biblos.

## EL PSICÓLOGO EN EL CONTEXTO ESCOLAR: FORMACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL

Denegri, Adriana; Fabbi, María Victoria; Lescano, Maia; Palacios, Adriana  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.  
Argentina

---

#### RESUMEN

El presente trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación: "El psicólogo en el contexto escolar: relaciones entre formación y práctica profesional". (Programa de Incentivos, UNLP, 2010-2011). La investigación apunta a caracterizar las prácticas profesionales de los psicólogos en ese ámbito identificando los tipos de conocimientos y saberes que se juegan en esas prácticas, así como las instancias del desarrollo profesional en las que se construyeron. El proyecto contempla el análisis del actual Plan de estudios de la Licenciatura en Psicología de la UNLP a la luz de las competencias e incumbencias del psicólogo en el campo educativo. En esta presentación se toma como material de análisis las respuestas obtenidas a través de una encuesta administrada a un grupo de psicólogos que participaron de un taller organizado por el Colegio de Psicólogos, distrito XI, en el año 2009 dirigido a psicólogos que se desempeñan en el ámbito educativo o con interés de acceder a él, cuyo propósito es abrir sentidos a las intervenciones y prácticas. Los resultados obtenidos posibilitan la reflexión en torno al desarrollo profesional del psicólogo en el campo educativo.

#### Palabras clave

Psicólogo Escolar Formación Práctica

#### ABSTRACT

##### THE PSYCHOLOGIST IN THE EDUCATIONAL CONTEXT: FORMATION AND PROFESSIONAL PRACTICES

The present report registers in the investigation project called: The Psychologist in the educational context: the relations between formation and professional practices. Incentives Program, UNLP, 2010-2011. The investigation points to characterize the psychologist's professional practices in that field identifying the types of knowledge that are involved in those practices, as well as the professional development instances in which they were built. The project contemplates the analysis of the current study's Plan of the Degree in Psychology at the UNLP by the light of competences and psychologist's incumbencies needed in the educational field. In this presentation the analyzed material is taken from the survey answers obtained from a group of psychologists that had participated of a workshop organized by the Psychologists Association, XI District, in 2009. That activity aimed at psychologists that work in the educational field or who were interested in it, intending to open senses for interventions and practices. The obtained results facilitate the reflection on the psychologist's professional development in the educational field.

#### Key words

Psychologist Educational Formation Practices

---

#### DESARROLLO

La inserción de los psicólogos en el campo educativo, en el caso de los egresados de la UNLP, se concreta mayoritariamente en el sistema educativo provincial, bajo la exigencia de poseer título docente (profesor en psicología); la función que asumen (Orientador educacional) también es asignada a otros profesionales; los equipos a los que se integran responden a la organización y dinámica de la Modalidad "Psicología Comunitaria y Pedagogía Social", mas allá de la relación jerárquica respecto del personal di-

rectivo. Estos factores sitúan al psicólogo en un marco institucional complejo, con una alta exigencia de adaptabilidad y en el cual no es nombrado como tal, lo que incide en el ejercicio de su autonomía y desarrollo profesional.

Pacenza (2001) ha estudiado la inserción laboral de jóvenes graduados en psicología, analizando las trayectorias laborales de los psicólogos egresados de la UNMDP en el período 1991/96. Aborda la inserción laboral como un proceso en el que intervienen no sólo los determinismos del nivel socioeconómico, sino las condiciones impuestas por la propia lógica del campo profesional. La autora toma el concepto de campo de Pierre Bourdieu, a fin de conocer los efectos condicionantes de lógicas propias al interior de la profesión que influyen en las prácticas laborales de los psicólogos, escapan a la lógica del mercado de trabajo y actúan en la configuración y desarrollo de sus prácticas.

En cuanto al “*conocimiento profesional*” entendemos que se trata tanto de un proceso como de un producto a través del cual el profesional construye y se apropia de saberes que le permiten actuar, responder a los requerimientos de la práctica. Se distingue de otros conocimientos en tanto se desarrolla en el propio quehacer profesional, en el ejercicio del rol y se valida en la práctica. Es un conocimiento ligado a la acción, a la experiencia, que se comunica en forma oral. Su configuración incluye distintos tipos de conocimientos construidos en la formación y socialización profesional. (Catalán, 2006)

Pozo (1996) reconoce dos tipos básicos de saberes: un conocimiento de tipo declarativo que está relacionado con el saber acerca de la realidad y de las cosas y otro tipo de conocimiento procedimental, vinculado con el hacer y con el ejercicio de destrezas y habilidades para resolver determinados problemas. El ejercicio de una profesión requiere la integración de ambos tipos de conocimiento de ahí la necesidad de afianzar una formación teórica de alto nivel, centrada en saberes de referencia, así como también un cierto número de esquemas de percepción, de análisis, de decisión, gracias a los cuales estos movilizan sus saberes concientemente. En esta lógica los docentes deberían propiciar la articulación de los saberes y el habitus, a partir de una práctica situada que incorpore la reflexión sobre el conocimiento y la acción.

Perrenoud (1994) destaca que la profesionalización implica una práctica reflexiva que exige la capacidad de evaluar los actos profesionales y de completar su saber y su saber-hacer en función de la experiencia y de los problemas que se encuentren.

Castro Solano (2004) visualiza la presencia de un pobre ajuste entre las competencias requeridas para el ejercicio de la profesión y las habilidades que tienen los psicólogos; ello denotaría un escaso impacto de la formación de grado en el desarrollo profesional del psicólogo.

En relación a la formación en las carreras de Psicología en nuestro país, nos encontramos con un marcado sesgo clínico psicoanalítico que, en palabras de Luciano García, (2009) conlleva al menos dos grandes tensiones en la formación: la primera es que impide la formación plural que se supone debería corresponder con las habilitaciones legales; los planes de estudio en Psicología están organizados según el modelo Boulder, el cual parte de una formación básica y científica en un primer nivel del grado, y una formación profesional posterior aplicable a varios ámbitos de trabajo. Más allá de los problemas intrínsecos a este modelo, el psicoanálisis minimiza el papel de la formación básica y científica -cuando no prescinde de ella- y estructura la formación profesional sobre un modelo apegado a la psicopatología y la clínica. Esto lleva a una segunda tensión, entre el psicoanálisis y la Psicología, en la que se estrecha la práctica profesional dentro de los límites teóricos del primer cuerpo de conocimientos, y por tanto se limitan de hecho las capacidades necesarias para cumplir adecuadamente con las habilitaciones de los títulos. Dicha situación trae como consecuencia que el mismo modelo teórico se utilice en cualquier ámbito de trabajo, derivándose de la clínica psicoanalítica todo el ejercicio profesional, desatendiendo a las especificidades de los diversos campos de acción.

## METODOLOGÍA

La metodología es de tipo cualitativa, basada en una lógica de comprensión e interpretación en torno al objeto de estudio: la

construcción del conocimiento profesional de psicólogos graduados en la UNLP que se desempeñan en el ámbito educativo.

El trabajo que presentamos reúne los resultados recogidos a través de una encuesta administrada a catorce psicólogos graduados en la UNLP que voluntariamente accedieron a responderla, en el marco de un taller **organizado** por el Colegio de Psicólogos Distrito XI, en el año 2009, cuyo objetivo fue generar un espacio de formación e intercambio para el abordaje de problemáticas de la práctica profesional en el campo educativo.

La encuesta se despliega a partir de dos ejes: 1- *Formación del psicólogo*, que indaga sobre: Recorrido profesional docente- Relación entre formación de grado y ejercicio profesional- Asignaturas significativas en su formación. 2- *Quehacer del psicólogo en la escuela*, que considera- Áreas/aspectos/ tareas profesionales en las que siente mayor fortaleza-Demandas que recibe en su función de Orientador Educacional-Dificultades que surgen con mayor frecuencia en el ejercicio profesional -Relato de alguna situación en la que su intervención profesional fue positiva en su abordaje y/o resolución.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En lo que refiere a la *formación de grado*, cuatro de los entrevistados egresaron en la década del 90 y el resto en los últimos años a partir del 2002. Nueve de ellos son Profesores y Licenciados en Psicología.

Con referencia al *desempeño específico en el contexto escolar*, ocho trabajan o trabajaron en equipos de orientación, dos lo hacen como preceptores y uno es maestro de grupo. Tres no tienen experiencia en el ámbito educativo y dos están transitando formación de posgrado en temáticas del área educativa.

En relación al *ejercicio profesional- docente*, ocho se desempeñan en el ámbito de la psicología clínica y en docencia universitaria en algunos casos, uno es docente en el nivel terciario y tres realizan investigación en el ámbito universitario. Según la tipología elaborada por Pacenza, (2001) seis accedieron a *estrategias diversificadas*: realizan prácticas profesionales en los ámbitos de la psicología clínica y salud mental, y a su vez docencia y/o trabajo en EOE. Tres se incluyen asimismo en la estrategia *intra campo*: desempeño en EOE y enseñanza e investigación universitaria. Sólo uno emplea *estrategia única* con ejercicio exclusivo en el campo educativo.

Con respecto a la *formación del psicólogo para la inserción en el ámbito educacional* sólo uno considera que la formación de grado brinda las herramientas para desempeñar el rol; dos señalan que aunque el plan de la carrera no forme para el rol, “*provee herramientas a quienes les interesa trabajar allí*”. Once de los entrevistados coinciden en que la formación de grado no los prepara para insertarse en el campo educativo: (...) “*es un plan general, no se especializa en ningún área, se orienta más hacia un tipo de clínica, pero no a otros ámbitos de la inserción profesional*”; (...) “*la formación específica en un campo debe hacerse por fuera de la institución*”.

La mayoría manifiesta carencias en lo referente a la actuación del psicólogo en los equipos escolares. Destacan que el plan de estudio muestra falencias en cuanto a la formación para el ámbito institucional, en cuestiones vinculadas al aprendizaje (trastornos, procesos involucrados), en el rol profesional en el ámbito educativo, en la complementación de lo teórico con experiencias en el propio espacio escolar.

En relación a las *asignaturas*, la mayoría de las respuestas ubica a Psicología Educacional como la más significativa en el trayecto curricular (10), siguiendo Psicología Genética, Psicología Institucional y Psicología Evolutiva I.

Adentrándonos en lo relativo al *quehacer del psicólogo*, la mayor parte de las respuestas elaboradas desde la función de *Orientador Educacional*, hacen referencia a demandas que apuntan a “*problemas de conducta*”, requerimientos acerca de situaciones “*que se han salido de lo que se espera que sea lo normativo*”. En segundo término, cinco de ellos enuncian “*problemas de aprendizaje/ fracaso escolar/ problemas emocionales como obstáculo al aprendizaje*”. Frente al análisis de estas demandas se hace hincapié en la definición del rol profesional y se menciona la necesidad de establecer acuerdos con otros. “*El OE continúa siendo un*