

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

“No elegí la especialidad”. Incidencia de las trayectorias escolares en el ingreso a la universidad.

Duarte, María Elena.

Cita:

Duarte, María Elena (2010). *“No elegí la especialidad”. Incidencia de las trayectorias escolares en el ingreso a la universidad. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/406>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/NQW>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

“NO ELEGÍ LA ESPECIALIDAD”. INCIDENCIA DE LAS TRAYECTORIAS ESCOLARES EN EL INGRESO A LA UNIVERSIDAD

Duarte, María Elena
Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

Resumen En el ingreso a la universidad se evidencian dificultades de diversa índole. La construcción de la categoría “estar perdido” me permitió dar cuenta del modo en que numerosos estudiantes recorren este tramo inicial de los estudios universitarios, en relación con: el espacio y el tiempo en la universidad, los requerimientos institucionales y el conocimiento. Resulta necesario indagar ¿qué incidencia tienen los pares, los docentes, la institución, el conocimiento, las trayectorias escolares? Cada estudiante que ingresa a la universidad se “encuentra” con ella de modo singular; allí se ponen en juego su origen social, sus capitales sociales, económicos, culturales y, de modo especial, sus trayectorias educativas. Con el supuesto de que muchos jóvenes no eligen durante su paso por la escuela, por la fuerte impronta del carácter obligatorio de la misma, analicé relatos de jóvenes, que cursan 6° año en dos escuelas públicas, sobre su historia escolar. En este trabajo, desarrollado en el marco de una investigación en curso (1), e inscripto en un programa de investigación (2), presento los modos en que estos jóvenes realizaron la elección de la especialidad. Finalmente abro interrogantes sobre la incidencia de estas “no elecciones” en la fragilidad e incertidumbre al elegir una carrera universitaria.

Palabras clave

Ingreso universidad Elecciones Trayectorias

ABSTRACT

“I DIDN'T CHOOSE THE SPECIALITY” INCIDENCE OF THE SCHOOL PATH IN THE ENTER TO THE UNIVERSITY

In the entrance to the University, difficulties of diverse nature are demonstrated. The construction of the category “to be lost” made me possible to give account of the way in which a lot of students cross this initial section of the university studies, in relation with: the space and the time at university, the institutional requirements and the knowledge. Is necessary to investigate: What incidence has the pairs, the teachers, the institution, the knowledge, the school path? Each student who enters to the University, “is” with her in a singular way; there their social origin, its share capitals, economic, cultural and, of special way, their educative trajectories are put into play. In this work, developed within the framework of an investigation in course, and registered in a research program, I present the ways in which these young people realised the election of the specialty. Finally I open to questions on the incidence of these “nonelections” in the fragility and uncertainty when choosing a university race.

Key words

Enter university Elections Path

INTRODUCCIÓN

El ingreso a la universidad constituye, para algunos grupos sociales, un tránsito entre la escuela secundaria y los estudios superiores. Diversas investigaciones desarrolladas en Argentina plantean la preeminencia del ingreso y el primer año en la prosecución de los estudios superiores y analizan la incidencia de factores de diversa índole (Ortega 1996-2000, Chiroleau 1998, Ambroggio 2000, Amago 2004, García de Fanelli 2005, Goldenhersch 2005, Goldenhersch, et al 2006, Ezcurra 1999-2005, Teobaldo 2007, Carli 2007, Gluz y Grandoli, 2008). El auge de programas de tutorías académicas y acompañamiento en el ingreso, en los últimos años, pone en evidencia que se trata de un momento crucial para estudiantes e instituciones. Dos instancias han sido claves para compartir investigaciones y experiencias desarrolladas en nuestras universidades en relación con esta problemática; los Encuentros Nacionales sobre Ingreso Universitario (Córdoba 2004, Entre Ríos 2006, Río Cuarto 2008) y los Encuentros sobre la Universidad como objeto de investigación (Universidad de Buenos Aires 1995 y 1997, Universidad Nacional de La Plata 2002, Universidad Nacional de Tucumán 2004, Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires 2007 y Universidad Nacional de Córdoba 2009) son espacios de intercambio en torno a estas cuestiones.

Anteriormente, la construcción de la categoría “estar perdido” (Duarte 2007) me permitió dar cuenta de los modos en que numerosos estudiantes recorren este tramo inicial de los estudios universitarios en la carrera de psicología, en relación con: espacio y tiempo en la universidad, requerimientos institucionales y conocimiento. Cada estudiante que ingresa a la universidad se “encuentra” con ella de modo singular; allí se ponen en juego origen social, capitales sociales, económicos, culturales y, de modo especial, trayectorias educativas. La profundización en el trabajo de investigación impone que me detenga nuevamente en el “estar perdido”, ahondando la mirada en los sujetos, y una de las alternativas es explorar las elecciones que ellos realizan a lo largo de su historia escolar, a través del análisis de relatos de alumnos de escuela secundaria.

En este trabajo, en el marco de una investigación en curso (1) e inscripto en un programa de investigación (2), presento las elecciones realizadas por estudiantes de dos escuelas públicas (3) al momento de optar por el Ciclo de Especialización. Finalmente abro interrogantes sobre la incidencia de estas “no elecciones” en la fragilidad e incertidumbre al elegir una carrera universitaria, en el marco de sus trayectorias (4).

“YO NO ELEGÍ LA ESPECIALIDAD”

Los relatos de estos jóvenes muestran a la familia y las circunstancias eligiendo por ellos. De acuerdo a sus narraciones las elecciones fueron hechas por la familia, especificando en algunos casos ciertas razones entre las que se destacan: cercanía de la escuela con la casa, hermanos mayores que asisten a ella, no tener otra opción por haber sido sancionados en distintos establecimientos escolares. Para comprender la afirmación de los estudiantes, que dicen no haber elegido la orientación del Ciclo de Especialización, resulta esclarecedor retomar a Bourdieu cuando se refiere a un comportamiento propiamente estudiantil, “los estudiantes se parecen sobre todo por la naturaleza de la relación que mantienen con lo que son y con lo que hacen o, mejor dicho, **con lo que dicen que hacen** y que son”. (Bourdieu, P.: 2004: 61-62). Ellos dicen:

“realmente yo no lo elegí por la especialidad, mi mamá me anotó y vine, pero con el tiempo me empezó a gustar la especialidad pero igual todavía no sé si es lo que quiero seguir estudiando”.

“yo no elegí la especialidad, si hubiera elegido sería Cs. Naturales” “ni siquiera sabía lo que era una especialidad; sin embargo no la elegí yo sino mi familia por razones geográficas, educativas, y por otras circunstancias”.

“no la elegí, me gustaba más turismo, cuando entré a este cole entré obligada ya que al cole anterior no podía ingresar de nuevo por amonestaciones.

Fue medio difícil... pero como que ahora me gusta un poquito más...”

“no elegí esta escuela por la especialidad porque no me llama la atención la especialidad...”

“yo no elegí la especialidad, me mandaron acá porque estaba cerca de casa! En 3º me quisieron cambiar al San José pero tenía la misma especialidad, así que no quise!”

“sinceramente yo no la elegí a la especialidad. Mi mamá me mandó a este colegio porque iba mi hermano mayor y al turno mañana porque a la tarde vienen los vagos que no se quieren levantar temprano ya ja. La especialidad no me gusta pero no queda otra que estudiarla”.

“Yo elegí la especialidad, mi vieja me mandó porque estaba cerca y mi hermano ya se había recibido acá”.

“yo no elegí esta especialidad me mandaron a este cole porque quedaba más cerca... Pero le acertaron justo porque me gusta todo lo que tengo que ver con los números y la contabilidad... Me gusta bastante la especialidad”.

“Yo empecé en un colegio con especialidad artística ya que me gusta mucho todo lo relacionado con el arte. Pero me quedé y tuve que venir a este colegio y no pude elegir la especialidad ya que la directora me mandó a la tarde con especialidad gestión, que nada que ver conmigo”.

Yo no elegí, me mandaron (padres-directora), le acertaron, no me gusta, me gusta, no me queda otra que estudiar; podemos pensar estos argumentos desde el planteo en Bourdieu en el sentido de que “toda relación con una exigencia, sea cual fuese, tiende aquí a realizarse según la lógica de la transfiguración simbólica de la necesidad de libertad” (Bourdieu, op. cit. p. 62).

Un equipo de psicólogos de Tucumán, en una investigación que se proponía determinar la incidencia de las prácticas clínicas con adolescentes en los procesos psíquicos de la situación de la elección de estudio y/o trabajo al finalizar la escuela secundaria, sostiene que la complejidad de la situación de elección que los jóvenes deben atravesar, agudizada por determinados factores sociales, económicos y culturales que acentúan la incertidumbre ante el futuro, requiere de ellos un esfuerzo psíquico significativo (Vallejo y otros, 2009: 396).

Ese trabajo psíquico sólo puede ser entendido en la trama social en la que está inscripta la trayectoria escolar de cada estudiante. Detengámonos en lo que dicen dos jóvenes:

“yo no elegí la especialidad, me mandaron porque mi hermana estaba y me queda cerca... Aunque sí me gusta la especialidad pero es muy densa. En 3er año pensé en cambiarme, pero no había un colegio bueno y cerca. Al principio a mí no me gustaba la especialidad pero mis papás me mandaron acá porque les gusta la educación que hay. Después me empezó a gustar y estoy muy conforme con lo que sé”. (varón)

“me cambié de cole al XXX (escuela privada), porque me parecía buena la especialidad y porque mi mejor amiga iba a ese cole. Ese año (4º) me quedé y vine a este cole (la escuela pública a la que asiste actualmente) que tiene la misma especialidad. En realidad elegí esta especialidad. Porque las otras no me gustaban. Y aparte porque no me quedaba otra porque no me aceptaban en otros coles porque no había bancos.” (mujer)

En ambos relatos observamos acontecimientos que sin estar todos desarrollados en su estricta sucesión cronológica, tienden a organizarse en secuencias ordenadas según relaciones inteligibles (Bourdieu, 1994). En el joven, la elección realizada por su familia aparece en primer lugar condicionada por la cercanía escuela-casa y por una hermana ya alumna de aquélla. El dice que pensó irse a otra escuela, pero no fue posible por la inexistencia de una que estuviera cerca y fuese buena. Aclara que después le empezó a gustar y que está conforme con lo que sabe. En el relato de la joven aparece ella eligiendo, menciona criterios priorizados, pero finaliza señalando que en realidad no tenía otra opción.

“seguí porque yo tenía a mis amigos que también seguían”

Dicen que no eligen, atribuyendo a los compañeros la continuidad en la secundaria, queriendo estar “entre iguales”. Como señala Mónica Maldonado, “generalmente los grupos de condiscípulos se han estructurado en un espacio social homogéneo donde los habitus o gustos semejantes naturalizaban afinidades que no eran más que el resultado de condiciones y condicionamientos sociales y culturales casi idénticos” (2000: 74-75).

“no lo elegí, bah seguí porque yo tenía a mis amigos que también seguían, aparte me gustó venir a la mañana. También me gusta la

especialidad, pero no seguí por eso realmente”.

“o sea yo no elegí, en realidad me quedé por mis compañeros o sino me hubiese cambiando de colegio”.

“yo no la elegí. Pero yo cuando entré a este colegio no me importaba la especialidad ni nada, lo único que quería era conocer mejores compañeros de los que tenía en el otro colegio, y aparte porque no me gusta ir a la tarde”.

“no lo elegí, seguí con esta especialidad porque seguían todos mis compañeros, aparte me gustaba la especialidad”.

Dicen que no eligieron la orientación del CE, pero sí eligieron seguir con sus amigos y optaron por un turno. Dicen que los amigos también seguían, indicando igualdad, semejanza, conformidad o relación entre lo que hacían ellos en relación con sus amigos. Aparte, les gustó ir a la mañana. Dicen aparte, marcando que es diferente, distinto, singular elegir un turno que elegir unos amigos o la especialidad.

“era más fácil”

Cuando refieren haber elegido en relación con el contenido de la especialidad, argumentan la facilidad de la misma. Hubo elección cuando descartaron una disciplina.

“yo vengo a la tarde desde el primer año y decidí seguir esta especialidad porque pensé que es la más fácil”

“cuando tuve que elegir la especialidad elegí Humanidades porque a mí siempre me costó matemáticas y era más fácil de estudiar lo primero que pensé cuando entré el primer día y me la explicaron bien es que tenía que tomar responsabilidades porque era casi todo nuevo”

“Yo elegí esta especialidad porque en el otro colegio me había quedado de año y no me aceptaban más; entonces como era la más fácil la elegí”

“Yo venía de la especialidad de la mañana y decidí cambiarme a la tarde porque es más fácil”

“porque no me quedaba otra”

Podemos hipotetizar que están eligiendo, en este caso, seguir en la escuela cuando dicen que no tenían opción.

“la elegí porque no me quedaba otra”

“elegí esta especialidad por el motivo de que si no me pasaba a la tarde repetía de año”

“en realidad no elegí algo que me gustara, no me gustaba la especialidad de la mañana, así que continué a la tarde como venía desde 1º año”

“no había más lugar para las demás especialidades y bue tuve que venir a gestión, aparte me es muy fácil manejar las matemáticas”.

CONSIDERACIONES FINALES

Los relatos de los estudiantes aniquilaron el supuesto inicial, la no elección de muchos jóvenes durante su paso por la escuela. Tanto las mujeres como los varones, que dicen no elegir, están eligiendo en la escuela secundaria. Eligen estar con sus pares, eligen no cursar una especialidad porque tiene materias que les resultan difíciles, eligen un turno para cursar, eligen hacer lo que las familias indican.

No se elige el conocimiento. En un espacio y tiempo signados por la obligatoriedad se elige aquello que se puede elegir.

¿Qué relaciones podemos pensar entre estas elecciones y las estrategias de evasión? Las relaciones de amistad que se tejieron en la escuela secundaria ¿de qué maneras contribuyeron en las elecciones de carrera? ¿Cómo inciden estas “no elecciones” en la fragilidad e incertidumbre al elegir una carrera universitaria?

Si bien el ingreso a la universidad implica acceder a un espacio con reglas desconocidas y aprender a “ser estudiante universitario”; el “estar perdido” que sobrellevan muchísimos estudiantes en ese tránsito de la secundaria a la universidad ¿no estará dando cuenta de que se acabó la obligación?, de si quieren permanecer allí tendrán que involucrarse en el juego en vez de hacer que están jugando?

Conjeturamos que estas elecciones, más ligadas a condiciones necesarias pero no suficientes para la relación con el conocimiento, inciden fuertemente en la fragilidad e incertidumbre al elegir una carrera universitaria. La escuela secundaria es un espacio obligatorio, pero también es un espacio social donde los jóvenes

se encuentran y desencuentran entre ellos y con los adultos. Apostamos que vuelva a ser un lugar privilegiado para la inclusión a través del conocimiento y la concreción de experiencias.

NOTAS

- 1) "Estrategias de relación con el conocimiento y trayectorias escolares en estudiantes universitarios de primer año de psicología". Director: Dr. Facundo Ortega (U.N.C.), con lugar de trabajo en el Centro de Estudios Avanzados, UNC. Beca de Formación Superior, Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de Córdoba, período 1/11/09 al 30/10/10, Res. N° 2579/09.
- 2) Programa de Investigación "Ingreso a la Universidad. Relación con el conocimiento y construcción de subjetividades". Dirigido por Facundo Ortega y co dirigido por María Elena Duarte. Institución que acredita y Lugar de trabajo: Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba. Aprobado por Consejo del CEA, Resolución N° 177.
- 3) Los relatos pertenecen a estudiantes que cursan 6° año en siete cursos de dos escuelas públicas de la ciudad de Córdoba. Los cursos están conformados entre 17 y 23 alumnos cada uno.
- 4) Apelo a la noción de trayectoria como "serie de las posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente(o un mismo grupo) en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesantes transformaciones" (Bourdieu, 1994: 82).

BIBLIOGRAFIA

- AMBROGGIO, G. "El primer año en la Universidad y la permanencia en la carrera" en Cuadernos de Educación, Año 1, N° 1, pp.133-143. Córdoba, 2000.
- AMAGO, L. "Principales dificultades de los estudiantes de primer ingreso al grado. Estudio preliminar sobre el Estado del Conocimiento", Secretaría Académica; Mimeo/UNGS, Buenos Aires, 2004.
- BALDONI y otros "Expectativas de los ingresantes a la carrera de ciencias de la educación de la UNCPBA y estrategias de trabajo docente" en CD del 3° Encuentro Nacional sobre Ingreso Universitario, Río Cuarto, Córdoba. 2008
- BOURDIEU, P. y PASSERON, J.C. Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Buenos Aires, Siglo veintiuno editores, 2004.
- BOURDIEU, P. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama, Barcelona, 1994.
- CARLI, S. "Universidad pública y transmisión cultural en las narrativas estudiantiles" en CD del V Encuentro Nacional y II Latinoamericano "La Universidad como objeto de investigación". Facultad de Ciencias Humanas, UNICEN, 2007.
- CHIROLEAU, A. "Acceso a la universidad: sobre brújulas y turbulencias" en Pensamiento Universitario No 7, 1998.
- DUARTE, M.E. "El ingreso a la Facultad de Psicología de la UNC. Percepciones de los ingresantes durante este proceso" en CD del V Encuentro Nacional y II Latinoamericano La Universidad como objeto de investigación. Universidad Nacional del Centro. 2007.
- EZCURRA, A.M.: "Perfil socioeconómico y principales dificultades de los alumnos de primer ingreso al grado universitario" en Biber, G. (comp.) Preocupaciones y desafíos frente al ingreso a la universidad pública. UNC, 2005.
- GARCÍA DE FANELLI, A. M. Educación superior. Acceso, permanencia y perfil social de los graduados comparados con los egresados de la educación media, Debate N°5; SITEAL IPE-UNESCO, Buenos Aires, 2005.
- GOLDENHERSCH, H. "La cuestión del ingreso a la Universidad" en Biber, G. (comp.) Preocupaciones y desafíos frente al ingreso a la universidad pública. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, 2005.
- GOLDENHERSCH, H. et al: Deserción estudiantil en la Universidad. Estudio de un caso, la Facultad de Ciencias económicas de la UNC. Asoc. Cooperadora, Facultad de Ciencias Económica, Córdoba, 2006.
- GLUZ, N. y GRANDOLI, M.E. "Condicionantes sociales y académicos en el ingreso a la universidad" en CD del 3° Encuentro Nacional sobre Ingreso Universitario, Río Cuarto, Córdoba. 2008
- MALDONADO, M. Una escuela dentro de una escuela. Un enfoque antropológico sobre los estudiantes secundarios en una escuela pública de los '90. Eudeba, Buenos Aires, 2000.
- ORTEGA, F.: Los desertores del futuro, CEA UNC, Córdoba, 1996.
- ORTEGA, F.: Atajos. Saberes escolares y estrategias de evasión, Narvaja Editor, Córdoba, 2000.
- TEOBALDO, M. "El rendimiento de los estudiantes en el primer año universitario y sus trayectorias escolares previas". Ponencia presentada en el Coloquio Situación de los estudiantes de nuevo ingreso: un desafío para la Universidad del siglo XXI. México, 2007.
- VALLEJO, P. y otros "Las prácticas clínicas con adolescentes en las elecciones de estudio y/o trabajo" en Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional, Tomo I. Buenos Aires, 2009.

APORTES TEÓRICOS PARA PENSAR EL TRATAMIENTO PSICOPEDAGÓGICO DE ADOLESCENTES

Durán, Alejo

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

RESUMEN

La inclusión de nuevas tecnologías en el tratamiento psicopedagógico de adolescentes con problemas de simbolización que concurren al Servicio de Asistencia Psicopedagógica dirigido por la Dra. Silvia Schlemenson y dependiente de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, exige la actualización y problematización de conceptualizaciones acerca de la adolescencia. Junto a esto, se vuelve necesario pensar esta inclusión en función del encuadre y de las potencialidades en el tratamiento. Este trabajo es el resultado de una síntesis sobre el marco teórico en construcción, dentro del proyecto de investigación con beca doctoral CONICET "Nuevas modalidades de simbolización ligadas al uso de las nuevas tecnologías en el tratamiento psicopedagógico de púberes y adolescentes", desenlace de interrogaciones que se construyen a partir del movimiento recursivo que se establece entre la investigación y la clínica.

Palabras clave

Simbolización Adolescencia Tratamiento psicopedagógico

ABSTRACT

THEORETICAL CONTRIBUTIONS TO THINK ABOUT PSYCHOPEDAGOGICAL TREATMENT WITH ADOLESCENTS. The inclusion of new technologies on the psychopedagogical treatment of adolescent with symbolization problems who assist to the Psychopedagogical Assistance Service that depends on the University of Buenos Aires Faculty of Psychology's Secretaría de Extensión and is directed by Dra. Silvia Schlemenson, demands the improvement on adolescent conceptualizations. At the same time, it becomes necessary to think about this inclusion in relation with the treatment's setting and potentiality. This work is a summary of the CONICET fellowship doctoral research project "New symbolization modalities attached to the use of new technologies at the adolescent and pubescent psychopedagogical treatment" theoretical setting, an outcome from interrogations that are built by the movement established between investigation and clinic.

Key words

Symbolization Adolescence Psychopedagogical treatment

El objetivo del presente trabajo es desplegar aportes conceptuales que permitan profundizar el análisis sobre el encuadre y el tratamiento psicopedagógico de adolescentes y, junto a esto, pensar la inclusión de las nuevas tecnologías -sus riesgos y sus potencialidades- en el mismo.

Este trabajo forma parte de la ampliación del marco teórico del proyecto de investigación con beca doctoral de tipo I Conicet "Nuevas modalidades de simbolización ligadas al uso de las nuevas tecnologías en el tratamiento psicopedagógico de púberes y adolescentes." (2010-2013) y se inscribe en continuidad en la investigación UBACyT 2006-9 "Nuevas tecnologías: compromiso psíquico y producción simbólica" y el proyecto en concurso UBA-CyT 2010-12 "Formas de simbolización y nuevas tecnologías en el tratamiento psicopedagógico con púberes y adolescentes". Quienes asisten al programa de asistencia Psicopedagógica que posee la Cátedra de Psicopedagogía Clínica, dirigido por la Dra. Silvia Schlemenson, son derivados por las escuelas aledañas a la