

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

De como una herramienta conlleva una práctica y tiene implícita una teoría.

Ojeda, Ramón Antonio.

Cita:

Ojeda, Ramón Antonio (2010). *De como una herramienta conlleva una práctica y tiene implícita una teoría. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/TOM>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

diática (Cobo: 2009). Tenemos entonces por un lado las prácticas propias del mundo digital y por otro las estrategias o aprendizajes en contextos formales disociados de las e-competencias.

LAS E-COMPETENCIAS COMO UN CONSTRUCTO EMERGENTE PERO INSUFICIENTE

Hasta el momento en la bibliografía vigente no figura ninguna investigación con base empírica que demuestre cómo el uso de tecnología mejora las posibilidades para el sujeto del conocimiento y específicamente las estrategias de aprendizaje en ámbitos de educación formal. Este hecho nos ha llevado a problematizar el término de e-competencias, poniendo en cuestión si en verdad son capacidades generales o si tienen especificidad de dominio. Desde algunos marcos teóricos se postula que dichas competencias deben ser transversales a todos los contenidos, sin embargo el hecho de que se puedan desplegar sólo en algunos entornos y sin una clara o posible transferencia hacia otros pone en cuestión su supuesto grado de generalidad. Para poder avanzar sobre la influencia posible entre estas dos áreas hemos planteado como continuación de este proyecto, una investigación que articulará las estrategias de estudio de los estudiantes universitarios, los aprendizajes invisibles ligados al uso de TICS y el desarrollo de las e-competencias

BIBLIOGRAFIA

- ARINA, T. (2007). Serendipity 2.0: Missing Third Places of Learning.
- BENBENASTE, N. (1999) Educación: del mercado a la democracia, Eudeba.
- CARRIE J., (2009). Young People, Ethics, and the New Digital Media: A Synthesis from the Good Play Project (John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Reports on Digital Media and Learning) The MIT Press.
- CONNER, M. (2008) Informal learning www.marciacconner.com/intro-s/informal.html
- COPE, B. y KALANTZIS, M. (eds.) (2009). Ubiquitous Learning. U. of Illinois Press.
- JAMES PAUL GEE, (2010) ,New Digital Media and Learning as an Emerging Area and "Worked Examples" as One Way Forward, The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Reports on Digital Media and Learning. The MIT Press.
- LEWIN, R. (1992). "Complexity". Tusquets Editores. Lewontin, R.
- MIZUKO ITO, HEATHER A. , MATTEO y otros. (2008) Living and Learning with New Media: Summary of Findings from the Digital Youth Project. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Reports on Digital Media and Learning.
- NERI, C.; FERNÁNDEZ Zalazar, D. (2008) Telarañas de conocimiento. Educando en tiempos de la Web 2.0.. Ed, Libros y Bytes.
- SQUIRE, K. Cultural Framing of Computer/Video Games en Studies. The international journal of computer game research, volume 2, issue 1. July 2002
- WALDROP, M. (1992). "Complexity". Touchstone Books

DE COMO UNA HERRAMIENTA CONLLEVA UNA PRÁCTICA Y TIENE IMPLÍCITA UNA TEORÍA.

Ojeda, Ramón Antonio

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El instrumento es una prolongación del espíritu, materialización del pensamiento, en tanto que se produce una ruptura con la herramienta ya que no es una prolongación de los sentidos del hombre. Este trabajo realiza un recorrido desde la historia de la técnica a partir de la afirmación que sostiene que ésta esclaviza a quien cree que la domina para arribar a la consideración de la técnica freudiana hecha por Lacan. Palabras clave: herramienta, instrumento, técnica, Psicoanálisis.

Palabras clave

Herramienta Instrumento Técnica Psicoanálisis

ABSTRACT

HOW A TOOL IMPLIES A PRACTICE WITHIN A THEORY

The instrument is a prolongation of the spirit, the materialization of the thought. A breakage of the tool is produced since this is not the prolongation of the senses of the man. This work deals with the history of the technique from the affirmation that states that this one turns someone into a slave while he/ she believes that is the dominating this technique. This research studies the Freudian technique as it was considered by Lacan.

Key words

Tool Instrument Technique Psychoanalysis.

Heidegger. M. (1994) planteó la pregunta por la técnica y, así, hizo posible la construcción de un camino. Ya que preguntar es construir un camino, este autor tomó un camino como un camino del pensar. Todos los caminos llevan a través del lenguaje.

Cuando cada uno se pregunta por la técnica, prepara una relación libre con ella. Será libre en tanto abra su estar a la esencia de la técnica y hará experiencia de lo técnico en su limitación. Para diferenciar la técnica de la esencia de la técnica es preciso decir que esta esencia no es nada técnico. Por esta razón, no se va a hacer experiencia en relación con la esencia mientras el que se pregunte se limite a representar únicamente lo técnico, o bien resignándose a ello o bien esquivándolo. (Heidegger. M. 1994 P. 9)

"En todas partes estamos encadenados a la técnica sin que nos podamos librar de ella, tanto si la afirmamos apasionadamente como si la negamos. Sin embargo, cuando del peor modo estamos abandonados a la esencia de la técnica es cuando la consideramos como algo neutral, porque esta representación, a la que hoy se rinde pleitesía de un modo especial, nos hace completamente ciegos para la esencia de la técnica". (Heidegger 1994 P. 9.)

Para Heidegger la esencia es aquello que algo es. Al preguntarse por la técnica se pregunta por lo que ella es. Las respuestas corrientes que se dan son dos. La primera dice que "la técnica es un medio para unos fines". La segunda dice que "...la técnica es un hacer del hombre. Las dos definiciones de la técnica se copertenecen. Porque poner fines, crear y usar medios para ellos es un hacer del hombre. A lo que es la técnica pertenece el fabricar y usar útiles, aparatos y máquinas; pertenece esto mismo que se ha elaborado y se ha usado; pertenecen las necesidades y los fines a los que sirven. El todo de estos dispositivos es la técnica, ella misma es una instalación, dicho en latín: un instrumentum. La representación corriente de la técnica, según la cual ella es un medio y un hacer del hombre, puede llamarse, por tanto, la definición instrumental y antropológica de la técnica". (Heidegger. M

1994 P 9, 10).

“La definición instrumental de la técnica es incluso correcta de un modo tan inquietante, que además es aplicable a la técnica moderna, de la que normalmente se afirma, con una cierta razón, que, frente a la técnica artesanal de antes, es algo completamente distinto y por tanto nuevo.” (Heidegger. M. 1994 P10).

“Sigue siendo correcto que también la técnica moderna es un medio para fines, de ahí que la representación instrumental de la técnica determine todos los esfuerzos por colocar al hombre en el respecto correcto para con la técnica. Todo está en manejar de un modo adecuado la técnica como medio. Lo que queremos, como se suele decir, es -tener la técnica en nuestras manos-. Queremos dominarla. El querer dominarla se hace tanto más urgente cuanto mayor es la amenaza de la técnica de escapar al dominio del hombre”. (Heidegger. M. 1994 P10).

Al decir de Heidegger lo correcto no implica lo verdadero, en tanto que este mostrar ante los ojos no desvela en su esencia lo que esta adelante. “Solo allí donde se da este desvelar acaece de un modo propio lo verdadero. De ahí que lo meramente correcto no sea todavía lo verdadero”. (Heidegger M. 1994 P 11).

“Descartes. ... hacer penetrar la teoría en la acción, es decir, la posibilidad de la conversión de la inteligencia teórica en lo real, la posibilidad a la vez de una tecnología y de una física. Posibilidad que encuentra su expresión y su garantía en el hecho mismo de que el acto de inteligencia que, descomponiendo y recomponiendo una máquina, comprende su disposición, así como la estructura y el funcionamiento de sus múltiples engranajes, es exactamente análogo a aquel por el cual descomponiendo una ecuación en sus factores, comprende su estructura y su composición. Ahora bien, Descartes espera los progresos que harán al hombre “dueño y señor de la naturaleza” no del desarrollo espontáneo de las artes industriales por parte de los que las practican, sino la conversión de la teoría en la práctica”. (Koyré. A. 1994 P 124).

Se puede apreciar como Descartes realizó un forzamiento hizo penetrar la teoría en la práctica. Esto, necesariamente, produjo una disyunción entre el saber y la verdad.

Los anteojos se usan desde el siglo XII o XIII. La lupa y el espejo cóncavo se conocen desde la antigüedad. La pregunta que se hace Koyré A.(1994), es acerca de cómo es posible que durante cuatro siglos a nadie se le ocurrió tallar una lente un poco más ancha, de una curvatura de superficie más pronunciada para, de esta manera, llegar al microscopio. Este último recién apareció en los comienzos del siglo XVII; el telescopio también nació en ese momento.

Fueron los vidrieros italianos del siglo XVII los que tallaron las lentes del telescopio bajo las instrucciones de Galileo. (Koyré. A. 1994 P 130).

El microscopio simple es solamente una perla de vidrio bien pulida y, a él, los artesanos no pudieron llegar. Se puede observar que, en cuanto a ellos, no se trató de impericia técnica sino que no lo lograron pues se requería de la idea. El artesano era aquél que carecía de la idea: hasta no saber que hay algo para ver, no se mira. Así, la óptica nació con Kepler y Descartes mientras que fue Galileo quien concibió la idea que se constituyó en el fundamento necesario como para llevarla adelante.

Durante cuatro siglos no se hizo un microscopio ni, en su defecto, un telescopio. Esto se debió a que al fabricante de anteojos no se le ocurrió superponer dos lentes simultáneamente. El fabricante no era ningún óptico pues él era un artesano y, por esta razón, no le era posible hacer un instrumento. Él confeccionaba herramientas pues, en tanto que realizaba su trabajo siguiendo las reglas tradicionales de su oficio, no buscaba mirar para poder ver.

Los anteojos son una herramienta para quien los usa. Una herramienta es aquella que refuerza y prolonga la acción de miembros, de los órganos de los sentidos y, como esto queda encuadrado en el sentido común, no va más allá. Esta es la diferencia con el instrumento pues carece de la idea ni la requiere. (Koyré. A. 1994. P.132)

El instrumento es una prolongación del espíritu, materialización del pensamiento, en tanto que se produce al hacer una ruptura con la herramienta y no es una prolongación ni de uno de los sentidos ni de uno de los miembros del hombre.

Galileo construyó el telescopio. Luego construyó el microscopio

por una necesidad teórica: poder ver lo que queda por fuera de los sentidos. Su preocupación teórica fue de suma importancia para el nacimiento de la técnica moderna en tanto que en ella se pone en juego la precisión. Sólo es posible realizar aparatos ópticos mediante el cálculo y la medición. Sólo así es posible dar a las lentes una forma geométrica definida. Hacer esto exige que se construyan máquinas cada vez más precisas, máquinas matemáticas. Para que esto fuera posible, fue necesario que, como ocurrió con los instrumentos, se produjera, de modo indispensable y simultáneamente, la modificación en los inventores. Éstos construyen con precisión. (Koyré. A. 1994.P. 133)

Galileo fue quien inventó el primer telescopio y Descartes inventó la primera máquina moderna, una máquina de tallar vidrios parabólicos.

Fue por la invención del instrumento óptico se produjo una comunicación entre la física celeste y la física terrestre. Es decir que se produjo una fusión y, de este modo, se introdujo la precisión en la vida cotidiana. Esto fue incorporado en las relaciones sociales. Con el cronómetro, la máquina de medir el tiempo, el sentido común fue modificado. (Koyré. A. 1994. P. 134).

En Grecia y en Roma la consideración del tiempo tenía que ver con el tiempo vivido, es decir que era referenciado por aproximación y no estaba sometido a la precisión.

La ciencia nació con Descartes en el siglo XVII. Bachelard. G. (1985), quien planteó que hay una ruptura entre el conocimiento sensible y el conocimiento científico en la primera mitad del siglo XX, dijo: “El instrumento de medida siempre termina por ser una teoría, y ha de comprenderse que el microscopio es una prolongación del espíritu más que del ojo”. Él también sostuvo que “...la precisión discursiva y por ende social en cuanto que sostenidas por marcos teóricos, posibilita las modificaciones intuitivas y personales. Hay reciprocidad entre el aparato y la teoría.” (Bachelard. G. 1985 P 285)

Las afirmaciones de Bachelard articulan también las diferencias realizadas a propósito de los artesanos y los inventores. Permiten especificar el estatuto del conocimiento científico a partir del concepto de ruptura epistemológica.

Lacan. J (1983) dijo, en el seminario en el cual abordó los textos que constituyen al conjunto de los escritos técnicos de Freud, que: “... son de tal frescura y vivacidad. Particularmente, la soltura con que encara el problema de las reglas prácticas que se deben observar, nos permite ver en qué medida ellas eran, para Freud, un instrumento, en el sentido en que se dice una herramienta hecha a medida. En suma, está hecha a la medida de mi mano, y así es como yo suelo agarrarla. Otros quizá preferirían un instrumento ligeramente deferente, más adecuado a su mano”. Lacan. J. (1983) P 23.

Se puede apreciar como Lacan, en esta frase, puso a jugar dinámicamente al instrumento y a la herramienta. El instrumento del que habló en dicho párrafo, responde a una teoría y, en este caso, se trató específicamente de la teoría psicoanalítica. Esta no es una ciencia hecha al modo positivista, pero Lacan la ubicó en relación con la ciencia pues él sostuvo que el Psicoanálisis dialoga con ella. También lo ubicó en relación con el arte pues la artesanía está dada en él por lo que mencionó bajo la forma de la herramienta hecha a la mano. La atención parejamente flotante determina que el psicoanalista suspenda toda actividad intelectual mientras realiza su práctica. Una herramienta hecha a la mano en tanto que implica la puesta en juego del inconsciente, siendo la condición para poder alojar el decir del psicoanalista. La conceptualización de la técnica freudiana que Lacan hizo permite afirmar que, paradójicamente, el psicoanalista se deja tomar por el inconsciente del paciente en tanto que opera desde el deseo inconsciente inherente a la función.

Entonces es posible hacer una analogía entre lo mencionado en último término y lo planteado por Heidegger. M. en el texto al que llamé Serenidad: “Podemos, al mismo tiempo, dejar que estos objetos descansen en sí, como algo que en lo más íntimo y propio de nosotros mismos no nos concierne. Podemos decir sí al inevitable uso de los objetos técnicos y podemos a la vez decirles no en la medida que nos rehusamos que nos requieran de modo tan exclusivo, que nos dobleguen, confundan, y finalmente devasten nuestra esencia”. Heidegger. M. (1995).

BIBLIOGRAFIA

- BACHELARD, G. (1985). La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. (Siglo veintiuno editores). Buenos Aires: Argentina.
- HEIDEGGER, M. (1994). Conferencias y artículos. La pregunta por la técnica. (Ediciones del Serbal). Barcelona: España.
- HEIDEGGER, M. (1995) Serenidad. (Ediciones del Serbal). Barcelona: España.
- KOYRE, A. (1994). Pensar la ciencia. (Paidós). Barcelona: España.
- LACAN, J. (1983) Seminario 1. Los Escritos Técnicos de Freud. (Paidós). Barcelona: España.

FRANKENSTEIN O EL MODERNO PROMETEO. UN ADELANTO LITERARIO DE LA ÉTICA CIENTÍFICA CONTEMPORÁNEA

Ormart, Elizabeth Beatriz; Pesino, Carolina
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Frankenstein o el Moderno Prometeo es un libro que nos adelanta un género que luego sería llamado "Ciencia Ficción", introduciendo los avances de la ciencia en la literatura. Es una alegoría de lo que puede traer el desarrollo científico; concebido y escrito durante las fases tempranas de la revolución industrial, y el capitalismo naciente. En esta obra se comienza a vislumbrar lo que luego será uno de los problemas más agudos del quehacer científico en relación a la ética y que es la clonación, la reproducción asistida y el proyecto del genoma humano entre otros. Crear vida en un laboratorio ha dejado de ser motivo de la literatura de ficción para tornarse en un tema científico que comienza a formar parte de nuestro mundo cotidiano. A partir Psicoanálisis no podemos menos que direccionar nuestra atención sobre las relaciones de filiación, estructura inconsciente, identificación como así también el lugar del deseo en la concepción y el del sujeto como objeto de manipulación científica en las llamadas Nuevas Técnicas de Reproducción. Estas técnicas marcan una brecha de carácter ético entre los avances científico- tecnológicos y el uso indiscriminado que de ellas se puedan realizar.

Palabras clave

Ética Ciencia Técnicas Reproducción

ABSTRACT

FRANKENSTEIN OR THE MODERN PROMETEO

Frankenstein or the Modern Prometeo is a book that forwards us a genre that will be later on called "Science Fiction", introducing the advances of Science in Literature. It is an allegory of what the scientific development can bring, conceived and written during the early phases of the industrial revolution and the rising capitalism. In this work, a glimpse of what will be one of the most acute problems of the scientific tasks in relation to the ethic and the clonation, the assisted reproduction and the human genome project, within others, starts. To create a life in a lab, is no longer a motive of the fiction literature but to be taken as a scientific issue that starts being a part of our everyday life. In Psychoanalysis we have to put our attention towards the affiliation relationships, unconscious structure, identification and to the location of desire in the conception as well and on the subject as an object of scientific manipulation in the so called New Reproduction Technics. These technics mark an ethical character gap between the scientific-technological advances and the indiscriminated usage of them.

Key words

Éthic Science Reproduction Technics