

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

## **Superación de dificultades académicas en alumnos del segundo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT).**

Saleme, Hilda, Nazur, María Angélica y Corlli, Marcela Alejandra.

Cita:

Saleme, Hilda, Nazur, María Angélica y Corlli, Marcela Alejandra (2010). *Superación de dificultades académicas en alumnos del segundo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT). II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/483>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AYERSTARÁN, S. (1987) Las representaciones sociales del grupo. En: Páez, D y colaboradores: Pensamiento, Individuo y Sociedad. Cognición y Representación Social. Fundamentos, Madrid.
- DOISE, W. (1980) La articulación psicosociológica y las relaciones entre grupo. Rol. Barcelona.
- GLASER, B y STRAUSS, A. (1967) The Discovery Theory: strategies for qualitative research. Aldine. New York
- GONZÁLEZ REY, F. (1994). Personalidad, sujeto y psicología social. En M. Montero. Construcción y crítica de la psicología social. Anthropos, Barcelona.
- JODELET, D. y GUERRERO TAPIA, A. (2000) Develando la Cultura. Estudios en representaciones sociales. UNAM. México.
- PERRENOUD, P. (2001) La formación de los docentes en el siglo XXI. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación. Universidad de Ginebra
- ROSSI, B. y SAGASTIZABAL, M. Á. (2009). Del enseñar y el aprender. Una integración de voces y miradas para comprenderlos. Observatorio sobre las representaciones sociales del alumno, la escuela y el docente. UNESCO-CONICET.U.N.R. Editora. Rosario.
- TAJFEL, H. (1984). Grupos humanos y categorías sociales. Herder. Barcelona.

# SUPERACIÓN DE DIFICULTADES ACADÉMICAS EN ALUMNOS DEL SEGUNDO CICLO DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT)

Saleme, Hilda; Nazur, María Angélica; Corlli, Marcela Alejandra

Facultad de Psicología. Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio- realizado desde el proyecto de investigación 26\K416-2 del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán- es analizar las estrategias que utilizan alumnos del segundo ciclo de la carrera de Psicología para superar dificultades académicas y avanzar en su recorrido académico. Se utilizó un diseño transeccional. Se recolectó información en una muestra de 48 estudiantes (18 varones y 30 mujeres) mediante la aplicación, en 2009, de un instrumento elaborado a tal efecto. Se trata de una adaptación de la entrevista estructurada ERA de I. M. Mikulic y M. C. Crespi, para evaluar factores de riesgo y de protección en personas que se encuentran en situaciones críticas. Los resultados muestran que, en general, tanto los varones como las mujeres entrevistados cuentan con factores de protección y una óptima capacidad de recuperación cuando se presentan obstáculos académicos. Sería conveniente volver la mirada institucional hacia aquellos jóvenes que no lograron resolver positivamente sus problemas e incluir en el proyecto educativo nuevos espacios centrados en su atención personal. De ese modo, se contribuiría con mayor énfasis a su permanencia de manera integral y pedagógica en la carrera por la que están transitando desde hace varios años.

## Palabras clave

Superación Dificultades Estudiantes Universidad

## ABSTRACT

OVERCOMING ACADEMIC DIFFICULTIES IN STUDENTS OF PSYCHOLOGY AT UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT)

This paper, which is part of the research project 26\K416-2 of the Council of Investigations of the Universidad Nacional de Tucumán, aims to analyse the strategies used by students of the second cycle of the career of Psychology at UNT to overcome academic difficulties and advance in their studies. A trans-sectional design was applied. To obtain information, an instrument was designed in 2008. It was applied, in 2009, to one sample of 48 students (18 males and 30 females). This implement is an adaptation of the structured interview ERA, elaborated by I. M. Mikulic and M. C. Crespi in order to evaluate risk and protected factors in people who are in critical situations. The results show, in general, that the students interviewed have protected factors and optimal resilience when they have academic difficulties. It would be desirable an institutional look to those young people who failed to resolve their problems, and include in the educational project new areas focusing in their personal attention. Thus, it would contribute with more emphasis to their integral and pedagogical permanence in the career that they are coursing since several years.

## Key words

Overcoming Difficulties Students University

## INTRODUCCIÓN

Las dificultades académicas generan en los estudiantes universitarios, acciones tendientes a superarlas para poder continuar cursando la carrera elegida. El objetivo del presente estudio- realizado desde el proyecto de investigación 26\K416-2 del CIUNT- es analizar las estrategias que, en tal sentido, utilizan los alumnos del segundo ciclo de la carrera de Psicología de la UNT.

Se trabajó con una muestra de 48 estudiantes. Se recolectó la información mediante una adaptación de la entrevista estructurada ERA de Mikulic y Crespi (2007), que permite evaluar factores de riesgo y de protección en personas que se encuentran en situaciones críticas.

Los resultados muestran que, en general, los estudiantes seleccionados resolvieron situaciones académicas problemáticas con el apoyo de la familia y de amigos. La mayoría de estos alumnos cuenta con factores de protección y revela un potencial resiliente óptimo.

## MARCO TEÓRICO

En este estudio se toman como referencias diversas investigaciones, tanto internacionales como nacionales, en las que se utiliza el concepto de *resiliencia*. En el ámbito social existen diferentes definiciones del término, pero todas tienen como denominador común la capacidad del individuo para resistir frente a situaciones adversas, superarlas y salir de ellas fortalecidos. Vanistendael (1998) sostiene que la resiliencia es la capacidad de resistir frente a la destrucción, de proteger la propia integridad amenazada y de construir un proyecto vital positivo pese a la situación traumática. Rutter (1992) señala que se trata de un proceso dinámico que se despliega en un tiempo determinado, en el que intervienen tanto factores personales como sociales y culturales.

Específicamente desde el área educacional, Oliva y Pagliari (2004) sostienen que la investigación sobre resiliencia aporta una mirada distinta sobre el destinatario de un proyecto educativo, porque permite ubicarse en una posición realista en relación con el alumno, y establece una herramienta de análisis que pone el acento en la vincularidad.

Existen numerosos estudios empíricos relacionados con el modo de evaluar y distinguir a los individuos resilientes. Mikulic y Crespi (2007) han elaborado la entrevista estructurada ERA a fin de evaluar la configuración de factores de riesgo y de protección en personas que se encuentran en situaciones críticas. Del interjuego entre esos factores, sostienen las autoras, surgen las posibilidades de desarrollar, en mayor o menor grado, conductas resilientes que ayuden al bienestar y a la calidad de vida.

## MÉTODO

### Sujetos

Se trabajó con una muestra de 48 estudiantes de la carrera de Psicología de la UNT (18 varones y 30 mujeres) que asistían en 2009 a la asignatura Deontología. Esta materia es cuatrimestral, obligatoria y se ubica en 4º año de cursado.

### Descripción de la muestra

Varones: n=18. La edad se distribuye entre 21 y 43 años. El estado civil predominante es soltero (89 %). Ingresaron a la carrera entre 1989 y 2006; en 2006 se concentra el mayor número de ingresantes (41%). La cantidad de materias aprobadas oscila entre 6 y 25 materias. La mayoría (67%) sólo estudia y el resto, además trabaja. El lugar de residencia de la familia de origen se encuentra fundamentalmente en Tucumán: Capital, 44%; Interior, 28%.

Mujeres: n= 30. Las edades oscilan entre 20 y 48 años. La mayoría son solteras (90%). El 43% de las alumnas ingreso en 2006. En cuanto a la ocupación, el 90% se dedica sólo al estudio, y el 10%, además, trabaja. El lugar de residencia de familia de origen se distribuye mayoritariamente en Tucumán: Capital, 60%; Interior, 3%.

Es dable destacar que, para una asignatura correspondiente al 4º año de cursado, poco más del 40% de la muestra haya ingresado en el 2006, lo que pone de manifiesto que más de la mitad no lleva el ritmo esperado en sus estudios. La gran diversidad en cuanto a cantidad de materias aprobadas (entre 6 y 25) da cuenta, además, de la heterogeneidad del nivel de formación previa.

## Instrumento

Se aplicó una adaptación realizada desde el Proyecto de Investigación 26\K416-2 del CIUNT, de la Entrevista Estructurada de las autoras Dra. Isabel M. Mikulic y M. Crespi. Mediante este instrumento (adaptación del ERA) se evalúan cuatro factores de protección, cuatro factores de riesgo y el potencial resiliente, frente a situaciones problemáticas que las personas tienen que afrontar.

## RESULTADOS

### Factores de protección

El puntaje va desde 0 (ausencia de protección) a 4 (valor máximo ideal); 2 es el punto de corte.

#### Varones

Puntajes promedio: -Factores Personales: 2,75 (con una dispersión entre 2,06 y 3,73).

-Familia de origen: 2,64 (con una dispersión entre 1,33 y 3,75).

-Familia o grupo de convivencia actual: 2,64 (con una dispersión entre 0,83 y 3,41).

-Factores Sociales 2,65: (con una dispersión entre 1,55 y 3,77). Una minoría (28%) obtuvo un puntaje inferior a 2.

#### Mujeres

Puntajes promedio: -Factores Personales: 2,91 (con una dispersión entre 2,20 y 3,60).

-Familia de Origen: 2,96 (con una dispersión entre 1,75 y 3,91).

-Familia o Grupo de Convivencia Actual: 2,98 (con una dispersión entre 2,08 y 3,83).

-Factores Sociales: 2,85 (con una dispersión entre 2,11 y 3,77).

Sólo una alumna obtuvo un puntaje inferior a 2, en Familia de Origen.

Comparación: Los Factores de Protección priman en varones y mujeres, aunque es dable observar que los puntajes promedio son levemente superiores en estas últimas.

### Factores de Riesgo

El puntaje va desde 0 (ausencia de riesgo, puntaje ideal), a 4 (indicador de máximo riesgo); 2 es el punto de corte.

#### Varones

Puntajes promedio: -Factores Personales: 1,02 (con una dispersión entre 0,25 y 2,00).

-Familia de Origen: 0,79 (con una dispersión entre 0,14 y 2,2).

-Familia o Grupo de Convivencia Actual: 0,44 (con una dispersión entre 0,00 y 2,00).

-Factores Sociales: 0,83 (con una dispersión entre 0,16 y 1,50).

#### Mujeres

Puntajes promedio: -Factores Personales: 0,80 (con una dispersión entre 0,00 y 1,75).

-Familia de Origen: 1,02 (con una dispersión entre 0,00 y 2,85).

-Familia o Grupo de Convivencia Actual: 0,78 (con una dispersión entre 0,00 y 2,08).

-Factores Sociales: 0,74 (con una dispersión entre 0,00 y 1,66).

Comparación: Una amplia mayoría no registra puntajes que indiquen riesgo. Sólo dos varones y dos mujeres obtuvieron puntuaciones levemente superiores a 2, en Familia de Origen.

### Potencial Resiliente

El puntaje va desde 0 (ausencia de Potencial Resiliente) a 4 (puntaje máximo ideal); 2 es el punto de corte.

#### Varones

El puntaje promedio es 2,81 (con una dispersión entre 1,37 y 3,87).

#### Mujeres

El puntaje promedio es 3,23 (con una dispersión entre 1,81 y 4,00).

Comparación: Ambos grupos cuentan, en general, con Potencial Resiliente óptimo (70% de mujeres y 72% de varones).

### Preguntas abiertas

A fin de explorar con mayor detalle la experiencia o vivencia de los alumnos en relación con su vida universitaria se realizaron dos preguntas abiertas como parte del instrumento aplicado.

### 1- ¿Qué situaciones le trajeron problemas o dificultades en la vida universitaria?

### Respuestas de Varones

-Régimen de cursado y falta de organización en el dictado de las materias: 13%;  
-Falta de voluntad para el estudio: 13%;  
-Exámenes parciales y finales: 9 %;  
-Correlatividad de materias: 9%.  
-El 59% restante se distribuye entre las siguientes razones: terminar noviazgo; problemas de salud; paros docentes; falta de tiempo; problemas económicos; indecisión sobre la carrera elegida; distancia; problemas afectivos; falla en métodos de estudio desde el secundario; forma de enseñar de los profesores.

### Respuestas de Mujeres

-Problemas familiares: 40%;  
-Paros docentes: 20%;  
-Forma de enseñar de los profesores: 20%;  
-Estudiar en grupo: 20%.

**Comparación:** En el general, el grupo de varones las situaciones problemáticas en la vida universitaria tuvieron origen en diversas fuentes, aunque las más señaladas surgen del ámbito académico y de la voluntad personal para estudiar. Las mujeres, por el contrario, señalan con más frecuencia que en ellas influyeron tanto las dificultades de tipo familiar como aquellas centradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las asignaturas.

## **2 - ¿Qué lo ha ayudado, en la vida universitaria, a superar las dificultades académicas?**

### Respuestas de Varones

-Apoyo de Amigos: 24%;  
-Apoyo de la Familia: 18%;  
-Voluntad - empeño: 12 %;  
-Perseverar en el estudio: 9%.  
-El 46% restante se distribuye entre los siguientes motivos: querer recibirse; querer ser buen profesional; pensar en la familia; terapia psicológica; enfrentar las dificultades con madurez; disposición de los docentes para ayudarlos; apoyo de la novia; poder vencer desafíos y alcanzar metas; adaptación al medio.

### Respuestas de Mujeres

-Apoyo y seguridad que brinda la familia: 32%;  
-Amigos: 19%;  
- Carácter: 14%;  
-Apoyo de pares: 11%.  
-El 45 % restante se distribuye en: el apoyo de seres queridos; querer dar ejemplo a los hijos; tratar de mejorar el aspecto económico; las consultas a profesores.

**Comparación:** Tanto en varones y mujeres, el sostén de la familia y de los amigos, y la clara intención de obtener logros personales son los factores que, preponderantemente, los ayudaron a superar las dificultades académicas.

## **CONCLUSIONES**

El análisis de los Factores de Protección pone en evidencia que tanto varones como mujeres cuentan con factores de protección que los ayudan a seguir adelante cuando se les presentan situaciones críticas en los estudios. En cuanto a los factores de riesgo, sólo se manifiestan en muy pocos estudiantes; en general, varones y mujeres no registran puntajes que indiquen que se encuentran en riesgo. En concordancia con estos resultados, el Potencial Resiliente es óptimo (puntaje 3 a 4 en el 70% de mujeres y 72% de varones).

En el grupo de varones las situaciones problemáticas en la vida universitaria tuvieron origen en una diversidad de causas, entre las que se destacan las derivadas del propio ámbito académico y de la falta de voluntad para estudiar. Las mujeres, por el contrario, circunscriben el origen de sus dificultades a problemas de índole personal y al ámbito estrictamente docente.

Tanto en varones y mujeres, frente a situaciones difíciles en sus estudios, es fundamental el sostén de la familia y de los amigos, y el fuerte propósito de alcanzar metas personales.

No obstante estos resultados alentadores, sería bueno volver la mirada hacia aquellos jóvenes que no lograron superar problemas curriculares, por falta de factores de protección provenientes de su familia, grupo de convivencia o la sociedad en la que viven. Desde el proyecto educativo de esta Institución habría que refor-

zar la relación docente-alumno, posibilitando nuevos espacios en los que se refuerce la atención personal del estudiante con problemas académicos, ayudando a su permanencia en la carrera de manera integral y pedagógica.

---

## **BIBLIOGRAFIA**

- MIKULIC, I. M. y CRESPI, M. C. (2007). Resiliencia: Aportes de la Entrevista ERA a la Evaluación Psicológica de Factores de Riesgo y de Protección y Potencial Resiliente. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- OLIVA, M. C. y PAGLIARI, A. (2004). El aporte de la resiliencia a la educación de jóvenes en dificultades. En A. Melillo, E. Suárez Ojeda y D. Rodríguez (comp.): Resiliencia y Subjetividad. Los ciclos de la vida. Paidós, Buenos Aires.
- RUTTER, M. (1992). La resiliencia: consideraciones conceptuales. Journal of Adolescent Health, Vol 14, N° 8.
- VANISTENDAEL, S. (1995). Cómo crecer superando los percances, Resiliencia. Capitalizar las fuerzas del individuo. Ginebra, Cuadernos BICE.