

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Representaciones sociales de la historia: valoración e importancia de eventos y personajes por estudiantes universitarios argentinos.

Barreiro, Alicia Viviana y Zubieta, Elena Mercedes.

Cita:

Barreiro, Alicia Viviana y Zubieta, Elena Mercedes (2010). *Representaciones sociales de la historia: valoración e importancia de eventos y personajes por estudiantes universitarios argentinos. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/OxR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA HISTORIA: VALORACIÓN E IMPORTANCIA DE EVENTOS Y PERSONAJES POR ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS ARGENTINOS

Barreiro, Alicia Viviana; Zubieta, Elena Mercedes
Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

RESUMEN

La memoria colectiva refiere al conjunto de representaciones del pasado que un grupo produce, conserva, elabora y trasmite a través de la interacción de sus miembros. Considerar a la memoria en términos colectivos no niega su carácter individual sino que se postula que existen procesos psicológicos que trascienden a los individuos aún cuando es a través de ellos que se manifiestan. Con el propósito de indagar en el recuerdo y el olvido de los individuos en tanto miembros de un grupo, se presentarán datos de una muestra intencional argentina compuesta por 178 estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense. El objetivo es comparar los resultados con los obtenidos por Liu et. al. (2005) sobre los hechos y figuras que los individuos hacen salientes para dar cuenta de la historia. Los resultados indican que, de manera convergente con los estudios previos, los participantes valoraron los personajes y eventos según un sesgo eurocéntrico y un sesgo nostálgico, aunque no se puso de manifiesto la primacía de personajes bélicos que daría cuenta de un patrón narrativo bélico de la historia, por el contrario, los participantes destacan la importancia de personajes relacionados con movimientos pacifistas y cambios sociales y tecnológicos.

Palabras clave

Representaciones Sociales Memoria colectiva Historia

ABSTRACT

SOCIAL REPRESENTATIONS OF HISTORY: VALORATION AND IMPORTANCE OF EVENTS AND FIGURES BY ARGENTINIAN COLLEGE STUDENTS

Collective memory refers to a set of representations of the past that group produce, conserve, elaborate and transmit through member's interaction. Approaching memory in collective terms do not deny the fact it is a typical individuals activity, but postulated that exist psychological processes which transcend individuals even when is through them that it express. With the purpose of studying individuals remembering and forgetting as groups members, data from an Argentinean convenient sample -composed by 178 college students from Buenos Aires city and surroundings will be analysed in order to compare results with those obtained by Liu et. al. (2005) about events and figures individuals chose to give account of history. The obtained results show a trans-cultural consensus; a nostalgic bias and there is not a violence domain as negative narrative pattern with regard to most important figures, because the participants give more relevance to whose are related to pacifist movements and socio-technological changes.

Key words

Social representations Collective memory History

INTRODUCCIÓN[i]

La memoria colectiva refiere al conjunto de representaciones del pasado que un grupo produce, conserva, elabora y trasmite a través de la interacción de sus miembros (Páez & Liu, 2009). Tales representaciones son constitutivas de un conjunto de actitudes, prácticas cognitivas y afectivas que prolongan de manera irreflexiva las experiencias pasadas en el presente en términos de memoria-hábito. Hablar de memoria colectiva implica considerar procesos psicológicos que superan la esfera individual e intersubjetiva de la memoria, en tanto refiere a la instancia interaccional en la que emerge el recuerdo de los grupos, naciones y etnias. La actividad de recordar constituye un contexto que influirá sobre los antecedentes y efectos de la memoria individual (Páez, Valencia, Pennebaker, Rimé & Jodelet, 1998). De este modo, las representaciones sociales de la historia tienen la función de explicar a un grupo social cómo es que su realidad llegó a ser lo que es y brindar una justificación a las respuestas y actitudes ante desafíos del presente (Páez & Liu, 2009).

Los estudios orientados a indagar las representaciones colectivas del pasado, muestran que una serie de hechos que se recuerdan de forma consensuada en diferentes naciones. Liu et. al. (2005) pusieron de manifiesto que en 12 sociedades correspondientes a distintas culturas los eventos que se consideran como más importantes corresponden a guerras o hechos políticos, siendo la segunda Guerra Mundial el evento al que se le otorga mayor importancia y una valoración negativa, asimismo Hitler es el personaje al que se le otorga mayor importancia histórica y al que se le atribuye la valoración más negativa. Los autores explican estos rasgos comunes en la memoria colectiva de distintas naciones apelando al concepto de representaciones sociales hegemónicas acuñado por Moscovici (1988), se trata de representaciones homogéneas, coercitivas y estables que se encuentran presentes de manera implícita en distintas prácticas simbólicas y afectivas. Según estos autores (Liu, et. al 2005), durante el proceso de globalización dichas representaciones se habrían difundido a través de distintas culturas, del mismo modo en el que lo hicieron las personas, el capital y la tecnología. Además, Liu et.al. (2005) dan cuenta de la presencia de un *sesgo euro-céntrico* en las naciones ya que los eventos que se consideran más importantes están en relación con la historia europea.

La evidencia empírica da cuenta también de la existencia de un *patrón narrativo* de la violencia como "*partera de la historia*" (Páez et al. 2008). Las revoluciones y las guerras se presentan como los eventos más importantes del último milenio, mientras que la ciencia y la tecnología son secundarias en su importancia. Liu y Laszlo (2007) dan dos explicaciones complementarias a estos resultados: por un lado, la saliencia de las guerras por sobre otros procesos históricos que son más impersonales y de desarrollo más lento, por el otro, su dramatismo y que sus actores pueden ser categorizados fácilmente como "buenos" o "malos". Junto a la violencia como patrón narrativo, se identificó un *sesgo* hacia la mención de hechos ocurridos en los años y siglos recientes, dando cuenta de que la memoria colectiva está relacionada con "eventos más frescos" vividos por una cohorte, ya sea la personal, de los padres o de los abuelos, que se transmite como experiencia vivida. Asimismo, se ha identificado un *sesgo nostálgico*, consistente en valorar como cambios positivos eventos históricos del pasado negando sus aspectos negativos y valorar más negativamente los hechos cercanos en el tiempo (Pennebaker, Paez & Deschamp, 2006).

Además, la historia de un grupo social se transmite de una generación a otra tanto por los relatos orales como por fuentes oficiales donde cobra particular importancia la enseñanza escolar de la historia. Los estudiantes reconstruirán y transmitirán la historia oficial por los próximos 40 años (Pennebaker, Paez & Deschamp, 2006). La versión oficial de la historia que se enseña en las escuela se caracteriza por transmitir una versión moralizada de los hechos y personajes históricos, donde priman las interpretaciones en términos de "los buenos" y los malos", "vencedores" y "vencidos", categorías que no están destinadas a promover la comprensión del pasado, sino a generar lealtad y a conformar la identidad nacional en función de las necesidades del presente (Carretero, 2007).

Con el propósito de indagar en el recuerdo y el olvido de los individuos en tanto miembros de un grupo, se compararon los resultados obtenidos en una muestra argentina con los obtenidos por Liu et. al. (2005) transculturalmente sobre los hechos y personajes que los individuos hacen salientes para dar cuenta de la historia.

MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo con un diseño transversal. La muestra fue no probabilística intencional compuesta por 178 estudiantes universitarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. Con edades entre 18 y 30 años (= 22,52 y DE: 4,71). Se utilizó como instrumento un cuestionario autoadministrable diseñado a partir de los resultados de estudios transnacionales (Liu. et al, 2005), del cual en este trabajo sólo se abordarán los resultados correspondientes a la información relevada por algunos de los ítems que lo componen.

RESULTADOS

En la pregunta de respuesta abierta: *¿Si tuvieras que contar la historia universal, con qué evento empezarías?* Las eventos mencionado con mayor frecuencia fueron: el *Big Bag* (35%; n=62), el *Génesis Bíblico* (23%; n=41) y la *Aparición del Hombre/Extinción de los Dinosaurios* con el (10%; n=17). De esta manera un 58% de los participantes, a la hora de comenzar a contar la historia, eligen hablar del origen del universo, ya sea a partir de explicaciones religiosas o científicas.

En la pregunta de respuesta abierta: *¿Cuáles son los eventos históricos más decisivos que, según tu opinión, nos habrían llevado a la situación mundial actual?* Se destacaron por su frecuencia: *Las Guerras Mundiales* (31%, n=55); *Las Guerras* en general con la misma frecuencia que *La Revolución Industrial* y *la Revolución Francesa* (11%; n=19) y en tercer lugar el *Descubrimiento y Colonización de América* (9%; n=16). De esta manera, si bien los conflictos bélicos aparecen como los más decisivos también son considerados importantes los eventos asociados a grandes transformaciones sociales, económicas y políticas.

También se pidió a los participantes que en un listado de 40 eventos históricos confeccionado a partir de investigaciones previas transnacionales asignaran el nivel de importancia que le atribuían a cada uno en una escala de respuesta de 1 (nada importante) a 7 (extremadamente importante), así como también su valoración de los mismos en una escala de respuesta de 1 (extremadamente negativo) a 7 (extremadamente positivo). Los eventos a los que se les asignó una importancia mayor a 6 fueron: *Abolición Esclavitud SXIX* (= 6,55; valoración positiva); *Emancipación/Sufragio de la Mujer* (=6,46; valoración positiva); *Calentamiento Global* (=6,45; valoración negativa); *II Guerra Mundial* (=6,38; valoración negativa); *Creación/Evolución de la Humanidad* (=6,03; valoración positiva); *Descubrimiento de América* (=6,31; valoración positiva); *I Guerra Mundial* (=6,26; valoración negativa); *Revolución Industrial* (=6,15; valoración positiva)

Ante la importancia que se le atribuye a la II Guerra Mundial resulta interesante reportar los resultados obtenidos en el ítem destinado a indagar cómo pensaban los efectos y el significado de ese evento histórico en particular las respuestas que obtuvieron mayor grado de acuerdo fueron las que lo consideraban como: *Una catástrofe social (muertos, destrucción, sufrimiento humano)* (=5,90) y *Formación de las Naciones Unidas y Declaración de los Derechos del Hombre* (5,45), lo cual da cuenta una significación ambivalente del mismo en tanto las respuestas remiten tanto a un progreso social como a una catástrofe humanitaria.

Es importante dejar en claro que el listado presentado en el cuestionario no incluía eventos específicos de la historia argentina. De todos modos se daba la oportunidad para mencionar eventos que no estuvieran en la lista y el único mencionado fue la *Dictadora Militar de 1976* con una extremada importancia (=7) y valoración negativa (=7), aunque sólo lo consideraron 10 sujetos.

Finalmente se pidió a los participantes que indicaran el grado de importancia y la valoración atribuida a 40 personajes históricos, con opciones de respuestas idénticas a las ya mencionadas respecto del listado de eventos históricos. Los resultados muestran que los personajes a los cuales se les atribuye un nivel de importancia mayor a 6 fueron: *Albert Einstein* (=6,44; valoración positi-

va); *Adolf Hitler* (=6,24; valoración negativa); *Jesucristo* (=6,24; valoración positiva) *Madre Teresa de Calcuta* (=6,15; valoración positiva) *Mahatma Gandhi* (= 6,10; valoración positiva); *Isaac Newton* (=6,01; valoración positiva)

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran que al momento de comenzar a contar la historia la mayor parte de los entrevistados se remonta al origen del universo. Por otra parte, los eventos históricos que espontáneamente mencionan como más decisivos para la configuración del presente son las Guerras Mundiales, lo cual es coherente con el patrón narrativo bélico de la historia que se puso de manifiesto en estudios previos. No obstante, los personajes considerados más importantes no son en su mayoría bélicos, con excepción de Hitler, son científicos o personas dedicadas a la paz.

Por otra parte, los eventos a los que se les atribuye mayor importancia en la historia no fueron vividos por los participantes (con excepción del calentamiento global). Además los eventos y personajes considerados más importantes los son coherentes con la existencia de un sesgo *eurocéntrico* y un consenso entre nacimientos que daría cuenta de la existencia de representaciones sociales hegemónicas propias de la historia occidental y particularmente europea. Además, excluyendo a ambas guerras y al calentamiento global, todos los eventos son valorados positivamente, lo cual indicaría un *sesgo nostálgico*; por ejemplo el Descubrimiento de América es valorado positivamente, lo cual da cuenta de que los participantes no están considerando en sus interpretaciones la matanza de los pueblos originarios. En este sentido puede pensarse en la apropiación por parte de los sujetos de una versión moralizada de la historia, correspondiente a la versión escolar de la misma que no busca el desarrollo del pensamiento crítico sobre lo sucedido sino la construcción de una identidad nacional.

NOTA

[1] Este trabajo se enmarca en el proyectos de investigación: UBACYT-P057 2008-2010: *Aspectos psicosociales del bienestar en distintos contextos socio-culturales*, dirigido por la Dra. E. Zubieta. Asimismo ha sido posible gracias al proyecto UBACYT-P011 2008-2011: *Significación de las investigaciones empíricas sobre conocimientos de dominio social*, dirigido por el Dr. J. A. Castorina.

BIBLIOGRAFIA

- CARRETERO, M. (2007). Documentos de Identidad: La construcción de la memoria histórica en un contexto global. Buenos Aires: Paidós
- LIU, J., GOLDSTEIN-HAWES, R., HILTON, D., HUANG, L., GASTARDO CONACO, C., DRESLER-HAWKE, E., PITOLLO, F., HONG, Y., WARD, C., ABRAHAM, S., KASHIMA, Y., KASHIMA, E., OHASHI, M., YUKI, M., HIDAKA, Y. (2005). Social Representation of Events and People in World History Across 12 Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36, 171-191.
- LIU, J.H. & LAZLÓ, J. (2007). A narrative theory of history and identity: social representations, society and the individual. In G. Moloney & I. Walker (eds.) *Social representations and identity: Content, process and power*, (p. 85-107). London: Palgrave Macmillan.
- MOSCOVICI, S. (1988). Notes Towards a description a Description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*, 18, 211-250.
- PÁEZ, D. & LIU J. H. (2009). Collective memory of conflicts. En D. Bar-Tal (Ed.). *Intergroup Conflict and their Resolution: Social Psychological Perspective*. New York: Psychology Press.
- PAEZ, D., LIU, J., TECHI, E., SLAWUTA, P., AZLOBINA, A. & CABECIANCHAS, R. (2008). "Remembering" World War II and Willingness to Fight: Sociocultural Factors in the Social Representation of historical Warfare Across 22 Societies.
- PÁEZ, D., VALENCIA, J. F., PENNEBAKER, J. W., RIMÉ, B. & JODELET, D. (1998). *Memorias colectivas de procesos culturales y políticos*. Bilbao: Servicio editorial de la UPV.
- PENNEBAKER, J. W., PAEZ, D. & DESCHAMP, J. C. (2006). The social psychology of history. Defining the most important events of the last 10.100 and 1000 years. *Psicología Política*, 32,15-32.