

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Un análisis comunicacional en grupos colaborativos de trabajo.

Terroni, Nancy Noemi.

Cita:

Terroni, Nancy Noemi (2010). *Un análisis comunicacional en grupos colaborativos de trabajo. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/524>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/A7b>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL EN GRUPOS COLABORATIVOS DE TRABAJO

Terroni, Nancy Noemi
CONICET - Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

RESUMEN

En este trabajo se analizó el discurso de los participantes (N=90) que resolvieron en forma colaborativa una tarea de recuperación de memoria (La Guerra de los Fantasmas, Bartlett, 1932). El diseño metodológico es cuasiexperimental y los participantes fueron asignados aleatoriamente a los grupos de trabajo (N=5) y a las dos condiciones (grupos cara a cara y mediados por computadora). Los análisis provenían de filmaciones grupales y de conversaciones electrónicas en los grupos que interactuaron por Chat. La posterior clasificación fue realizada mediante evaluación interjueces, quienes asignaron las unidades comunicativas según una tipología diseñada con antelación (Ehuleche y Terroni, 2002; Terroni, 2009). El análisis fue de tipo estadístico descriptivo concierne a la cantidad de alocuciones (cognitivas, gestión de tareas y socioemocionales). Se hallaron diferencias según el canal comunicacional empleado (cara a cara y mediado por computadora). Se discuten estos resultados con relación al tipo de tarea y a las restricciones de los medios electrónicos; se promueven futuras investigaciones para profundizar los procesos sociocognitivos implicados en los grupos de trabajo en educación.

Palabras clave

Comunicación Grupos Colaborativos Memoria.

ABSTRACT

A COMMUNICATION ANALYSIS IN COLLABORATIVE WORKING GROUPS

In this work the discourse of the participants (N=90) who solved in a collaborative way a memory recall task (The war of the ghosts, Bartlett, 1932) was analyzed. The methodological design is a cuasiexperimental one, and the participants were randomly assigned to the task groups (N=5) and to two conditions (face to face and computer mediated groups). The analyses came from groups video tapes and the electronic speech in the computer mediated groups (chat). The later classification was made by an interjudges assessment, who assigned the communication units according to a previous designed typology (Ehuleche and Terroni, 2002; Terroni, 2009). The analysis was statistical descriptive according to the speeches (cognitive, task management and socioemotional). Differences were found according to the communication channel used (face to face and computer mediated). These results are discussed in relation to the task and the restrictions of the electronic media; future researches in order to deepen the sociocognitive processes implied in the task groups in education are promoted.

Key words

Communication Groups Collaborative Memory

OBJETIVOS

- Analizar las comunicaciones emitidas por grupos que resuelven una tarea (memoria) en dos condiciones: cara a cara (CAC) y mediado por computadora (CMC)
- Evaluar posibles diferencias en los volúmenes de comunicación de acuerdo a las categorías comunicacionales preestablecidas y según el medio de interacción (CAC y CMC)

PARTICIPANTES

La muestra es de N=90 alumnos de 3er año de la carrera de Psicología, cursantes de la asignatura Psicología Cognitiva. CMC N= 45 y CAC N=45. Los grupos se componen de 5 miembros cada uno seleccionados en forma aleatorio en todos los casos

MATERIALES

"La Guerra de los Fantasmas" (Bartlett, 1932). Los puntajes se obtienen sumando las unidades recuperadas (valoración otorgada por Mandler y Johnson, 1977).

DISEÑO

Similar para ambas modalidades CAC y CMC. Escuchan primero la historia a recuperar dos veces. Luego se les brinda una tarea de laberintos distractora (para vaciar la MCP). Fases de resolución: Individual primera - Grupal (grupos de 5 participantes c/u formados aleatoriamente) - Individual final. El registro y la clasificación de las unidades comunicativas se realizó mediante evaluación interjueces.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se consideraron los volúmenes de unidades comunicativas emitidas. En este caso el análisis se produjo con la cantidad bruta o sumatoria de unidades comunicativas, desprovista del puntaje de centralidad que le otorga el análisis de redes). Se empleó estadística descriptiva (análisis de diferencia de medias Mann Whitney para medidas no paramétricas).

Para los grupos CAC la cantidad media de comunicación dirigida a la tarea (conceptual) M= 46,08; las comunicación destinadas a gestionar al grupo son visiblemente menores M=6,88 y las alocuciones socioemocionales M=6,05. En tanto la comunicación desinhibida presentó una media de M=25,31

En los grupos mediados por computadora los volúmenes de comunicación presentan los siguientes puntajes: la media de comunicación hacia la tarea M= 42,62; menor es la cantidad de comunicación hacia la gestión M=23,26 y de tipo socioemocional M=8,37. Las alocuciones desinhibidas presentaron una media de M= 52,31.

En todos los casos las diferencias comunicativas totales resultaron significativas desde el punto de vista estadístico ($p < 0,01$) según el canal empleado (CAC y CMC), no siendo así con respecto a las comunicaciones dirigidas a la tarea y las socioemocionales.

DISCUSIÓN

Se analizó la cantidad de alocuciones emitidas CAC y CMC que resolvían una tarea de recuperación de memoria.

Los grupos CMC (Chat) exhibieron volúmenes notablemente mayores de emisiones destinadas a gestionar la actividad grupal y de comunicaciones desinhibidas. En tanto que la comunicación dirigida a la tarea en sí (conceptual) y la socioemocional no exhibieron diferencias significativas desde el punto de vista estadístico.

Se discuten estos resultados con relación a la ausencia de variables contextuales, paralingüísticas y a la leve asincronía que suponen los medios a distancia, así como la textualidad que implican los intercambios grupales por Chat, fundamentalmente en ámbitos académicos de aprendizaje universitario. Se establecen asimismo futuras líneas de investigación vinculadas al análisis comunicacional de diadas sociocolaborativas interactuando en forma presencial y por chat y se considerarán las diferencias con este diseño previo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARTLETT, F.C. (1932). Remembering: A study in experimental and social psychology. Cambridge Univ.Press.
- BRIGGS, NUNAMAKER, J. y SPRAGUE, (1997). 1001 Unanswered research questions in GSS. *Journal of Management Information Systems*, 14, 3-21.
- CONNOLLY, T., JESSUP, L. y VALACICH, J. (1990). Effects of anonymity and evaluative tone on idea generation in computer-mediated groups. *Manag. Science*, 36, 689-703.
- EHULETCHE, A.; TERRONI, N. (2002). Elaboración de categorías analíticas de la comunicación en interacciones colaborativas. *Revista del Instituto de Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE)*, 16: 185-195
- FESTINGER, L. (1951). Comunicación social informal. En D. Cartwright y A. Zander: *Dinámica de grupos*. (1971). México: Trillas.
- MANDLER, J.M. & JOHNSON, N.S. (1977). Remembrance of things parsed: Story structure and recall. *Cognitive Psychology*, 9, 111-151
- OLANIRAN, B.A.; SAVAGE GRANT, T.; SORENSON, R. (1996). Experimental and Experiential Approaches to Teaching. Face-to-Face and Computer-Mediated Group Discussion. *Communication Educ.*45 (3) 244-259.
- ROSELLI, N.; BRUNO, M.; EVANGELISTA, L. (2000). Análisis experimental de la interacción sociocognitiva mediada por sistemas informáticos de intercomunicación escrita. Aplicación al campo educativo. X Congreso Argentino de Psicología: La Psicología en el siglo XXI: vigencia de sus prácticas. Rosario.
- SIEGEL, J.; DUBROSKY, V.; KIESLER, S.; MCGUIRE, T. (1986). Group processes in computer mediated communication. *Psychlit Journal Articles*. Database 1974-1990.
- TERRONI, N. (2009). La Comunicación y la Asertividad del discurso en grupos Sociocognitivos con resolución de tareas decisionales. En: *Recientes desarrollos iberoamericanos en investigación en Ciencias del Comportamiento*. Buenos Aires: AACC y CIIPME-CONICET. Pp.661-681
- TERRONI, N. (2007). La Comunicación y la percepción de influencia en grupos cara a cara y mediados por computadora. Su relación con la asertividad de la comunicación y la experticia percibida. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de San Luis (UNSL).
- TERRONI, N.; VIVAS, J. (2005). Procesos de influencia y comunicación en pequeños grupos de toma de decisión. En: Varas-Díaz, N.; Serrano - García, I. (Ed.) *Psicología Comunitaria: Reflexiones, implicaciones y nuevos rumbos*. Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas. Pp. 417-439.
- TERRONI, N. (2005). La Asertividad del discurso y la centralidad comunicacional en pequeños grupos. En: Vivas, J. (Comp). *Las Ciencias del Comportamiento en los albores del siglo XXI*. Pp: 360- 371.