

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Reflexiones acerca de los aportes de la psicología a la extensión rural y al desarrollo campesino.

Bianqui, Vanina Paola, Rotman, Joaquin, Sanchez, Lucia y Landini, Fernando Pablo.

Cita:

Bianqui, Vanina Paola, Rotman, Joaquin, Sanchez, Lucia y Landini, Fernando Pablo (2010). *Reflexiones acerca de los aportes de la psicología a la extensión rural y al desarrollo campesino. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/570>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/10n>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

BIBLIOGRAFIA

- BENBENASTE N., (2006) "Psicología de la sociedad de mercado", JVE ediciones.
- BENBENASTE N., (2009) "Psicología de los Regímenes Políticos" JVE ediciones Pág. 45.
- BERSHADSKY, R. "Distinción entre egoísmo económico Y egoísmo vulgar. Un aporte de la psicología al pensamiento económico" En Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Tomo II (2004) Pág. 33-35.
- BUCHANAN, J.; TULLOCK, G. (1993) "El cálculo del Consenso". España, Editorial Planeta - Agostini.
- EASTERLIN, R. A. (2003). Explaining Happiness. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States, 100(19):11176-11183.
- KAHNEMAN D. and TVERSKY A., Choices, Values and Frames (2003) USA, Cambridge University Press.
- KAHNEMAN D., A. B. KRUEGER, D. SCHKADE, N. SCHWARZ, A. A. STONE, (2006) "Would You Be Happier If You Were Richer? A Focusing Illusion" CEPS Working Paper No. 125.
- D. SCHKADE & D. KAHNEMAN, Psychological Science 9, 340 (1998).
- F. STRACK, L. MARTIN, & N. SCHWARZ, (1988). European Journal of Social Psychology 18, 429.

REFLEXIONES ACERCA DE LOS APORTES DE LA PSICOLOGÍA A LA EXTENSIÓN RURAL Y AL DESARROLLO CAMPESINO

Bianqui, Vanina Paola; Rotman, Joaquin; Sanchez, Lucia; Landini, Fernando Pablo
PROINPSI - Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Año a año, gobiernos y organizaciones no gubernamentales invierten cuantiosos recursos en el diseño e implementación de proyectos de desarrollo rural destinados a poblaciones campesinas. Tristemente, muchos de ellos fracasan o, al menos, no alcanzan los resultados deseados. Resulta evidente que los profesionales que llevan a cabo estos proyectos, dada su formación eminentemente técnico-productiva, no cuentan con las herramientas necesarias para gestionar estos procesos, que involucran múltiples aspectos de índole psicosocial y cultural. Extrañamente, la incidencia de factores psicosociales en todo proceso de desarrollo rural hasta el momento no ha sido considerada en toda su magnitud, siendo relevantes las contribuciones que podría realizar la psicología a este ámbito. Así, en este trabajo se reflexiona sobre las representaciones de nuestra disciplina tienen los técnicos que trabajan en estos proyectos, así como sobre los modelos de extensión que se encuentran implícitos en ellas, encontrándose en este proceso elementos de interés para nuevas prácticas que potencien el impacto de los proyectos y programas de desarrollo rural que tienen a campesinos como su población objetivo.

Palabras clave

Psicología Extensión rural Desarrollo

ABSTRACT

CONSIDERATIONS ON THE CONTRIBUTIONS OF PSYCHOLOGY TO RURAL EXTENSION AND TO PEASANT DEVELOPMENT

Every year, governments and NGOs invest considerable resources in designing and implementing rural development projects aimed to peasant populations. Sadly, many of them fail or, at least, do not achieve the desired results. It is clear that professionals who carry out these projects, given their limited training in the area of social sciences, do not have the needed tools to manage these processes. Strangely, the incidence of psychosocial factors in any process of rural development has not been sufficiently considered till today, despite being relevant the contributions psychology can make in this field. Thus, in this paper we analyze the representations rural extension workers have about psychology, as well as the models of rural extension that are implicit in them. In this process, we point out several elements that can enhance the impact rural development projects and programs aided to peasants.

Key words

Psychology Rural extension Development

INTRODUCCIÓN

Nuestro equipo de trabajo sobre psicología rural, organizado en torno al proyecto de investigación del programa PROINPSI "Psicología Comunitaria en el Ámbito Rural: Factores Psicosociales y Desarrollo Rural en Población Campesina" (2008-2010) de la Facultad de Psicología de la UBA, viene trabajando hace unos años con el objetivo de desarrollar una psicología comprometida con el desarrollo rural, tanto desde la investigación como de la elaboración de posibles intervenciones orientadas al desarrollo. En este sentido, como equipo, nos planteamos la posibilidad de contribuir al bienestar de las poblaciones rurales aportando ideas, alternativas y nuevos enfoques a las problemáticas que se presentan en la elaboración y aplicación de proyectos de extensión y desarrollo rural.

La presente ponencia surge en el contexto de este proyecto, como proceso de reflexión fundado en los resultados obtenidos en torno a una de las líneas de investigación más promisorias dentro de las cuales se ha operativizado nuestra investigación. Concretamente, se trata de una encuesta destinada a extensionistas que trabajan en el ámbito rural tanto en nuestro país como en Latinoamérica, partiéndose en este caso los resultados de las muestras parciales obtenidas por email de técnicos de Argentina, El Salvador y Panamá, presentados en el 2do Congreso Internacional de Desarrollo Local (Bianqui, Sánchez y Landini, 2010). En dicha encuesta nos hemos propuesto indagar las dificultades que encuentran estos profesionales para realizar satisfactoriamente su labor como extensionistas, así como su percepción subjetiva sobre los aportes potenciales que la psicología podría realizar a su trabajo. Las 61 encuestas obtenidas fueron procesadas realizando un análisis de contenido, el cual nos permitió alcanzar diversas conclusiones en torno a las distintas preguntas, pudiéndose observar adicionalmente, y de manera indirecta, tanto las representaciones que tienen los extensionistas sobre nuestra disciplina como los modelos implícitos de extensión rural a partir de los cuales piensan sus prácticas.

Desde nuestro equipo, consideramos de fundamental importancia conocer la mirada de estos actores, ya que ellos tienen parte fundamental tanto en la elaboración como en la ejecución de los distintos proyectos y programas de desarrollo rural. De esta forma, a continuación presentamos una serie de reflexiones apoyadas en los resultados parciales obtenidos de las muestras de Argentina, El Salvador y Panamá, con el objetivo de pensar la importancia y los aportes potenciales de la psicología a los procesos e iniciativas de desarrollo rural que tienen a campesinos como su población meta.

PROGRAMAS DE EXTENSIÓN RURAL

La noción de desarrollo nace a fines de la década del 40 y se consolida durante la del 50, marcada por un fuerte énfasis económico-productivista y sostenida por la medición del Producto Bruto Interno (PBI) per cápita (Álvarez, 2001; Landini, 2007), quedando de esta forma oscurecida la dimensión humana del desarrollo. Hacia las décadas del 60 y 70, la doctrina desarrollista y la teoría de la dependencia argumentan que, para generar procesos de desarrollo, era necesario apoyarse en estrategias de planificación de nivel nacional o regional. Desde dicho modelo, las instancias de planificación central debían definir de manera esencialmente tecnocrática las acciones que debían llevar adelante los distintos territorios, sin entrar en diálogo con ellos. Era así que tal perspectiva se enfrentaba con múltiples problemas basados en el desconocimiento de los intereses y los valores de los actores locales y las relaciones de poder existentes en los territorios. Es así que los teóricos del desarrollo, hacia fines de los 70, pero fundamentalmente durante los años 80, comienzan a hablar de procesos de desarrollo local, poniendo el énfasis en la capacidad de los territorios para gestionar dinámicamente sus propias potencialidades. Actualmente, con el objetivo de luchar contra la pobreza rural, tanto en América Latina como en otras regiones con elevados índices de pobreza, existe un conjunto de proyectos de desarrollo destinados a pequeños productores agropecuarios. Estos proyectos, pese a ser llevados a cabo en contextos agroclimática y culturalmente muy diversos, suelen caracterizarse por tener varios elementos en común. Primero, suelen suministrar subsidios o cré-

ditos blandos, para mejorar la dotación de capital de los productores; segundo, proveen de asistencia técnica a los campesinos, con el fin de mejorar sus técnicas productivas; y, tercero, generalmente se estructuran partiendo de trabajos en grupo, para maximizar el impacto de las ayudas. Lamentablemente, y no obstante la importancia que muchos gobiernos y organizaciones dan a este tipo de proyectos, los mismos no suelen alcanzar los resultados deseados.

Los profesionales que suelen trabajar en estas iniciativas con los pequeños productores, generalmente ingenieros agrónomos, zootecnistas o veterinarios, indudablemente poseen herramientas conceptuales y prácticas para lidiar con cuestiones de índole productiva, y aún comercial. Sin embargo, no cuentan con formación para enfrentar cuestiones de carácter social, psicológico o cultural, ya que sus disciplinas no los formaron para ello (e.g., Landini, 2010).

Es en este contexto que reconocemos a la extensión rural como un área de interés para la psicología. En un estudio realizado en torno a la bibliografía psicológica publicada en esta área (Landini, Benitez y Murtagh, 2010), nuestro equipo ha observado tanto la escasez como la limitación de los estudios existentes en torno a la temática campesina y al desarrollo rural, lo que hace que esta área de interés se constituya de igual manera en un área de vacancia científica.

REPRESENTACIONES DE LA PSICOLOGÍA PRESENTES EN EL TÉCNICO EXTENSIONISTA

Analizando los aportes posibles de la psicología al trabajo de extensión rural desde la perspectiva de los profesionales entrevistados, nos encontramos con que más 95% de ellos considera que la psicología puede realizar contribuciones para resolver algunos de los problemas que se les presentan en su trabajo (Bianqui, Sanchez y Landini, 2010). Interesante guarismo que entendemos que da cuenta de que muchos de los problemas a los que ellos se enfrentan, exceden su formación técnica y necesitan del aporte de otras disciplinas para poder abordarlos. Cuestiones tales como procesos de empoderamiento y fortalecimiento personal y grupal, desarrollos sobre participación, organización comunitaria, procesos de cambio y planificación participativa, son necesarios y vitales para generar procesos de desarrollo rural destinados a la población campesina. Sin embargo, la formación eminentemente técnico-productiva de estos profesionales nos sugiere que los mismos no cuentan con los conocimientos ni las herramientas necesarias para generar este tipo de procesos.

Luego de organizar la información recolectada, concluimos que los aportes que los técnicos consideran que la psicología podría realizar a su trabajo, responden a dos representaciones diferentes, aunque no necesariamente excluyentes. En este sentido, la mayoría de los encuestados parece representarse a la psicología según el modelo hegemónico, es decir, una psicología dedicada exclusivamente al abordaje de los procesos intrapsíquicos. Sin embargo, esta representación convive junto a otra más abarcativa, que extiende el campo de intervención de la disciplina, admitiendo su injerencia en procesos y temáticas de carácter psicosocial.

En términos generales, diremos que la mayoría de los extensionistas encuestados se representa a la psicología como una herramienta válida para abordar problemáticas intraindividuales. Desde esta concepción de la disciplina, la función de nuestra profesión se centraría en el abordaje de procesos individuales que posibiliten un cambio y una "adaptación" de los actores campesinos a los modelos de sujeto propuestos por los programas de extensión rural. En este sentido, encontramos mención a diferentes formas de intervención de los psicólogos y psicólogas, dentro de las que cabe destacar la expectativa de generar cambios de actitud en los pequeños productores que posibiliten una mayor adopción de las nuevas tecnologías propuestas, inyectando en el campesino optimismo, ganas de trabajar, motivación e interés por lo que se le propone desde los técnicos.

Paralelamente, también observamos una representación diferente, en la cual se piensa a las intervenciones de la psicología desde una perspectiva más amplia y global, cuyo objeto de intervención excede a las personas individuales, extendiéndose a los procesos psicosociales involucrados en los programas y proyec-

tos de desarrollo y extensión rural. En esta línea encontramos mención a posibles aportes dirigidos a comprender el vínculo entre campesinos y extensionistas lo que, se sostiene, podría favorecer el intercambio recíproco de saberes entre ambos en un contexto de horizontalidad, en el cuál no se busque la imposición de un saber sobre el otro.

La representación de la psicología reconstruida a partir de las opiniones de los técnicos sobre los aportes potenciales de la psicología a su trabajo, nos permite reflexionar también en torno al modelo de extensión rural en el cuál enmarcan su práctica. Es así que podemos hablar de la existencia de dos modelos de extensión diferenciados, en paralelo con las presentaciones que poseen los extensionistas sobre la psicología: uno transferencista y otro dialógico (Machado, Hededüs y Silveira, 2006).

MODELOS DE EXTENSIÓN APLICADOS AL DESARROLLO RURAL

El modelo transferencista de extensión se apoya en el establecimiento de relaciones asimétricas entre extensionistas y campesinos, privilegiando los conocimientos de los primeros por sobre los segundos (Schaller, 2006). En nuestro caso, este modelo lo observamos en la dificultad que manifiestan los técnicos por entender por qué el campesino no acepta las soluciones técnicas que le propone el profesional, indiscutiblemente superiores en apariencia. Se critica entonces al campesino por no implementar las recomendaciones que se le realizan, sin considerar en este proceso la mirada del productor, que parte de saberes propios, asociados a unas costumbres y a una identidad particular. Visto esto, reiteramos el hecho de que cada grupo humano, en nuestro caso en particular los campesinos, se vinculan con el medio circundante de acuerdo a sus costumbres y creencias, que constituyen sus parámetros para entender y abordar la realidad cotidiana. Es por eso que consideramos fundamental incluir su mirada en el momento de elaborar e implementar acciones tendientes a potenciar su calidad de vida, con el fin de generar propuestas que sean acordes a su propia racionalidad

A diferencia del modelo transferencista, el dialógico propone un vínculo en el que primen las relaciones simétricas y un intercambio fluido de conocimientos sin sustitución ni imposición de saberes, buscándose en definitiva un proceso de desarrollo sustentable a largo plazo. De esta perspectiva, se pretende generar procesos de empoderamiento de los grupos, en lugar de buscar la sustitución de los saberes locales por los conocimientos técnicos, valorando la perspectiva tanto de técnicos como de pequeños productores. Pablo Freire (1973) nos plantea su visión de cómo debería funcionar dicho modelo en su texto "*¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural.*":

"Educar y educarse, en la práctica de la libertad, no es extender algo desde la 'sede del saber', hasta la 'sede de la ignorancia', para 'salvar', con este saber, a los que habitan aquella.

Al contrario, educar y educarse, en la práctica de la libertad, es tarea de aquellos que saben que poco saben -por esto saben que saben algo, y pueden así, llegar a saber más-, en diálogo con aquellos que, casi siempre, piensan que nada saben, para que éstos, transformando su pensar que nada saben en saber que poco saben, puedan igualmente saber más" (p. 25)

REFLEXIONES FINALES

Entendemos que a través de las opiniones brindadas por los encuestados sobre los posibles aportes de la psicología al trabajo de extensión rural puede explicarse indirectamente el limitado impacto de muchos de los programas implementados en el sector campesino. Es que en muchos de los casos se observa una tendencia a hacer responsables a los campesinos del fracaso de los programas de desarrollo y, en consecuencia, de la situación de pobreza en la que se encuentran. De esta manera, encontramos una tendencia de los extensionistas a explicar las razones de la pobreza de los productores por causas internas e individuales, naturalizando la exclusión y responsabilizando al campesino de su propio padecer. No aparece, entonces, un cuestionamiento al modelo de extensión rural utilizado, invisibilizándose las causas de este problema. Así, creemos indispensable replantear las

prácticas de extensión y desarrollo rural orientadas a campesinos desde un posicionamiento alternativo que no culpabilice al productor por la situación en la que se encuentra, siendo fundamental el desarrollo de una propuesta de tipo dialógica, que pueda generar nuevas y fructíferas relaciones entre extensionistas rurales y campesinos.

BIBLIOGRAFIA

- ÁLVAREZ, S. (2001). Pobreza autogestionada. Encrucijadas, 14, 32-43.
- BIANQUI, V., SANCHEZ, L. y LANDINI, F. (2010). Psicología rural: problemas en las prácticas de extensión rural y posibles aportes de la psicología. Reflexiones preliminares a partir de una muestra de Panamá, El Salvador y Argentina. En: 2do Congreso Internacional de Desarrollo Local y 1as Jornadas Nacionales en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- FREIRE, P. (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural.* Buenos Aires: Siglo XXI.
- LANDINI, F. (2007). Teorías del desarrollo y del subdesarrollo: ¿sólo una incumbencia de la ciencia económica? Algunos aportes desde la psicología comunitaria". En E. Saforcada, N. Cervone, J. Barrera, A. Lapalma y M. De Lelis (Comps.), Aportes de la psicología comunitaria a problemáticas de la actualidad latinoamericana (pp. 273-291). Buenos Aires: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires y JVE Ediciones.
- LANDINI, F. (2010). Psicología en el ámbito rural: subjetividad campesina y estrategias de desarrollo. Tesis doctoral. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- LANDINI, F., BENÍTEZ, M. y MURTAGH, S. (2010). Reconstrucción de los trabajos realizados por la psicología sobre pequeños productores agropecuarios. Manuscrito enviado para publicación.
- MACHADO, J., HEDEDÜS, P. y SILVEIRA, L. (2006). Estilos de relacionamiento entre extensionistas e productores: desde una concepção bancária até o 'empowerment'. *Ciência Rural*, 36(2), 641-647.
- SCHALLER, N. (2006). Extensión rural: ¿hacia dónde vamos?, ¿hacia dónde ir? Informe técnico de la Estación Experimental Agropecuaria "El Colorado". Serie: Extensión Rural. El Colorado, Formosa: Ediciones INTA.