II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

La experienciaacadémica en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación científica en psicología.

Sánchez Vazquez, María José, Bustamante, Gloria Elizabeth, Colanzi, Irma, Gómez, María Florencia, Azcona, Maximiliano, Ferioli, Víctor Eduardo, Centineo Aracil, Luciano y Manzini, Fernando.

Cita:

Sánchez Vazquez, María José, Bustamante, Gloria Elizabeth, Colanzi, Irma, Gómez, María Florencia, Azcona, Maximiliano, Ferioli, Víctor Eduardo, Centineo Aracil, Luciano y Manzini, Fernando (2010). *La experienciaacadémica en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación científica en psicología. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/59

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/48h

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LA EXPERIENCIA ACADÉMICA EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN PSICOLOGÍA.

Sánchez Vazquez, María José; Bustamante, Gloria Elizabeth; Colanzi, Irma; Gómez, María Florencia; Azcona, Maximiliano; Ferioli, Víctor Eduardo; Centineo Aracil, Luciano; Manzini, Fernando
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN
El propósito general de este trabajo es presentar algunas puntualizaciones respecto de la formación del psicólogo en metodología científica. En primer lugar, se hará referencia a dos niveles de análisis interdependientes: el macro y el microcontextual, planteando situaciones propias de la Psicología como disciplina y profesión. En segundo lugar, exponemos algunas reflexiones sobre las prácticas de enseñanza y de aprendizaje surgidas de nuestra experiencia de grado en el área de la metodología. A partir de un trabajo de reconstrucción crítica de la tarea docente, y teniendo en cuenta los niveles de contextos mencionados, nos hemos formulado los siguientes interrogantes: ¿qué contenidos puede enseñarse y aprenderse en el área de la metodología científica?; ¿hay prácticas científicas determinadas que deberían transmitirse?; ¿cómo se enseña y se aprende a "hacer ciencia"?. Sostenemos que la metodología científica presenta peculiaridades que no se agotan en la transmisión de un saber; sino que siempre se pone en juego un saber-hacer específico, convocando la creatividad propia de la tarea docente para tal fin. Desde una perspectiva de enfoque multirreferencial concluimos que es necesario recuperar la naturaleza propia de la relación educativa en cada espacio curricular, atendiendo a la tensión siempre existente entre lo que debe y merece ser enseñado.

Palabras clave
Metodología científica Psicología Formación

ABSTRACT
THE ACADEMIC EXPERIENCE IN THE TEACHING AND LEARNING OF SCIENTIFIC RESEARCH IN PSYCHOLOGY.
The purpose of this work is to present some clarifications regarding the psychologist's training on scientific methodology. In the first place we will refer to two levels of dependent analysis: macrocontextual analysis and microcontextual analysis, posing situations typical of Psychology. Secondly, we will put forward some reflections on teaching and learning practices resulting from our experience in undergraduate teaching in the area of methodology. From a critical reconstruction work of the teaching task and taking into account the context levels mentioned before, we have asked the following questions: what contents can be taught and learnt in the area of scientific methodology? Are there any particular scientific practices that should be transmitted? How can "making science" be taught and learnt? We maintain that scientific methodology presents peculiarities that do not exhaust themselves in the transmission of certain knowledge, but always putting into play a specific know-how, calling for the typical creativity of the teaching task. From the perspective of a multirreferential approach, we conclude that it is necessary to recover the characteristic nature of the educational relationship in each curricular area, in view of the always existing tension between what must be taught and what deserves to be taught.

Key words
Scientific methodology Psychology Training

INTRODUCCIÓN
El propósito general de este trabajo es presentar algunas puntualizaciones en relación a la formación del psicólogo en metodología científica para la investigación. En primer lugar, se hará referencia a dos niveles de análisis mutuamente dependientes: uno macrocontextual y otro microcontextual; los que abarcan problemáticas propias de la Psicología como disciplina y profesión. Este abordaje nos permitirá acceder, en segundo lugar, a diferentes reflexiones sobre las prácticas de enseñanza y de aprendizaje surgidas desde nuestra experiencia como docentes de grado en el área de la metodología de la investigación de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
En la dimensión macrocontextual haremos referencia básicamente a tres componentes constitutivos: los factores históricos, las condiciones institucionales y las tradiciones académicas de la Psicología como disciplina, en el país en general y en nuestra Facultad en particular.
La dimensión microcontextual nos permite situar el tema de la transmisión como un "acto de comunicación complejo" (Lucarelli, 2000) en la enseñanza y el aprendizaje de la metodología de la investigación en situación áulica, considerando las características propias de nuestra unidad académica. Esta posición intenta superar una transmisión unidireccional de los contenidos y posibilita la inclusión de la matriz cultural heterogénea del aula en relación con las estrategias del docente. Esta convergencia permite generar nuevos sentidos de los contenidos impartidos y de los recursos metodológicos utilizados frente al alumno.
El pasaje por los niveles mencionados nos ha llevado a abordar nuestra tarea como docentes de grado desde un trabajo de reconstrucción crítica (Edelstein, 2001), considerando que el proceso cognitivo que docentes y alumnos ponen en juego a la hora de enseñar y aprender está condicionado por complejos factores que delimitan la identidad de nuestra disciplina y profesión. Nuestros interrogantes están centrados en cuestiones tales como: ¿qué es lo que puede enseñarse en el área de la metodología científica? ¿qué aspectos de los contenidos trasmitidos se aprende? ¿hay prácticas científicas que deberían enseñarse y aprenderse? Y, finalmente: ¿cómo se enseña y se aprende a "hacer ciencia"?. Se vuelve necesario, entonces, analizar la racionalidad que subyace en cada proceso educativo donde profesores y alumnos se encuentran. Respecto de nuestra tarea áulica entendemos que para enseñar y aprender metodología es necesaria una concepción ampliada de Didáctica. Nuestra perspectiva intenta dar cuenta del enfoque multirreferencial que recupera la naturaleza de la relación educativa atendiendo, en cada caso, a la tensión siempre existente entre lo que debe enseñarse y lo que merece ser enseñado (Edelstein, 2005).

LA DIMENSIÓN MACROCONTEXUAL Y EL PERFIL DE LA PSICOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Diversos factores históricos locales, condiciones institucionales y tradiciones académicas han contribuido a formar un marco ampliado para repensar la situación disciplinar de la Psicología.. Según diversos estudios desarrollados dentro de la propia comunidad científica, el perfil del egresado en Psicología ha tenido históricamente un sesgo profesional. Existen vacancias importantes en la formación de los psicólogos argentinos. En los planes de estudio suelen omitirse áreas enteras de conocimiento, especialmente las que refieren a corrientes más actuales o aquellas que no están ligadas de manera directa a la clínica (Di Doménico, 2007; Klappenbach, 2000; Piacente, 1998; entre otros).
Respecto de los factores históricos, la inestabilidad política y económica vivida en nuestro país ha contribuido a consolidar esta tendencia, no permitiendo que se desarrollen tradiciones de investigación básica ni aplicada en varias disciplinas, incluida la Psicología. Este hecho ha derivado en la búsqueda de otras identidades profesionales tal es el caso del perfil clínico del psicólogo -generalmente asociado al psicoanálisis-, en detrimento de otras ramas clásicas de la psicología como la laboral, la organizacional, la socio-comunitaria y la forense.
Las cuestiones institucionales repercuten en las características organizacionales del contexto universitario actual, donde el dato más sobresaliente es el aumento de la demanda en educación.

Actualmente, el elevado número de ingresantes y cursantes, constituyen una población masiva y heterogénea, frente a los magros recursos de las instituciones universitarias. Psicología se caracteriza por su gran masividad en todas las carreras del país. Esta población estudiantil es enfrentada, a la hora de su graduación, a una conflictiva entre la formación recibida en los niveles educativos superiores y el reducido y competitivo mercado laboral. La situación detallada genera tensiones institucionales que redundan en la calidad de lo enseñado y el interés efectivo de los estudiantes en otras áreas de formación; donde el docente universitario se convierte, sin duda, en un mediador activo no siempre de fácil posición (Lucarelli, 2004).

Finalmente, diferentes factores académicos terminan de armar este marco ampliado donde se desarrollan los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En lo que respecta a la investigación y su metodología, este espacio curricular resulta en desventaja respecto de otras áreas de formación. Si bien es cierto que los equipos de investigación docentes en Psicología son un contexto académico de reciente consolidación, siempre se ha evidenciado un escaso desarrollo en esta área debido a múltiples razones que van desde los déficits presupuestarios hasta el poco interés y compromiso personal con esta tarea. Algunas situaciones han colaborado a esta inmersión tardía en la actividad de producción científica, tales como la preganancia de una tradición psicoanalítica que ha sido históricamente reticente a las formas hegemónicas de investigación -situación que ha comenzado a revertirse-. Por otro lado, y en otra dirección, actualmente se está llevando a cabo una articulación creciente entre las tareas de docencia e investigación (Torricella Morales, 2004; Muñoz, 2005); sin embargo, la mayoría de las veces el binomio así conformado se vuelve una realidad impuesta de modo arbitrario -respondiendo la mayoría de las veces a otros intereses, por ejemplo, mercantilistas-, y donde el arte de producir saber y el de transmitirlo no siempre parece confluir en una genuina motivación de los docentes académicos a cargo de los cursos. Por último, suele señalarse el problema disciplinar generado a la hora de comparar los planes de estudios pertenecientes a diferentes unidades académicas argentinas de Psicología. Según Courel y Talak (2001), y teniendo en cuenta el Informe Diagnóstico de la AUAPSI del año 1998, se advierten desequilibrios básicos entre las distintas áreas incluidas, reconociendo vacancias y tratamientos insuficientes de algunas. En general, los planes expresan la necesidad de brindar conocimientos en diversas áreas y orientaciones de la Psicología, pero de hecho no aseguran el estudio de algunas de ellas; la metodología de la investigación aparece como un ámbito debilitado en relación a otros abordajes académicos. Esta situación curricular es sumamente preocupante si pensamos en la habilitación real del título a la hora del ejercicio de la disciplina y del perfil del psicólogo en lo que respecta a cuestiones de investigación científica.

EL MICROCONTEXTO Y LA CUESTIÓN DE LA TRANSMISIÓN ÁULICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN PSICOLOGÍA

Las situaciones macrocontextuales delimitan necesariamente el proceso de enseñanza y de aprendizaje en el espacio áulico. En relación al área de la metodología y al aprendizaje que los futuros graduados deberían tener para apropiarse de un saber-hacer en la investigación, se ha sostenido que lo específico de esta transmisión radica en que no es posible enseñar a investigar separadamente de la teoría. De este modo no debería aspirarse a formar metodólogos, sino científicos integrales, aprendiendo a investigar investigando (Wainerman y Sautu, 2001; Bourdieu; 2004).

Esto enfrenta al docente a la creación constante de estrategias pedagógicas novedosas, articulando las contradicciones surgidas entre la masividad real de las carreras y la apropiación de contenidos y prácticas de investigación a partir de adecuadas estrategias de comunicación docente-alumnos (Lucarelli, 2000). Por ello, consideramos importante recurrir a una concepción ampliada de Didáctica, que nos distancie de versiones técnico-instrumentales que centran los problemas curriculares sólo en el orden, la secuencia y la instrucción (Edelstein, 2005). Así, el docente no se posiciona como un ejecutor de prescripciones elaboradas por otros, sino que realiza una construcción metodológica propia (Remedí, 1985. En Edelstein, 1996).

En nuestra carrera de Psicología aparecen algunas particularidades que dificultan el objetivo pedagógico ideal de la transmisión de la metodología casi como un arte u oficio, a partir de una relación de creación entre el docente y el alumno.

Además de las problemáticas macro ya tratadas, la realidad áulica nos muestra que: (1) prima en el estudio la reproducción de los contenidos de un número poco extenso de textos, que se corresponde con la falta de actualización bibliográfica encontrada a menudo en los programas de las asignaturas; siendo el recurso a bibliotecas y hemerotecas para investigar temáticas poco estimulado; (2) existe una insuficiente formación de los estudiantes en técnicas de escritura propiamente académica, así como falta de hábitos de lectura y de interpretación de textos académicos y científicos; incidiendo obviamente en esta situación la formación deficiente del nivel secundario con que ingresan los alumnos a la universidad; (3) la inclusión en la currícula de asignaturas destinadas específicamente a la metodología de la investigación no asegura el aprendizaje de métodos y técnicas de investigación; volviéndose necesarias, aunque muy escasas, las actividades formativas de aplicación de la Psicología en ámbitos variados del ejercicio profesional; (4) no es tan habitual la confrontación con la realidad de las intervenciones profesionales en las que los psicólogos tienen incumbencias como las investigaciones empíricas desarrolladas por estos; se evidencia el desconocimiento por parte de los alumnos de las actividades de investigación que se desarrollan en la institución académica en la que se forman; por tanto, las carreras están aisladas de los organismos e instituciones donde se ejerce la Psicología investigando cotidianamente; y, (5) aparece una desconexión entre las actividades de aprendizaje académicas en las distintas ramas del ejercicio profesional de la Psicología y de la investigación; mostrándose entonces una apropiación desintegrada y desarticulada de los conocimientos y habilidades adquiridas.

Las condiciones expuestas dificultan la inserción del alumno en un sistema de enseñanza y de aprendizaje universitario que haga posible, partiendo del nivel áulico, una mejor coordinación de la circulación de los saberes producidos en los diferentes ámbitos de investigación, así como de promover e intensificar la participación de los futuros psicólogos en grupos interdisciplinarios y de asegurar la transferencia desde ellos a las comunidades en las que pueden ser útiles.

NUESTRA EXPERIENCIA Y PROPUESTA DE ENSEÑANZA EN EL ÁREA DE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

Frente a este panorama macro y microcontextual de la Psicología y la problemática de la transmisión en el área de la metodología científica, intentamos realizar la reconstrucción crítica de nuestra propia experiencia docente, poniendo en situación de análisis la racionalidad inherente. Como equipo docente del área de la metodología de la investigación en la carrera universitaria de grado en Psicología estamos llevando a cabo un estudio preliminar, en su fase descriptiva y exploratoria, reuniendo ciertas problemáticas recurrentes y formándonos un cuadro de situación al respecto.

El momento institucional-académico nos ha permitido realizar de modo efectivo ciertos cambios en los contenidos curriculares de la asignatura *Seminario de Psicología Experimetal,* orientándola hacia una metodología de corte cualitativo y su aplicación a la Psicología. Coincidimos con Lucarelli (2004) que las innovaciones didáctico-curriculares comportan siempre un punto de articulación positiva entre los procesos macro y micro en la universidad.

En primer lugar, los alumnos cursantes tienen que realizar un recorrido formativo que incluye una ruptura teórico-paradigmática. Con esta afirmación nos referimos a una discontinuidad entre los conocimientos trasmitidos a partir de procesos cognitivos recursivos en la materia y el caudal de contenidos con otros modos de apropiación en otras asignaturas. Debido a sesgos en la formación, los alumnos suelen manejar concepciones previas más cercanas a visiones fragmentarias del mundo, a epistemologías de corte lineal y a perspectivas tradicionales de la investigación. Nuestra propuesta -centrada en concepciones epistemológicas complejas y recursivas- permite una mirada de los métodos científicos mucho más dinámica y holística. Por consiguiente, deben

operar ciertos cambios que den como resultado una matriz conceptual innovadora respecto no sólo del contenido anterior adquirido, sino también de las formas del conocer (Bourdieu, Chamboredon & Passeron, 2004; Morin, 1993). En segundo lugar, las necesarias adecuaciones curriculares a la especificidad de nuestra disciplina han generado también un conjunto de dificultades áulicas. En consonancia con las situaciones académicas detalladas en el macrocontexto, resulta trabajoso encontrar desarrollos metodológicos y ejemplos específicos del ámbito de la investigación psicológica. Este es un elemento más que suele favorecer el desinterés del alumnado por el área y, por ello, un desafío para los docentes a cargo. Por último, la masividad de los estudiantes de nuestra Facultad y el tiempo de enseñanza acotado comportan escollos importantes. Creemos fundamental el pasaje del que aprende cuestiones metodológicas por alguna instancia de inmersión tutorada en la aplicación de las técnicas de investigación trasmitidas. Esto es una meta de difícil cumplimiento dada la relación numérica docente-alumno y la desconexión institucional con otros ámbitos de investigación.

No obstante, hay que tener en cuenta algunos cambios favorables posibilitados a partir del trabajo conjunto del cuerpo docente desde el 2008 a la fecha. Destacamos hechos tales como la generación de nuevos recursos humanos a través de la incorporación de ex-alumnos y graduados a la cátedra, con el interés prioritario de seguir formándose en el área; la presentación de trabajos realizados por los estudiantes en eventos científicos a partir de las herramientas metodológicas adquiridas; la incorporación efectiva de conceptos propios de la metodología científica en trabajos de investigación desarrollados por los alumnos en otras asignaturas de la carrera; finalmente, logros significativos en favor de desmitificar el ejercicio profesional del psicólogo en ámbitos científicos, superando estigmas institucionales y sociales relacionados con la experticia académica.

A MODO DE CONCLUSIÓN

A partir de nuestra tarea docente en Psicología hemos creído necesario recorrer el camino para comprender y reflexionar sobre los procesos de enseñar y aprender en el área de la investigación científica. Desde las dimensiones de análisis consideradas intentamos dilucidar los principales obstáculos que se presentan en los distintos momentos de la transmisión en el área metodológica.

Por una parte, explicitar tales dificultades ha sido una labor necesaria para continuar optimizando las estrategias didácticas actuales y a implementar en la enseñanza de grado. Por otro lado, el análisis iniciado como equipo docente nos ha llevado a generar espacios que indaguen sobre la identidad constitutiva y formativa del psicólogo también como profesional de la investigación, en el camino de desmitificar de este modo el trabajo científico entendido como una tarea sofisticada e inaccesible para el psicólogo graduado y en formación. Nuestro propósito pedagógico a corto plazo contempla la implementación para los alumnos del grado de un trayecto formativo que involucre un pasaje real por alguna experiencia de investigación aplicada al campo psicológico; como intento de resolución de los inconvenientes enunciados en el presente trabajo.

En síntesis, sostenemos que la metodología científica presenta peculiaridades que no se agotan en la transmisión de un saber; sino que siempre se pone en juego un saber-hacer específico, convocando la creatividad propia de la tarea docente para tal fin. Desde una perspectiva de enfoque multirreferencial concluimos que en psicología se vuelve necesario recuperar la naturaleza propia de la relación educativa en el espacio curricular de la metodología, atendiendo a la tensión siempre existente entre lo que debe y merece ser enseñado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BORDIEU, P; CHAMBOREDON, J.; PASSERON, J. (2004) El Oficio de Sociólogo. México: Siglo XXI

COUREL; R. & TALAK, A. (2001) La formación académica y profesional del psicólogo en Argentina. En J. Toro & J. Villegas (Eds.) Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas, Vol. 1 (pp. 21-83). Buenos Aires: JVE

DI DOMÉNICO, C. (2007) La formación del psicólogo en Argentina. El debate actual y su prospectiva. XII Congreso Argentina de Psicología. San Luis, 25/26 de Agosto. En Actas

EDELSTEIN, G. (2005) Enseñanza, políticas de escolarización y construcción didáctica. En G. Frigerio y G. Diker. Educar: ese acto político. Bs. As.: Editorial del Estante

ELDESTEIN, G. (2001) Problematizar las prácticas de la enseñanza. Revista Alternativas. Educación superior. Antecedentes y propuestas actuales. LAE. Año VII N° 26. San Luis, Argentina

EDELSTEIN, G. (1996) Un capítulo pendiente: El método en el debate didáctico contemporáneo. En A. Camilloni et al. Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós

KLAPPENBACH, H. (2000) El título profesional del psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. Revista Latinoamericana de Psicología, 32 (3), 419-446

LUCARELLI, E. (2004) Las innovaciones en la enseñaza, ¿caminos posibles hacia la transformación de la enseñanza en la Universidad?. III Jornadas de Innovación Pedagógica en el Aula Universitaria. Universidad Nacional del Sur. ISBN 987-98069-5-6

LUCARELLI, E. (2000) Estrategias didácticas de enseñanza y evaluación. Clase plenaria dictada en el marco de la Unidad Académica “El currículum en acción: la enseñanza universitaria”. Diciembre del 2000, Universidad Nacional del Nordeste.

MORIN, E. (1993) El método. La naturaleza de la naturaleza. Madrid: Cátedra

MUÑOZ, M. (2005) Las cátedras como espacio para aprender de la profesión docente. Ponencia presentada en el Congreso “La universidad como objeto de investigación”, Universidad Nacional del Comahue.

PIACENTE T. (1998) Psicoanálisis y formación académica en psicología. Revista Acta Psiquiátrica. Psicología. América Latina, 278-284

TORRICELA MORALES, R. (2004) La profesionalización del docente universitario. Revista Pedagogía Universitaria. Vol 9, Num. 5.

WAINERMAN, C. y SAUTU, R. (comp.) (2000) La trastienda de la investigación. Buenos Aires: Lumiere.