

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# Contribuciones a la psicología de la moral desde la psicología social.

Fisicaro, Martín.

Cita:

Fisicaro, Martín (2010). *Contribuciones a la psicología de la moral desde la psicología social. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/592>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/yTx>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## BIBLIOGRAFIA

- ÁLVAREZ LEGUIZAMÓN, S. (2006): "La invención del desarrollo social en la Argentina: historia de 'opciones preferenciales por los pobres'". En Andrenacci, L. (comp.): Problemas de política social en la Argentina contemporánea, Buenos Aires: Editorial Prometeo - Universidad Nacional de General Sarmiento.
- BOURDIEU, P. (1988). La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.
- GRASSI, E. (2003): Políticas y problemas sociales en la Sociedad neoliberal. La otra década infame, Buenos Aires: Espacio Editorial.
- MIDDLETON y EDWARDS Comps. (1992) memoria Compartida. De la naturaleza social del recuerdo y del olvido. Paidós Ibérica. Barcelona.
- SENNETT, R. (2003). El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad. Barcelona: Anagrama.
- SENNETT, R. (2008) El artesano. Barcelona: Anagrama
- SOCIAL WATCH (2008): "Argentina: Más mercado y Menos Derechos: la respuesta del estado a la crisis habitacional", en Informe 2008: Derechos humanos. La única llave, Instituto del Tercer Mundo, Uruguay.
- VILAS, C. (1997): "De ambulancias, bomberos y policías: la política social del neoliberalismo". En Desarrollo Económico, Vol. 36, N° 144, Buenos Aires.

# CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGÍA DE LA MORAL DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL

Fisicaro, Martín

Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

---

## RESUMEN

La presente ponencia critica la unilaterización metodológica y la insistencia en el enfoque sobre lo cognitivo de la Psicología de la Moral, pretendiendo dar apertura a la multidisciplinariedad y las metodologías cualitativas, de incluir lo social, lo cultural, lo político y lo histórico en la reflexión sobre el fenómeno de la moral, puntualizando a modo de ejemplo, en Pierre Bourdieu.

## Palabras clave

Psicología moral Psicología social Metodologías cualitativas

## ABSTRACT

CONTRIBUTIONS TO THE PSYCHOLOGY OF MORAL FROM SOCIAL PSYCHOLOGY.

This article criticizes the methodological unilaterization and the insistence on the cognitive approach of the Moral Psychology, trying to open a multidisciplinary approach and qualitative methods aiming to include social, cultural, political and historical spheres in the reflection on the phenomenon of morality. Using for example the conceptual tools suggested/created/developed by the sociologist Pierre Bourdieu, primarily the notions of habitus and field.

## Key words

Psychology of moral Social psychology Qualitative methodologies

---

## LÍMITES DE LA PSICOLOGÍA MORAL

La Psicología de la Moral es un espacio interdisciplinario entre la Psicología y la Filosofía, que no tiene más de medio siglo. Se centra, fundamentalmente, en el estudio científico de los factores psicológicos implicados en el fenómeno de la moral. Los tópicos cardinales que se han venido trabajado son el juicio moral, la responsabilidad, el desarrollo moral, el carácter moral (en lo relativo a las virtudes) y lo que se ha dado en llamar las teorías de la "discusión del desacuerdo". (Stich, 2006) Algunos nombres importantes de éste campo son Jean Piaget, Lawrence Kohlberg, Eliot Turiel, Jonathan Haidt y Linda Skiyka desde lo psicológico y Stephen Stich, Jhon Doris, Joshua Knobe y Thomas Nagel desde lo filosófico.

La fuerte demanda y producción de investigación empírica ha reavivado grandes discusiones de ambas disciplinas. Pero lo que encontramos recurrentemente es el privilegio del aspecto cognitivo del sujeto experimental y, al mismo tiempo, la unilaterización metodológica (cuestionarios- entrevistas). Dicha forma de trabajar produce una abundante información discursiva y racional, esto es, conocimiento sobre lo que los sujetos dicen que hacen en situaciones imaginarias, y no sobre lo que (realmente) hacen en los contextos de sus prácticas.

El peligro que corre este modelo de abordaje, es la instauración de un sujeto teórico devenido ahistórico, solipsista y acultural. Sin soporte contextual, ésta máquina de resolución de problemas éticos se transforma en patrón para generalizaciones que no prestan atención a las particularidades socio-históricas y culturales. Kohlberg postula, por ejemplo, etapas de un desarrollo ético-cognitivo universal y valores morales universales que son claramente falocéntricos, como indicó Carol Gilligan en *In a Different Voice. Psychological Theory and Women's Development* y toda la corriente feminista que desde allí nace.

A modo de ejemplo de sesgo socio-cultural pensemos lo siguiente. Tomamos un cuestionario de dilemas morales clásico al estilo

de "Enrique y el medicamento", "El preso evadido" o "El dilema del doctor" de Kohlberg y encontramos a un alumno del colegio marginal X, que nos responde que si un compañero lo golpea o lo insulta, debe responder pegándole. Nosotros los académicos, productores y consumidores del saber de la Psicología de la Moral, vamos a estimar que corresponde el lugar más bajo para este tipo de razonamiento de acuerdo con los estándares. Pero, al hacerlo, estamos ignorando toda una realidad social que hay detrás de esa decisión. Por ejemplo, que en su microcosmos cultural la venganza está asociada a la hombría, a la virilidad; el suyo es un *ethos* agónico, de lucha. Podemos decirle que no se vengue, que no golpee, pero lo que pragmáticamente le estamos diciendo es que se afemine, que quede como un "cagón" y que no "debe" preocuparle lo que digan de él en el "barrio", siendo que el barrio es el espacio antropológico (Duschatzky, 1999) que lo vio emerger como sujeto y que ineludiblemente lo ha estructurado con su gramática axiológica particular. El ejercicio de la violencia simbólica puede lograr -con empeño- que el alumno se adecue a las pautas de la institución escolar, y que de "bien" los tests de los entrevistadores que recaban y producen información, pero indudablemente, nos habremos perdido de analizar los desplazamientos, las luchas simbólicas, los dispositivos de poder y las tecnologías que los (nos) construyen como sujeto morales.

Otra falencia que la centralidad de lo discursivo ignora, tiene que ver con la compleja vinculación del sujeto moral en la sociedad. Lo que un sujeto piensa-siente-hace en los distintos lugares que ocupa dentro de los distintos espacios que la sociedad determina, es generalmente más complejo de lo que los cuestionarios pueden rastrear. El doble discurso y la doble moral siempre han existido. Un discurso/práctica acorde a la mirada y al espacio público, y otro - muchas veces opuesto - para el espacio o la mirada íntima de la privacidad. Ya aquí hay una complicación, pues ¿Como garantizar fehacientemente que las respuestas dadas en los cuestionarios por los sujetos experimentales sean las reales? Y ¿Cuáles son las reales? ¿La de la vida pública o la de la vida privada? Creemos que algunos elementos de la Psicología Social entendida como "El estudio científico de cómo los pensamientos, sentimientos y comportamientos de las personas son influidos por la presencia real, imaginada o implicada de otras personas a partir de la noción de grupo" (Allport, 1985) nos facilitarán la comprensión -más que la mera descripción- de los elementos de la moral y nos brindará más herramientas para incluir lo socio-cultural e histórico en el complejo fenómeno moral del sujeto actual.

### ALGUNOS ELEMENTOS

Creemos que una forma de romper con la unilateralización metodológica, es dando apertura a metodologías cualitativas. El excelente trabajo de Taylor y Bodgan (Bodgan y Taylor, 1990) nos muestra que no se trata sólo de metodologías, sino más bien de una forma de encarar el mundo. Utiliza distintas herramientas, fundamentalmente la investigación participante en el campo: se dialoga con aquellos a quienes queremos conocer, introduciéndonos en sus rutinas, en sus charlas, en los escenarios de circulación. Con distintas estrategias intentar el acercamiento, confundirse con el otro, entender el sentido de las palabras y cómo construyen el universo simbólico, tanto la comunicación verbal y no verbal. Pensemos por ejemplo qué útil podrían ser los estudios microsociológicos al estilo de Goffman en **La presentación de la persona en la vida cotidiana**, leyendo las fachadas de las personas que intentan mostrarse buenos, los escenarios, la trastienda donde se muestran "tales como son", los cómplices, las artimañas para mostrarse virtuosos y ocultar las inmorales, etc. O los trabajos críticos como los de Garfinkel dentro de la etnometodología, intentando comprender cómo las personas ven, describen y explican el orden en el mundo moral; uno de ellos especialmente crítico dentro del espacio terapéutico: **Conditions of Successful Degradation Ceremonies**. Tomar elementos de Berger y Luckman tal como los muestran en **La construcción social de la realidad**. Pensar un *El yo saturado* como el de Kenneth Gergen, donde la saturación provenga de la multiplicidad de relatos morales, analizando la ambigüedad moral actual y la angustia que provoca eso. Y, como no, utilizar la perspectiva del español Tomas Ibañez, y hacer de la Psicología de la Moral una herramienta decon-

tructiva de los dispositivos de control, los mecanismos de reproducción y las circunstancias socio-históricas que nos hacen estar clavados y detenidos en la actual crisis moral (Baumann, 2008)

Tomemos, a modo de ejemplo, dos elementos del pensamiento del sociólogo Pierre Bourdieu que nos ayudaran a ampliar las perspectivas de trabajo: *habitus* y *campo*. El formato de esta presentación no nos permite decir más que el *habitus* es definido como lo social hecho cuerpo, como un sistema de esquemas interiorizados que permiten engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura. Es así una disposición, una inclinación, una manera de ser producto de la historia "un sistema abierto de disposiciones que se confronta permanentemente con experiencias nuevas y, por lo mismo, es afectado también permanentemente por ellas. Es duradera, pero no inmutable" (Giménez, 2002) Posee un carácter multidimensional y sistemático. Es a la vez: *Eidos*: sistema de esquemas, lógicos o estructuras cognitivas, *Ethos*: disposiciones morales y axiológicas, *Hexis*: registro de posturas y gestos, *Aisthesis*: esquemas de gusto, disposición estética. El esquema en sentido práctico se interioriza de modo implícito, pre-reflexivo y pre-teórico.

El concepto de *habitus* está estrechamente ligado al de *campo*. En las sociedades modernas caracterizadas por un alto grado de diferenciación y complejidad, el espacio social se torna plural y se presenta como un conjunto de campos relativamente autónomos, aunque articulados entre sí: campo económico, campo político, campo religioso, campo intelectual, etc. Un campo, por lo tanto, es una esfera de la vida social que se ha ido autonomizando progresivamente a través de la historia en torno a cierto tipo de relaciones sociales, de intereses y de recursos propios, diferentes a los de otros campos. Se lucha dentro de ellos por capital; a saber, simbólico, económico, cultural y social.

El pensamiento de Bourdieu nos ayuda, por empezar, a realizar un ejercicio de auto-reflexión crítica sobre el rol de investigador como en **Homo Academicus** (Bourdieu, 2008). En el caso del abordaje del fenómeno moral, la crítica debe hacerse primeramente sobre el *habitus* del/los investigadores: su axiología, sus razonamientos, sus prácticas, sus sentimientos. Además, concientizarse sobre el inconsciente colectivo y reglas implícitas y explícitas que rigen la elección, formulación y modo de abordaje de los problemas, autores, escuelas, estilos, el lugar de la universidad en la sociedad, la dinámica de la comunidad, etc. En fin, clarificar las reglas que rigen el campo académico en el que estamos y desde el cual hablamos y la posición que ocupa en la estructura general de poder.

Y en relación al poder, plantear la conflictividad-cooperatividad entre Ética y Política. Para Aristóteles eran dos caras de la misma moneda: la subjetiva correspondía a la ética y la social a la política. La Política debía administrar a la sociedad y la ética individual debía estar acorde a la política. Esto nos permite plantearnos como hace Baumann una ética "desde arriba" esto es, desde el poder; y otra desde "abajo" - el sujeto. Cuál es el espacio que le dejan las instituciones a la subjetivación "sana", cuáles son los intersticios de libertad y en qué medida son posibles. Cuestionarnos como lo hace Calo (Calo, 2007) las instituciones y su función instituyente y subjetivante en el actual panorama.

Nos parece esencial, es la integración de lo cognitivo, lo axiológico, lo estético, lo corporal y lo social en la noción de *habitus*, mostrando claramente cómo se habían limitado las investigaciones simplemente a lo cognitivo. Esto es, en el acto de un sujeto respondiendo a un cuestionario moral, se pone en juego no solo su nivel de desarrollo moral, sino sus valores, sus gustos, su género, su cuerpo y sus gestos que son efecto de la pertenencia a varios campos y a la clase social a la que pertenece, elementos intrínsecamente vinculados a la persona que se pasan por alto. Ésta operación de integración le da multidimensionalidad a lo que otrora era la máquina de solución de dilemas morales, complejizando exponencialmente la investigación. Podríamos intentar dilucidar las relaciones entre los distintos elementos, por ejemplo entre el cuerpo y lo axiológico. Pensar en qué lugar ponen al cuerpo los relatos míticos, religiosos y filosóficos relativos a la moral, qué tipo de subjetividad producen y el tipo de desciframiento de uno mismo que impelen con dichos relatos (Díaz, 1990). Cuáles son los relatos axiológicos en relación al género, cómo los sujetos se

apropian de esos relatos y de esas estructuras, cómo elaboran, cómo funcionan en el discurso y reproducen en la práctica. Cómo funcionan los distintos relatos como dispositivos de control de las pasiones, qué relación existe entre la desviación-exceso y la psicopatología, el mal moral y la criminalidad. Más allá del biopoder propuesto por Foucault, cuáles son los dispositivos de control actuales, (cómo) se maneja el cuerpo en relación a los relatos subjetivantes para construir anarco-deseantes. Cuál es la axiología y la antropología del cuerpo, en las distintas clases sociales y los distintos campos, cuáles son las prácticas, los *habitus*. O quizás también, explorar las relaciones de lo axiológico y lo estético. Uno estaría tentado a no incluir lo estético, pero por ejemplo, no son pocos los casos de una muchacha que esté en contra de la homofobia, pero que le disgusten los homosexuales varones, y sin embargo muestre tendencias lésbicas. Sin dudas, éstas aparentes contradicciones son producto de la internalización de contradicciones culturales y conflictos con el deseo, muy estimulante para intentar deshilvanar por algún lado el complejo fenómeno moral.

Con la noción de campo pasa lo mismo: podríamos explorar los distintos tipos de moralidades que rigen cada campo; intentar desentrañar los valores que se sostienen en el económico, en el académico, en el religioso, en las villas, en las escuelas y en las distintas instituciones del estado. Esto nos prevendría del fatal error de generalizar los valores del mercado a todos los demás campos y ámbitos, como sucede muy a menudo cuando se critica la posmodernidad o, como también sucedió, generalizar a toda la sociedad un "espíritu posmoderno" que era propiedad sólo de algunos campos - el académico principalmente. De hecho, al relativizar los campos podemos dar otro enfoque a las críticas hechas (Murphy y Gilligan, Hoffman, Flanagan, Sullivan) sobre la unanimidad de fases del desarrollo moral, desde un contexto más social, político y cultural. Y, preguntarnos en qué medida es legítima la violencia simbólica hacia otros campos, en qué medida la villa no es otra "cultura" siendo preciso ampliar y discutir la noción de multiculturalidad.

Son muchos los aportes y las reflexiones fértiles que pude generar el pensamiento bourdieuano sobre la moral, más aún, las herramientas y conceptos de la Psicología Social con los cuales se hace imperativo establecer un diálogo.

---

#### BIBLIOGRAFÍA

- ALLPORT, G. W. (1985). The historical background of social psychology. New York: McGraw Hill.
- BAUMANN, Z. (2005). Ética Posmoderna. Argentina: Silgo XXI.
- BODGAN, T. y. (1990). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.
- BOURDIEU, P. (1997). Razones Prácticas. Barcelona: Anagrama.
- DÍAZ, E. (1990). La constitución del sujeto moral en época de crisis. Cuadernos de Ética.
- DUSCHATZKY, S. (1999). La escuela como frontera. Buenos Aires: Paidós.
- GIMÉNEZ, G. (2002). Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu.
- CALO, O. (2007). Conflictos entre la ética y la política en intervenciones institucionales. San Luis: XII Congreso Argentino de Psicología.
- STICH, J. D. (2006). Moral Psychology: Empirical Approaches. Stanford Encyclopedia of Philosophy, <http://plato.stanford.edu/entries/moral-psych-emp/>.

## SAÚDE MENTAL: REFLETINDO SOBRE AS IMPLICAÇÕES DA REFORMA PSIQUIÁTRICA NO BRASIL

Fonseca Meira Dos Santos, Rosangela  
Universidade Gama Filho. Brasil

---

#### RESUMEN

O presente trabalho tem como objetivo refletir sobre algumas questões referentes à área da Saúde Mental no Brasil, considerando seu contexto histórico e sua evolução a partir da Reforma Psiquiátrica. Esta, marcada pelo seu complexo processo social, se evidencia nas últimas décadas através de profundas transformações nas práticas do cuidado nesse campo. A reflexão em questão busca discorrer sobre temas considerados de grande relevância, como: Reforma Psiquiátrica, Boas Práticas em Saúde Mental e Acompanhamento Terapêutico. Como o momento histórico brasileiro prima por boas práticas neste espaço, será dado uma maior ênfase nessa busca. Seguindo neste propósito, serão apresentados dois relatos distintos de experiências vividas no Campo da Saúde Mental, considerando a singularidade desses espaços. Em um foi possível a liberdade para criar possibilidades inovadoras de serviços e no outro, ainda se percebe práticas que contrariam o princípio da reforma. O trabalho utiliza como referência teórica Michel Foucault, Franco Basaglia, Paulo Amarante, Manuel Desviat e Antonio Lancetti. As considerações finais ressaltam a importância de se acreditar no potencial que cada portador de transtorno mental tem, para conquistar sua liberdade, além muros, e assim se tornar protagonista de sua própria história, inserido no contexto social como cidadão de fato e de direito.

#### Palabras clave

Saúde mental Reforma psiquiátrica Boas práticas Acompanhamento terapêutico.

#### ABSTRACT

MENTAL HEALTH: REFLECTING ON THE IMPLICATIONS OF THE PSYCHIATRIC REFORM IN BRAZIL

The present work has the purpose of reflecting about some questions in relation to the Mental Health area in Brazil, considering its historical context and its evolution from the Psychiatric Reform. This marked by their complex social process, it becomes evident in the last decades through deep changes at the care practices in this field. The reflexion, here, searches to discourse about themes considered relevants, such as: The Reform of Psychiatry, Good Practices in Mental Health and Monitoring Therapy. As the brazilian historical moment rules by the good practices in this environment; it will be given a wider emphasis in this search. Following this purpose, it will be presented two specific reports of living experiences in Mental Health Field, considering the uniquenesses of these spaces. In one it was possible the freedom to create innovative opportunities and services; in the other, still perceives it goes against the principle of reform. The research uses as theoretical reference Michel Foucault, Basaglia Franco, Paulo Amarante, Manuel Desviat and Antonio Lancetti. The final considerations underscore the importance of believing in the potential that each has a mental disorder, to win their freedom, and walls, and thus become protagonists of their own history, inserted in the social context as a citizen of fact and law.

#### Key words

Mental health Psychiatric reform Good practices Monitoring therapy