

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Respuestas al Cuestionario de Valores de Humanos (CVH) en estudiantes universitarios.

González, Eduardo.

Cita:

González, Eduardo (2010). *Respuestas al Cuestionario de Valores de Humanos (CVH) en estudiantes universitarios. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/598>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/k7o>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

menos felices (media: 5,451 DE=3,861) que aquellos que se autoposicionaron en clase media o media -alta (media: 7,21 DE=1,479). La misma diferencia se observa en cuanto a la satisfacción con sus vidas que reportaron. La media de satisfacción vital fue de 22,15 (DE=4,801) en el primer caso y una media de 24,34 (DE=5,389) en los sujetos que se posicionaron en clases sociales medias o medias-altas. En cuanto al sexo, las mujeres dijeron estar menos felices, (Media: 6,93 DE=1,750) y menos satisfechas Media: 23,67 (DE=1,457) que los hombres (Felicidad- Hombres - Media:7,09, (DE=1,597)-; SWL- Media:24,18 (DE: 5,422). En relación a la edad, los jóvenes (18 a 35 años), reportaron sentirse más felices (media= 7,06 DE=1,747) y se que se sintieron más satisfechos con sus vidas, (media=25,43, DE=5,54281) que los *adultos* -con edades comprendidas entre 36 y 62 años-, que dijeron ser medianamente felices (Media:7,01; DE=1,64805) y obtuvieron una media de satisfacción con sus vidas de 23,72 (DE=5,45004). Sin embargo, los resultados obtenidos en relación con las seis dimensiones del bienestar psicológico, indicaron que la clase social, el sexo y la edad, no fueron variables predictoras del bienestar psicológico ni de los niveles de ajuste de salud mental. Estos resultados, fueron similares a los obtenidos en estudios anteriores (Casullo 2002). Por último, en cuanto a la influencia de estos factores en los criterios del bienestar social, los resultados obtenidos mostraron que: Las mujeres obtuvieron en Actualización social, una Media: 17, 95 DE=3,466), que representa niveles más bajos que la media obtenida por los hombres, (media: 18,44 DE=3,231)-, y en coherencia social, la media que obtuvieron las mujeres fue de 13,10, (DE=3,618) mientras que los hombres alcanzaron una media de 14,56 (D=3,866). En las demás dimensiones fueron las mujeres, quienes obtuvieron niveles más altos de bienestar psicológico percibido. Asimismo, en relación a la clase social que se autoposicionaron los sujetos, en clase baja y media-baja, se obtuvieron los niveles más bajos en Integración, Media= 16,50 (DE=,707), en Coherencia social, media= 13,50 (DE=2,121) y actualización, media 14,50 (DE=3,535).

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación al bienestar psicológico, permitieron inferir que los sujetos presentaron niveles medios-altos de funcionamiento psicosocial positivo, con niveles promedios de felicidad y niveles medios-bajos de satisfacción de los participantes, con sus vidas. El nivel hedónico y la vivencia de satisfacción vital parecieron haber estado influidas por los factores sociodemográficos analizados. Sin embargo se infiere que no fueron variables predictoras de los niveles de ajuste de salud mental positiva. Es posible que este resultado se asocie más al tipo de muestra analizada, (público general, no clínica). También fue significativa la tendencia de que los hombres experimentan un mayor nivel hedónico y de satisfacción vital que las mujeres de esta región. Este resultado es coherente con los hallados en un estudio realizado con población clínica a nivel regional (García Mazzieri & Trecco, 2010). Además la valoración del funcionamiento social y del bienestar que el entorno le aporta al individuo es bajo, aunque dentro de los parámetros de la mayoría, según otros estudios. Por último y a la luz de los resultados obtenidos, una agenda para futuras investigaciones, debería incluir: a), la valoración del clima emocional social, valores culturales dominantes y variables que indaguen rasgos de personalidad, locus de control y estilos de afrontamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- CASULLO, M M (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires: Paidós
- KEYES, C. Y (2005). Health as a Complete State: The Added Value in Work Performance and Healthcare Costs. *Journal of Environmental Medicine*.
- DIENER, E., LUCAS, R.E. & OISHI, S. (2005) *Handbook of Positive Psychology*. Oxford: Oxford University Press.
- KEYES, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 121-140.
- GARCIA MAZZIERI, S. y TRECCO, J (2010) "Estudio de patologías mentales prevalentes en la Región Oeste de la pcia. De Buenos Aires V Congreso Argentino de Salud mental ASSM Argentina.
- PÁEZ, D y cols. (1989). *Emociones: perspectivas psicosociales*. Madrid España: Ed. Fundamentos. Madrid: Pearson Educación. Págs. 103-124

RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE VALORES DE HUMANOS (CVH) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

González, Eduardo

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo se propone describir las respuestas obtenidas en el Cuestionario de Valores Humanos (Schwartz, 1992). Se realizó un estudio de tipo descriptivo sobre una muestra intencional constituida por 133 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. El 30,1% correspondió al sexo masculino (n=40) y el 69,9% al sexo femenino (n=93). Las edades se distribuyeron entre los 18 y 61 años, con una media de edad de 25,15 años (DT=8,396). Se calcula la media obtenida para cada uno de los 10 valores y para cada una de las 4 bipolaridades. Los valores que obtienen puntajes mayores son universalismo, benevolencia y autodirección, mientras que los menores se observan en tradición y poder. Consecuentemente la dimensión que arroja valores mayores es autotranscendencia y la que menores puntajes obtiene es conservación.

Palabras clave

Valores Humanos Conservación Autotranscendencia

ABSTRACT

ANSWERS TO THE PORTRAIT VALUES QUESTIONNAIRE (PVQ) IN UNIVERSITY STUDENTS

The aim of this paper is to describe the data obtained in the Portrait Values Questionnaire (Schwartz, 1992). We performed a descriptive study of a purposive sample consisting of 133 students of the Psychology College of the University of Buenos Aires. The 30.1% are male (n = 40) and 69.9% females (n = 93). The ages ranged between 18 and 61, with a mean age of 25.15 years (SD = 8.396). The average obtained for each one of the 10 values and each one of the 4 bipolarities. The values that obtained majors points are universalism, benevolence and self-direction, while the minors are observed in tradition and power values. Consequently, the dimension that throws major values is the one of self-enhancement and the one that obtains smaller points is conservatism.

Key words

Human Values Conservadurism Self-Enhancement

En el presente trabajo se realiza una descripción de los resultados obtenidos en el Cuestionario de Valores Humanos de Schwartz (1992) en una muestra constituida por estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Los estudios de Schwartz (1992, 2001) verificaron una estructura de 10 valores organizados en 4 bipolaridades (tabla 1). Los valores representan metas deseables, transituacionales, variables en importancia, que sirven de principios rectores en la vida de las personas, diferenciándose entre ellos por el tipo de meta motivacional que expresan (Schwartz, 1992). Cada tipo de valor implica consecuencias psicológicas y conductuales que pueden entrar en conflicto o compatibilizar con otros tipos de valores. De esta manera se encuentra que mientras valores como hedonismo y logro compatibilizan en tanto ambos destacan el egocentrismo; presentan a su vez incompatibilidad con aquellos que suponen la superación de intereses egoístas y la preocupación por el bienestar del otro (universalismo y benevolencia). Las bipolaridades encontradas resultan del interjuego de compatibilidades y conflictos, dando lugar a dos dimensiones o conflictos básicos (Schwartz, 1994).

Tabla 1

VALOR	META CENTRAL	BIPOLARIDAD
ESTIMULACIÓN	Estimulación, novedad y desafío en la vida.	APERTURA AL CAMBIO
AUTODIRECCIÓN	Pensamiento y acción independiente.	
TRADICIÓN	Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que la cultura tradicional o la religión proporciona.	CONSERVACIÓN
CONFORMIDAD	Restricción de acciones, inclinaciones e impulsos que puedan contrariar o dañar a otros y violar las expectativas sociales.	
SEGURIDAD	Seguridad y estabilidad del orden social, de las relaciones y del propio organismo.	
PODER	Status social y prestigio, control o poder sobre las personas y los recursos.	
LOGRO	Éxito personal a través de la competencia coherente con los patrones sociales.	AUTOPROMOCIÓN
HEDONISMO	Placer o gratificación sensual para uno mismo.	
UNIVERSALISMO	Comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de todo el mundo y de la naturaleza.	AUTOTRASCENDENCIA
BENEVOLENCIA	Mantenimiento y mejora de las personas con la que uno está en contacto personal frecuente.	

La bipolaridad conservación-apertura al cambio refleja el conflicto entre los valores que apuntan al pensamiento propio, la acción independiente y la preferencia al cambio y aquellos que reflejan la conservación de costumbres tradicionales y la protección de la estabilidad. Autotranscendencia-Autopromoción da cuenta del conflicto entre la aceptación de los otros como iguales y la preocupación por el propio bienestar.

Procedimiento:

Se realizó un estudio de tipo descriptivo sobre una muestra intencional constituida por 133 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Las edades se distribuyeron entre los 18 y 61 años, con una media de edad de 25,15 años (DT=8,396). El 30,1% correspondió al sexo masculino (n=40) y el 69,9% al sexo femenino (n=93).

Con respecto a la clase social percibida, el 25,6% (n=34) aseveró pertenecer a clase baja y media baja; el 61,7% a clase media (n=82) y el 12,8% (n=17) a la media alta y alta. El 28,6% (n=38) de los participantes aseguró convivir con su pareja mientras que el 71,4% (n=95) afirmó que no. El 62,4% trabaja (n=83) y no se encontraba trabajando al momento de la administración el 37,6% (n=50). En relación a la etapa de la carrera en la que se encontraban, el 31,6% (n=42) refirió estar en el inicio de la misma, el 62,4% (n=83) en el medio y el 6% (n=8) en el final.

Instrumentos:

Se les aclaró a los participantes el carácter anónimo y confidencial por tratarse de un trabajo cuyos fines son estrictamente académico-científicos. Se administró:

- Cuestionario de Valores de Schwartz: consiste en un escala de tipo Likert que contiene 40 expresiones y donde los sujetos deben consignar para cada una de ellas "cuanto se parece esta persona a usted" en un rango de 5 posiciones que abarcan de 1 "no se parece en nada a mí" hasta 5 "se parece mucho a mí".
- Encuesta sociodemográfica: contiene preguntas en relación al sexo, la edad, estado civil, situación laboral, clase social en la que ubicaría a su familia y momento de la carrera en la que se encuentra.

Resultados:

Se calculó las medias obtenidas para cada valor y para cada una de las bipolaridades (tabla 2).

Tabla 2

	Media	Desv. típ.
Conformismo	3,1316	,83290
Tradición	2,9004	,69149
Benevolencia	4,0357	,66297
Universalismo	4,0063	,68761
Autodirección	4,0883	,57915
Estimulación	3,2657	,87209
Hedonismo	4,0576	,72650
Logro	3,0000	,84331
Poder	2,6892	,80423
Seguridad	3,6316	,73189
Conservación	3,2212	,60608
Apertura al Cambio	3,6770	,60395
Autotranscendencia	4,0210	,58339
Autopromoción	3,2490	,57931

DISCUSIÓN:

Los valores que mayores puntajes han arrojado son Autodirección (M=4,0883; DT=0,57915), Benevolencia (M=4,0357; DT=0,66297) y Universalismo (M=4,0063; DT=0,68761). Este resultado es coherente con la teoría ya que dos de ellos (universalismo y benevolencia) constituyen la dimensión Autotranscendencia y el restante representa un valor colindante pero no opuesto a éstos. Asimismo, dentro de cada una de las 4 dimensiones, la Autotranscendencia es la que mayor puntaje medio ha obtenido (M=4,0210; DT=0,58339).

Acorde con los planteos teóricos, la dimensión que presenta un valor más bajo es Conservación (M=3,2212; DT=0,60608), la cual agrupa los valores que implican consecuencias psicológicas y conductuales opuestas a universalismo y benevolencia: poder y tradición (Mpoder=2,6892; DT=0,80423 - Mtradición=2,904; DT=0,69149)

Futuras líneas de investigación podrán indagar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las 4 bipolaridades así como se podrá realizar la construcción de un perfil de valores más específicos incorporando nueva variables en juego como ser el posicionamiento ideológico y la diferencia de estratos sociales.

BIBLIOGRAFIA

BILSKY, W & SCHWARTZ, S. (1994) Values and personality. En *European Journal of Personality* N° 8, pp. 163-181.

CAPRARA, G. & ZIMBARDO, P. (2004) Personalizing Politics. A Congruency Model of Political Preference. En *American Psychologist*, Vol. 59, N° 7, pp. 581-594.

CASTRO SOLANO, A. & NADER, M. (2006) La evaluación de los valores con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz. En *Interdisciplinaria* 23, 2, pp. 155-174.

ROKEACH, M. (1973) *The nature of human values*. Free Press: New York.

SCHWARTZ, S.H. (1992) Universals in the content and the structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. En M. Zanna (Ed.) *Advances in experimental Social Psychology*. Vol. 25, pp. 1-65.

SCHWARTZ, S.H. (1993) Toward explanation of national differences in value priorities. XXIV Congress of the Interamerican Society of Psychology, Santiago de Chile.

SCHWARTZ, S.H. (2001) ¿Existen aspectos universals en la estructura y contenido de los valores humanos? En M. Ross & V. Gouveia (Eds.), *Psicología social de los valores humanos*, pp. 53-76. Biblioteca Nueva. Madrid.

SCHWARTZ, S.H. (1994) Beyond individualism-collectivism: new cultural dimensions of values. En Kim, Kagitcibasi, Triandis, Yoon (Ed.) *Individualism and collectivism: Theoretical and methodological issues*. Sage, Newbury Park.