

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2010.

# **Una práctica profesional: psicólogos/as trabajando con personas en situación de calle.**

Robertazzi, Margarita, Siedl, Alfredo Claudio  
José y Perttierra, Lidia.

Cita:

Robertazzi, Margarita, Siedl, Alfredo Claudio José y Perttierra, Lidia  
(2010). *Una práctica profesional: psicólogos/as trabajando con personas  
en situación de calle. II Congreso Internacional de Investigación y  
Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto  
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de  
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/624>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/nEq>

# UNA PRÁCTICA PROFESIONAL: PSICÓLOGOS/AS TRABAJANDO CON PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE

Robertazzi, Margarita; Siedl, Alfredo Claudio José; Perttierra, Lidia  
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

En este artículo se presentan resultados parciales de la investigación “Narrativas del desamparo: conformismo, mesianismo, opciones críticas” (P058), que tiene como objetivos generales estudiar el impacto psíquico que producen condiciones precarias de trabajo y hábitat en grupos familiares marginalizados y analizar propuestas públicas, privadas y autogestionadas frente a la problemática planteada. Se focaliza un tipo de práctica profesional que realizan psicólogos/as que trabajan con personas en situaciones límites: vivir en la calle. Los resultados que se presentan se elaboraron mediante el método cualitativo, administrando como técnicas la observación y la entrevista semidirigida. El propósito es contribuir a la construcción de nuevos argumentos o guiones para que estudiantes y graduados imaginen trayectos diversos para acceder al campo laboral profesional. Aunque esta práctica profesional no sea novedosa, ha tenido un espacio periférico. No obstante, algunos indicadores permiten suponer transformaciones en el campo profesional a partir de la crisis que se vivió en Argentina en 2001. Aun así se requiere revisar y debatir el modo en el que las representaciones sociales acerca de la práctica profesional de psicólogos/as obturan o favorecen la posibilidad de intervenir y reflexionar sobre tales experiencias cuando se trabaja sobre problemas sociales urgentes.

## Palabras clave

Psicología Práctica Situación de calle

## ABSTRACT

### PROFESSIONAL PRACTICE: PSYCHOLOGISTS WORKING WITH HOMELESS

Partial results obtained in the research work on “Stories of the neglected: conformity, messianism, critical options” (P058) are presented in this article. The research main objectives are the study of psychic impact deriving from precarious working and housing conditions in socially excluded family groups and the analysis of public, private and self-managed proposals to deal with this problem. It is focused on a kind of professional practice developed by psychologists working with people undergoing extreme situations: living in the street (homeless). Results were obtained through qualitative method; observation and semi-directed interview techniques were applied. The purpose is to contribute to the construction of new arguments or plots for students or graduates to plan different ways to approach work on the professional field. Though this professional practice is not original, its space so far has been peripheral. Despite this, some indicators may predict transformations in the professional field after the crisis that Argentina underwent in 2001. Nevertheless, it is essential to review and debate the way in which social representations of psychologists professional practice either hinder or foster the possibility to intervene and reflect on such experiences when working with urgent social problems.

## Key words

Psychology Practice Homeless

## INTRODUCCIÓN

Este artículo es producto de resultados parciales elaborados durante el desarrollo de la investigación “Narrativas del desamparo: conformismo, mesianismo, opciones críticas” (P 058), de la Programación Científica UBACyT 2008-2010, que tiene por sede el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA. Son objetivos generales del proyecto: 1) indagar el impacto psíquico que producen condiciones precarias de trabajo y hábitat en grupos familiares marginalizados y 2) analizar propuestas públicas, privadas y autogestionadas frente a la problemática planteada.

En algunas publicaciones se analizaron fuentes secundarias, así como discursos y prácticas de los distintos protagonistas. En esta oportunidad se observó la práctica profesional en terreno que realizan profesionales de la psicología, trabajando con personas en situaciones de emergencia habitacional.

Es frecuente que los trabajos de este equipo expongan una posición crítica respecto de las políticas públicas que intentan dar respuesta al problema del déficit habitacional en la CABA (Robertazzi, Ferrari, Perttierra y Bazán, 2009), pero lo que interesa poner de manifiesto aquí es el trabajo que realizan los y las profesionales, a pesar de estar sujetos a programas y recursos que ofrecen escasas posibilidades de resolución frente a los problemas concretos.

Entrevistas realizadas por alumnos/as de la materia Psicología Social II (Rostica y Fernández Landoni, 2010)[i] registran discursos de personas en situación de calle, en los que se valoran negativamente algunas acciones de agentes municipales que los maltratan, arrebatándoles sus pocas pertenencias; a la vez que valoran positivamente las acciones puntuales que distintos profesionales (no sólo psicólogos/as) llevan a cabo con ellos mismos (acompañarlos al hospital, o a hacer los trámites para obtener el documento, o para obtener un subsidio habitacional).

## ANTECEDENTES

Hace ya tiempo, una de las autoras de este artículo realizó una investigación sobre las representaciones sociales acerca de la práctica profesional de psicólogos/as en la CABA (Robertazzi, 1999). Tal indagación realizada con grupos focales de profesionales de la disciplina, segmentados según el tiempo transcurrido desde su graduación, indicaba una práctica profesional fuertemente anclada en la práctica clínica, especialmente psicoanalítica, y objetivada en una ficcionalización del psicólogo/a luchando para mantener o instalar el consultorio para la atención de pacientes privados.

En el proceso de producción y reproducción de las prácticas y los discursos parece indispensable dar cuenta de la organización de la dimensión imaginaria, o mundo fantasmático (Malfé, 1994), instituyente de sujetos y/o colectivos. En la investigación de referencia se analizaron las representaciones sociales de la comunidad profesional investigada, a partir del modelo de las estructuras actanciales de Greimas (1971).

A pesar de las diferencias en las cinco categorías de profesionales estudiadas, en términos de la semántica estructural, todos los grupos buscaban el mismo objeto de deseo: seguir viviendo o vivir de la atención clínica de pacientes privados; las diferencias estaban referidas a otros actantes del relato (destinatarios, destinatarios, adyuvantes u oponentes). La representación social de la práctica profesional asimilada al campo clínico se correspondía con un núcleo central. Las distinciones estaban referidas a aspectos más móviles y periféricos del objeto de estudio; a tal punto que el estereotipo del psicólogo/a clínico/a estaba presente aun en los grupos focales que se conformaron con “psicólogos/as que no ejercen la profesión”[ii].

La reconstrucción de una “novela laboral” del psicólogo/a, que cambia en función de los años de egreso y del posicionamiento logrado en el mercado laboral profesional, no cuenta con datos actualizados. Serían de gran utilidad para conocer los habitus del psicólogo/a argentino/a, es decir, la lógica de su práctica, esa lógica paradójica que, según Bourdieu (1991), es sin reflexión consciente ni control lógico.

No obstante, el conocimiento práctico que proporciona el transitar el campo, permite suponer que, a partir de la profunda crisis de Argentina en diciembre de 2001, con episodios de saqueos a los

supermercados, cuando la pobreza y la indigencia se pusieron de manifiesto, pasando de la periferia al centro de la ciudad, y cuando se produjo la apropiación de los ahorros por parte del sistema financiero, emergieron nuevos actores sociales, otras prácticas sociales y políticas y, junto con ellas, algunas transformaciones se operaron en la práctica profesional de la disciplina, aunque se ignora con qué profundidad y con qué extensión.

Este artículo tiene entonces un doble propósito: comunicar algunos resultados elaborados en la investigación que se está desarrollando y contribuir a la construcción de nuevos argumentos o guiones que posibiliten a estudiantes y profesionales imaginar distintas alternativas en sus búsquedas y trayectos para acceder al campo laboral.

#### **PRÁCTICAS PROFESIONALES: "DEJAR LA CALLE"**

Este apartado es producto de la observación en terreno de una intervención psicológica destinada a favorecer que una familia dejé la calle.

Una de las autoras de este trabajo<sup>[iii]</sup> acompañó a una psicóloga, Victoria Lamy, miembro del Programa Buenos Aires Presente<sup>[iv]</sup>, a una entrevista con una de las familias asistidas.

La entrevista se realizó en la casa en que actualmente habita la familia, un complejo habitacional en Pompeya, que el Gobierno de la CABA cede por el lapso de dos años.

Estaban presentes el padre, la madre y sus ocho hijos. Fue el padre el encargado de comunicar la situación, mientras la madre agregaba algunos comentarios teñidos emocionalmente y los hijos escuchaban y asentían el relato. La narración comenzó con el tiempo en el que el padre tenía trabajo como taxista, lo que les permitió comprar un terreno en Florencio Varela y construir una casa. Ese momento es rememorado como progreso. Luego, la pérdida del trabajo, a causa de un accidente, precipitó la venta de la casa, por lo que la familia se instaló en un auto propio en una calle del barrio de Almagro.

En esa situación de calle fueron asistidos por el equipo del Gobierno de la CABA, ubicados primero en un hotel y, posteriormente, en el complejo habitacional donde se realiza la observación. El equipo los acompaña con la finalidad de que utilicen estos dos años para la búsqueda de su próxima ubicación.

Aparecen dos articulaciones para resaltar: 1) el matrimonio es de origen uruguayo, con lo que retorna la histórica relación vivienda-inmigración; 2) la relación trabajo-vivienda, pues mientras podían sobrevivir gracias al trabajo en la ciudad, experimentaban como progreso tener su casa propia; una vez perdido el trabajo, no soportaron vivir en los márgenes y resolvieron instalarse en la calle, con el dinero de la venta de su casa, calculando solicitar los subsidios que se otorgan en capital.

#### Vivir en la calle:

Se ubicaron en una calle del barrio de Almagro, a pocas cuadras de una estación de servicio, que el padre frecuentaba cuando era taxista, por lo que los empleados lo conocían. Si bien narraron las incomodidades sufridas, resaltaban con mucho placer el reconocimiento y la ayuda recibida por los vecinos, con quienes conversaban cotidianamente. Sólo un episodio con la policía, pidiéndoles documentación, se contó como tensionante.

#### Dejar la calle:

En el relato del pasaje de la calle al hotel y de ahí a la vivienda transitoria en Pompeya, cambiaron cualitativamente las emociones que acompañaban sus vivencias. Enfatizaron entonces malestares de extrañeza y alienación con sus vecinos, temores paranoides asociados a la suciedad, a la droga y al robo, por lo cual reforzaron una simbiosis defensiva, que culminó en una fobia a salir a la calle.

El rechazo a buscar salidas laborales, explicitado en función de los subsidios que perderían, puede ser interpretado como el temor a la ruptura de la simbiosis defensiva, si cada uno de los miembros de la familia se individualizara en sus propias opciones de trabajo.

#### **LA PRÁCTICA DEL PSICÓLOGO/A EN SITUACIONES LÍMITES**

La psicóloga que atiende a este grupo familiar conversó con ellos acerca de la necesidad de pasar a una acción que les permitiera

acceder a una vivienda para el momento en que tuvieran que abandonar la actual, dado que era "transitoria". Les propuso una acción conjunta con otros en su misma situación. Pero tal propuesta los sumió en temores persecutorios, basados en supuestos acerca del uso que esos otros pudieran hacer de ellos, del temor al desprecio, al mismo tiempo que eran ellos mismos quienes hablaban con total desprecio de esos "otros", como si no pudieran sentir semejantes a quienes estaban en su misma condición.

Ante las fallas y rupturas de la racionalidad que los conducían a experimentar como personas extrañas y peligrosas a quienes sufrían lo mismo que ellos, la psicóloga contestaba, estableciendo un diálogo amistoso y simétrico, hablándoles con suma familiaridad, pero incluyendo todo el tiempo criterios de realidad y posibilidad que en el grupo familiar se hallaban severamente fragmentados. El trabajo profesional se basó inicialmente en un aporte corporal; dice la psicóloga interviniente: "Con un trabajo de holding, transmitiendo estabilidad, escuchando las necesidades y los tiempos de cada cual es como uno puede ir reconstruyendo algo del lazo social y armando redes de sostén en medio de la fragilidad. Y es justamente ahí cuando algo de esto empieza a movilizarse y a circular cuando debemos aportar nuestra presencia y constancia". Winnicott (1975) sostiene que en situaciones regresivas como la presente, "la palabra deseo es incorrecta; en su lugar, utilizamos la palabra necesidad". La intervención terapéutica llevó a la psicóloga a "prestar" también una simbolización o criterio que se hallaba perturbado en la familia; una "suplencia". Prestar el cuerpo, buscar al paciente, recogerlo, procurar su alojamiento y su recuperación en términos de salud, con un equipo de trabajo multidisciplinario, y luego ir regularmente a su encuentro, suponen una actividad clínica en el sentido más etimológico del término: "inclinarsé" ante quien padece. La psicóloga sostiene, en la entrevista, que deberían discriminarse asistencia / tratamiento, identificando a la primera como un deber del Estado. Quizás esta prevención sea necesaria debido a cierto significado negativo de la palabra "asistencia" para el rol profesional, que lo asimilaría al "trabajo social". De todos modos, observa que el trabajo es plenamente terapéutico, incluida la asistencia como parte constituyente de él. Winnicot (1975) afirmaba: "He podido comprobar el valor que para mi trabajo han tenido lo que podríamos llamar los *apremios sociales*". Esto supone, claro, una posición ecológica o estratégica de esta profesional, y una revisión de la formación profesional. Ciertamente, su estrategia de intervención es activa, y adecuada a un rol clínico que encuentra fuentes en el campo de la psicología y del psicoanálisis. La psicóloga, en su entrevista, refiere su necesidad de "desnaturalizar las significaciones" aprendidas en su formación; las que encuentra en sus intercambios con colegas, algunos de los cuales afirman que las personas en situación de calle "no formulan demanda", o "no desean ser asistidas"; no tienen "deseo de dejar la calle" o "responsabilidad subjetiva". Porque las representaciones sociales hegemónicas acerca de la práctica profesional pueden dificultar el despliegue del pensamiento. Ciertos pares: asistencia/tratamiento; demanda/deseo, con su carga valorativa negativa/positiva, y ciertos términos actitudinales, como la "neutralidad", si son fetichizados, dejan fuera del campo otros sujetos sociales y modos de intervención profesionales creativos.

Distintas maneras de ejercer el rol profesional, en contextos sociales cambiantes, requieren de una revisión de los términos clínicos en uso, así como de la propia práctica profesional. La reflexión de la profesional entrevistada es una muestra de esta transición y su necesidad. Su relato de la experiencia transmite por igual su práctica y la actualidad de algunas lexicalizaciones valorativas e inadecuadas para representarla.

#### **CONCLUSIONES**

Es indudable que el altísimo porcentaje de la población sumida bajo la línea de la pobreza, que cobra visibilidad en las calles de la gran ciudad, denuncia inoperancia y/o insuficiencia de las políticas públicas.

Al mismo tiempo, profesionales de distintas disciplinas se comprometen en una tarea responsable, ética y políticamente.

Es muy posible que en la actividad profesional los sujetos más sensibles sean quienes no retrocedan ante la pobreza, o ante las

situaciones límites de las víctimas del sistema económico (Dussel, 1998), lo que los lleva a cuestionar con más flexibilidad ciertas prototeorías del sentido común, o representaciones sociales, que pueden dificultar prácticas necesarias.

En el quehacer profesional de los psicólogos/os, una vez que superan transmisiones clínicas privatizadoras del conflicto social (Malfé, 1992), potencian los recursos más críticos y piadosos que una humanizada tarea clínica tiene para ofrecer a sujetos y grupos que viven situaciones límites.

#### NOTAS

[i] Se trata de un trabajo realizado por un pequeño grupo de alumnos/as que realizaron un trabajo de campo durante el 2º cuatrimestre de 2009. A posteriori, dos de sus integrantes resolvieron reelaborar el informe para convertirlo en un artículo científico.

[ii] La conformación del grupo focal “psicólogos/as que no ejercen la profesión” siguió como criterio de inclusión la autodesignación de los mismos profesionales.

[iii] La observación en terreno y la posterior entrevista fueron realizadas por la Prof. Lidia Isabel Pertierra.

[iv] Tal Programa es uno de los que ejecuta el Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de la CABA.

#### BIBLIOGRAFIA

- BOURDIEU, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- DUSSEL, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión*. Madrid: Trotta.
- GREIMAS, A. J. (1971). *Semántica Estructural*. Madrid: Gredos.
- MALFÉ, R. (1992). *El auge de las disciplinas ‘psi’ en la Argentina y las tendencias tardío-modernas a la privatización del conflicto social*, en VV.AA., *El Espacio Institucional 2*, Buenos Aires: Lugar.
- MALFÉ, R. (1994). *Fantasmata. El vector imaginario de procesos e instituciones sociales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- ROBERTAZZI, M. (1999). *Representaciones Sociales de los psicólogos/as acerca de su práctica profesional*. Tesis de Maestría. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Entre Ríos. No publicada.
- ROBERTAZZI, M.; FERRARI, L.; PERTIERRA, L. y BAZÁN, C. (2009). *Derecho de ciudadanía, derecho a habitar el territorio urbano*. XVI Anuario de Investigaciones (pp. 277-286). Buenos Aires: UBA, Facultad de Psicología.
- ROSTICA, S. y FERNÁNDEZ LANDONI, T. (2010). Una mirada socio histórica sobre la situación de calle. Trabajo presentado para su evaluación al II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación: 6º Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.
- WINNICOTT, D. (1975). *El proceso de maduración en el niño*. Barcelona: Laia.

# EL PAPEL DEL CONOCIMIENTO HISTÓRICO EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO

Robles López, Nicolás Leonardo

Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales.  
Argentina

#### RESUMEN

En este trabajo se propone una crítica al libro *Política y subjetividad*, producido por el colectivo dirigido por Ana María Fernández. Se critica su visión de las asambleas barriales y las fábricas recuperadas partiendo de una crítica a la base epistemológica que sustenta sus hipótesis. Las distintas críticas a la dialéctica postuladas por Deleuze y Guattari en “Rizoma” aparecen como obstáculos epistemológicos a la hora de desarrollar una práctica científica en un ámbito no común para el psicólogo. En este sentido, se esgrime una defensa el conocimiento científico y la importancia de la dialéctica a la hora de su producción.

#### Palabras clave

Dialéctica Ciencia Historia Psicología

#### ABSTRACT

THE ROLE OF HISTORICAL KNOWLEDGE IN THE PRACTICE OF PROFESSIONAL PSYCHOLOGIST

This paper proposes a critique of the book *Politics and subjectivity*, produced by the group led by Ana María Fernández. It criticizes his vision of the neighborhood assemblies and the factories recovered by the workers phenomenon starting with a critique of the epistemological basis that supports their hypothesis. The various critiques of the dialectic proposed by Deleuze and Guattari in “Rizoma” appear as epistemological obstacles in developing a scientific practice in an area not common to the psychologist. In this sense, this paper puts forward a defense of scientific knowledge and the importance of the dialectic in its production.

#### Key words

Dialectics Science History Psychology

En esta ponencia examinaremos la investigación y la intervención de un grupo de psicólogos, especialistas en grupos, con respecto a las asambleas barriales y las fábricas recuperadas después del 19 y 20 de diciembre de 2001. Nos referimos al colectivo reunido en torno de Ana María Fernández, cuya síntesis de trabajo puede verse en el libro publicado el año pasado por Editorial Biblos, *Política y subjetividad*.

Gilles Deleuze oficia como numen tutelar del grupo, sobre todo a partir de “Rizoma”, un trabajo escrito en coautoría con Félix Guattari. Se trata de una crítica a la lógica dialéctica a partir de la tesis maoísta de que “lo uno deviene dos”. En este texto, rápidamente se identifica la dialéctica con una lógica binaria. Y ésta, a su vez, a través de una metáfora, con la lógica del árbol y la raíz. Ante esta lógica arborescente (también llamada lógica de lo Uno), base de todos los autoritarismos, desde los políticos a los epistemológicos, los autores proponen una lógica rizomática (o lógica de la multiplicidad). Según ellos, la realidad y la naturaleza no actúan dialécticamente sino que lo hacen rizomáticamente. ¿Qué implica que actúen rizomáticamente? Implica que el rizoma está compuesto por múltiples dimensiones que deben conectarse entre sí. Estas dimensiones no se ordenan jerárquicamente (o sea, no hay determinaciones), ya que si lo hicieran, estaríamos volviendo a la lógica de lo Uno. Los autores plantean que la multiplicidad incluye a la unidad. Dicen: “Lo múltiple hay que hacerlo, pero no añadiendo constantemente una dimensión superior, sino (...) al nivel de las dimensiones de que se dispone, siempre n-1