

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

El papel del conocimiento histórico en la práctica profesional del psicólogo.

Robles López, Nicolás Leonardo.

Cita:

Robles López, Nicolás Leonardo (2010). *El papel del conocimiento histórico en la práctica profesional del psicólogo. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/625>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/wfh>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

situaciones límites de las víctimas del sistema económico (Dus- sel, 1998), lo que los lleva a cuestionar con más flexibilidad ciertas prototeorías del sentido común, o representaciones sociales, que pueden dificultar prácticas necesarias.

En el quehacer profesional de los psicólogos/os, una vez que superan transmisiones clínicas privatizadoras del conflicto social (Malfé, 1992), potencian los recursos más críticos y piadosos que una humanizada tarea clínica tiene para ofrecer a sujetos y grupos que viven situaciones límites.

NOTAS

[i] Se trata de un trabajo realizado por un pequeño grupo de alumnos/as que realizaron un trabajo de campo durante el 2º cuatrimestre de 2009. A posteriori, dos de sus integrantes resolvieron reelaborar el informe para convertirlo en un artículo científico.

[ii] La conformación del grupo focal "psicólogos/as que no ejercen la profesión" siguió como criterio de inclusión la autodesignación de los mismos profesionales.

[iii] La observación en terreno y la posterior entrevista fueron realizadas por la Prof. Lidia Isabel Pertierra.

[iv] Tal Programa es uno de los que ejecuta el Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de la CABA.

BIBLIOGRAFIA

- BOURDIEU, P. (1991). El sentido práctico. Madrid: Taurus.
- DUSSEL, E. (1998). Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión. Madrid: Trotta.
- GREIMAS, A. J. (1971). Semántica Estructural. Madrid: Gredos.
- MALFÉ, R. (1992). El auge de las disciplinas 'psi' en la Argentina y las tendencias tardo-modernas a la privatización del conflicto social", en VV.AA., El Espacio Institucional 2, Buenos Aires: Lugar.
- MALFÉ, R. (1994). Fantásmata. El vector imaginario de procesos e instituciones sociales. Buenos Aires: Amorrortu.
- ROBERTAZZI, M. (1999). Representaciones Sociales de los psicólogos/as acerca de su práctica profesional. Tesis de Maestría. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Entre Ríos. No publicada.
- ROBERTAZZI, M.; FERRARI, L.; PERTIERRA, L. y BAZÁN, C. (2009). Derecho de ciudadanía, derecho a habitar el territorio urbano. XVI Anuario de Investigaciones (pp. 277-286). Buenos Aires: UBA, Facultad de Psicología.
- ROSTICA, S. y FERNÁNDEZ LANDONI, T. (2010). Una mirada socio histórica sobre la situación de calle. Trabajo presentado para su evaluación al II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación: 6º Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.
- WINNICOTT, D. (1975). El proceso de maduración en el niño. Barcelona: Laia.

EL PAPEL DEL CONOCIMIENTO HISTÓRICO EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO

Robles López, Nicolás Leonardo
Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales.
Argentina

RESUMEN

En este trabajo se propone una crítica al libro *Política y subjetividad*, producido por el colectivo dirigido por Ana María Fernández. Se critica su visión de las asambleas barriales y las fábricas recuperadas partiendo de una crítica a la base epistemológica que sustenta sus hipótesis. Las distintas críticas a la dialéctica postuladas por Deleuze y Guattari en "Rizoma" aparecen como obstáculos epistemológicos a la hora de desarrollar una práctica científica en un ámbito no común para el psicólogo. En este sentido, se esgrime una defensa del conocimiento científico y la importancia de la dialéctica a la hora de su producción.

Palabras clave

Dialéctica Ciencia Historia Psicología

ABSTRACT

THE ROLE OF HISTORICAL KNOWLEDGE IN THE PRACTICE OF PROFESSIONAL PSYCHOLOGIST

This paper proposes a critique of the book *Politics and subjectivity*, produced by the group led by Ana María Fernández. It criticizes his vision of the neighborhood assemblies and the factories recovered by the workers phenomenon starting with a critique of the epistemological basis that supports their hypothesis. The various critiques of the dialectic proposed by Deleuze and Guattari in "Rhizome" appear as epistemological obstacles in developing a scientific practice in an area not common to the psychologist. In this sense, this paper puts forward a defense of scientific knowledge and the importance of the dialectic in its production.

Key words

Dialectics Science History Psychology

En esta ponencia examinaremos la investigación y la intervención de un grupo de psicólogos, especialistas en grupos, con respecto a las asambleas barriales y las fábricas recuperadas después del 19 y 20 de diciembre de 2001. Nos referimos al colectivo reunido en torno de Ana María Fernández, cuya síntesis de trabajo puede verse en el libro publicado el año pasado por Editorial Biblos, *Política y subjetividad*.

Gilles Deleuze oficia como numen tutelar del grupo, sobre todo a partir de "Rizoma", un trabajo escrito en coautoría con Félix Guattari. Se trata de una crítica a la lógica dialéctica a partir de la tesis maoísta de que "lo uno deviene dos". En este texto, rápidamente se identifica la dialéctica con una lógica binaria. Y ésta, a su vez, a través de una metáfora, con la lógica del árbol y la raíz. Ante esta lógica arborescente (también llamada lógica de lo Uno), base de todos los autoritarismos, desde los políticos a los epistemológicos, los autores proponen una lógica rizomática (o lógica de la multiplicidad). Según ellos, la realidad y la naturaleza no actúan dialécticamente sino que lo hacen rizomáticamente. ¿Qué implica que actúen rizomáticamente? Implica que el rizoma está compuesto por múltiples dimensiones que deben conectarse entre sí. Estas dimensiones no se ordenan jerárquicamente (o sea, no hay determinaciones), ya que si lo hicieran, estaríamos volviendo a la lógica de lo Uno. Los autores plantean que la multiplicidad incluye a la unidad. Dicen: "Lo múltiple hay que hacerlo, pero no añadiendo constantemente una dimensión superior, sino (...) al nivel de las dimensiones de que se dispone, siempre n-1

(solo así, sustrayéndolo, lo Uno forma parte de lo múltiple)”[i] Ahora, de qué manera lo Uno forma parte de lo múltiple si, precisamente, se lo diluye al incluirlo en la multiplicidad es algo que los autores nunca explican.

Otra diferencia con la lógica de lo Uno es que el rizoma no actúa a partir de un eje genético. Como se dijo anteriormente, el rizoma se puede conectar con cualquier dimensión. Dimensiones que introducen una metáfora espacial por sobre la temporalidad que plantea la dialéctica en relación a la génesis de las estructuras. El rizoma es el mapa, el árbol el calco.

A partir de este planteo, por medio de simples metáforas botánicas, se cambia el eje de la discusión. Así, conceptos tales como determinación (límites o relaciones jerárquicas) o estructura ligada a una génesis (formación a lo largo del tiempo de relaciones entre distintos elementos) son reemplazados por el famoso “rizoma”. No existirían los límites, ya que todo tiene que ver con todo. Ni una génesis temporal, ya que un rizoma es un mapa, cuyos cambios no se dan a lo largo del tiempo debido a las contradicciones entre partes antagónicas que conforman el todo, sino que se dan cuando se conectan las distintas dimensiones entre sí. El problema de la génesis no forma parte de la filosofía “rizomática”, de modo que el mundo permanece, en esencia, como un hecho irracional. No es extraño que esta sea la conclusión de un filósofo que confiesa que en su período de formación “lo que (...) más detestaba era el hegelianismo y la dialéctica”[ii] y que prefirió darle más importancia a filósofos ligados a lo irracional. Curiosa elección por parte de quien se reivindica marxista...[iii]

Entonces, en el libro mencionado, Ana María Fernández junto al equipo de la cátedra “Teoría y técnica de Grupos” de la UBA, describe su intervención en asambleas barriales y fábricas recuperadas. Plantea que el libro trata de dar respuesta a la pregunta sobre “¿cómo pensar la radicalidad hoy?”[iv]. Para ello, centrarán su análisis en los “dispositivos autogestivos asamblearios” que se configuraron en asambleas y fábricas. Según el colectivo, en un alarde de conocimiento rizomáticamente novedoso, los obreros toman las fábricas como una medida de supervivencia y no como parte de una lucha generalizada contra el capitalismo. A partir de allí, van creando, inventando, sus propios modos de acción. Que esto no necesariamente lleva a que los trabajadores adquieran una conciencia de clase, sino que se descomponen sus cuerpos de clase. Cuerpos que ya no son dóciles sino que empiezan a ser más activos. Tan activos que llegan a decidir por asamblea “hasta cómo prender una lamparita”[v].

Estos dispositivos asamblearios favorecerían la intervención de todos los participantes y propiciaría que todas las opiniones sean tomadas en cuenta, llegando a un consenso entre las múltiples líneas de acción. No se trata de elegir, sino de sostener la tensión entre las distintas acciones posibles. Acciones que son reconocidas como diferentes pero que son implementadas por igual. Estas estrategias de acción no serían diseñadas a partir de los aprioris impuestos por los partidos de izquierda, sino que serían producidas por los distintos participantes. De implementarse las estrategias propuestas por los partidos de izquierda, se impondría la lógica de lo Uno. Que en esta nueva acepción toma el significado de una lógica jerárquica donde se delega el poder a la dirigencia de un partido. Lógica que coarta, según Fernández y los suyos, su capacidad de invención y que, a la larga, producirían la desintegración de estos espacios asamblearios. En este sentido, se igualan el Estado burgués y los partidos revolucionarios, ya que, según Deleuze, no hay que pensar en términos de un todo que subsume a las partes sino que “hay un todo al lado de las partes”. Entonces, la radicalidad de estos dispositivos es que pueden resistir la expulsión de la sociedad creando nuevos espacios (situaciones, experienciaros, etc.) al lado de la sociedad. Se produciría, entonces, subjetividad resistiendo a los modos disciplinarios de subjetivación (aquellos que funcionan desde la lógica de lo Uno). A esto se refiere la frase zapatista que enarbolan como propia; “Un mundo donde quepan muchos mundos”[vi]. Curiosamente, a Fernández et. al. no se les ocurre que la “rizomatización” asamblearia estuviera en la base de su fracaso. No, todo es culpa de la izquierda “unitaria”, a pesar de que la mayoría de las experiencias que relatan no hubieran existido jamás si no fuera por sus militantes.

Sintetizando. ¿cómo llegamos a igualar al Estado burgués con los partidos que proponen un cambio radical de la sociedad? Es decir, ¿cómo se llega a la apología de la desorganización de los dominados, es decir, de la situación normal de las clases subalternas en toda sociedad de clases?

Los problemas teóricos de la crítica deleuziana de la dialéctica se aplican perfectamente al equipo de Fernández. Toda acción aparece como nueva, como inventada, porque no se sabe que estos tipos de “dispositivos” (las asambleas) han sido utilizados por la clase obrera a lo largo de su historia de lucha contra el capital. Error que se funda en la negación de la génesis de los fenómenos. Si nunca nada se generó en algún momento, cada vez que aparezca va a aparecer como algo nuevo. Otro error, considerar a los partidos de izquierda como algo externo a la clase obrera, cuando en realidad son la expresión, con sus virtudes y defectos, de su propio desarrollo. Muchas veces estos partidos quedan reducidos a un pequeño grupo ideológico que después de una derrota histórica (como el Proceso militar) rescata la experiencia histórica de la clase. Sin estos grupos, cada generación tendría que empezar siempre desde cero. Sin los partidos y sus dirigentes no existirá conciencia de clase alguna. Este error está fundado en su concepción de “un todo al lado de las partes”.

También se eliminan las determinaciones. Las clases ya no existen. Sólo existe la lucha de las minorías contra los poderes instituidos que actúan desde la lógica de lo Uno, queriendo disciplinar toda la capacidad inventiva de estas minorías. Al poner el énfasis en cómo se llevan a cabo los procesos de toma de decisiones, se olvida el contenido de éstas y se las iguala. Para estos autores lo importante no es que la acción sea acorde a los problemas que se quieren solucionar, sino que haya muchas opciones, diferencias de diferencias, y que se respeten todas por igual, aunque sean contradictorias o, peor aún, antagónicas. Este democratismo elimina las determinaciones y termina en la impotencia, cuando no en el oportunismo más miserable. Si no hay nada que determine mis acciones, puedo darme el lujo de pensar cualquier cosa sin que nadie pueda cuestionarme. Con esta perspectiva ingenua y, sobre todo, completamente autoritaria (en tanto el individuo se eleva por encima del colectivo) es obvio que la aparición de partidos de izquierda es una mala noticia. Sobre todo, porque vienen a desenmascarar a los filósofos de la novedad demostrando que hace rato que la humanidad resolvió esos problemas y que no hay mucho que “debatir”.

Estos autores incurren en un importante error metodológico, no tienen en cuenta la “recaída en la inmediatez”. Esta categoría rescatada por Juan Samaja de la Lógica de Hegel como categoría clave de la dialéctica es vital para producir conocimiento científico. Samaja dice que es un “movimiento por el cual la *producción genética*, se ve sustituida por la *re-producción estructural*, conduce necesariamente a la postulación de una ontología esencialmente opuesta a la ontología positivista. En lugar de imaginar al ser como una colección de entes, debe postularse una *idea del ser* en el que sus *tipos de entidades* van engendrándose en un proceso en el que *sucesivas configuraciones de ser* se estructuran en una jerarquía de estratos. En ésta los respectivos niveles anteriores quedan suprimidos, pero conservados y superados en los posteriores. La realidad se organiza, así, como una jerarquía no sólo estructural, sino también (y esto es decisivo) *funcional*. Para ello *la historicidad* es decisiva, junto con la estructura. Cada estrato lleva inscripto su pasado en su presente bajo la forma de movimientos auto-reproductivos”[vii].

Es decir, ellos olvidan que la humanidad tiene historia. Muchos de los problemas actuales ya fueron encarados muchas veces. Despreciar el conocimiento acumulado en nombre de lo “nuevo” no es más que una forma de desarmar al proletariado. Una teoría que desprecia la historia, la génesis, la dialéctica, no puede ser sino un instrumento de aquellos que no quieren un cambio del actual estado de cosas. El “rizoma” expresa, entonces, la negación del conocimiento científico y, con él, de la acción conciente y eficaz. El psicólogo, como buen científico, debería echar mano del conocimiento existente antes de “inventar” nuevas formas de confundir a los que luchan. Ninguna radicalidad puede ser pensada por fuera del conocimiento científico que es vital para aquellos que pretenden transformar la situación actual. La necesidad de una revo-

lución y las herramientas necesarias para la misma son problemas que se presentan en la actualidad y aquellos que desprecian la historia de la lucha de la clase obrera contra el capital no pueden más que expresar su completo desconocimiento de la realidad y su falta de herramientas para intervenir en ella.

NOTAS

[i] DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: "Introducción: Rizoma" en *Mil mesetas*, Pre-textos, Valencia, 2002, p. 12.

[ii] DELEUZE, Gilles: *Conversaciones*, Editora Nacional, Madrid, 2002, p. 14.

[iii] "Creo que tanto Félix Guattari como yo (...) nos hemos mantenido fieles al marxismo" en Deleuze: *Conversaciones*, op. cit., p. 189.

[iv] FERNÁNDEZ, Ana María: *Política y subjetividad*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2008, p. 29.

[v] *Ibid.*, p. 217. Dicho por uno de los obreros de una fábrica recuperada.

[vi] *Ibid.*, p. 267.

[vii] SAMAJA, Juan: *El lado oscuro de la razón*, JVE Ediciones, Buenos Aires, 2004, p. 12.

BIBLIOGRAFIA

DELEUZE, G. y GUATTARI, F.: "Introducción: Rizoma" en *Mil mesetas*, Pre-textos, Valencia, 2002.

DELEUZE, G.: *Conversaciones*, Editora Nacional, Madrid, 2002.

FERNÁNDEZ, A.M.: *Política y subjetividad*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2008.

SAMAJA, J.: *El lado oscuro de la razón*, JVE Ediciones, Buenos Aires, 2004.

APROXIMACIÓN A LA PSICOLOGÍA DE LA SUSTENTABILIDAD

Rodriguez, Mariana; Labiano, Lilia Mabel; Garcia Quiroga, Eleonora

Universidad Nacional de San Luis. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo tiene por objetivo señalar la importancia de integrar los aportes de la Psicología Positiva (PP) y la Psicología Ambiental (PA) desde el enfoque de la Psicología de la Sustentabilidad (Corral Verdugo, 2010). Desde la PP se enfatiza el "estudio científico de las experiencias positivas, de los rasgos individuales positivos, de las instituciones que facilitan su desarrollo y de los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida, previniendo o reduciendo la incidencia de la psicopatología (Seligman y Csikszentmihaly, 2000). La PA estuvo orientada hacia lo comportamental y a las variables que hacen al ambiente físico; luego hacia lo emocional y en la actualidad se propone un planteo integrativo en el que se consideran las dimensiones sociales y culturales del medio ambiente, es así que se amplía el concepto de PA y se comienza a hablar de Psicología de la Sustentabilidad (Corral Verdugo, 2010).

Palabras clave

Psicología positiva Psicología ambiental

ABSTRACT

AN APPROACH TO THE PSYCHOLOGY OF SUSTAINABILITY
This work is aimed at showing the importance of integrating the contributions of Positive Psychology (PP) and Environmental Psychology (EP) from the perspective of the Psychology of Sustainability (Corral Verdugo, 2010). The PP emphasizes "the scientific study of positive experiences, of positive individual traits, of the institutions that favor its development and of the programs that help to improve the quality of life, preventing or reducing the incidence of psychopathology (Seligman y Csikszentmihaly, 2000). The EP was aimed at the behavior and at the variables that take part in the physical environment, then it was aimed at the emotions and now, it has an integrative proposal in which the social and cultural dimensions of the environment are taken into account. Therefore, the conception of EP becomes wider and it starts to be replaced by the Psychology of Sustainability (Corral Verdugo, 2010).

Key words

Positive psychology Environmental psychology

El presente trabajo tiene por objetivo señalar la importancia de integrar los aportes de la Psicología Positiva (PP) y la Psicología Ambiental (PA) desde el enfoque de la Psicología de la Sustentabilidad (Corral Verdugo, 2010).

Desde la PP se enfatiza el "estudio científico de las experiencias positivas, de los rasgos individuales positivos, de las instituciones que facilitan su desarrollo y de los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida, previniendo o reduciendo la incidencia de la psicopatología" (Seligman y Csikszentmihaly, 2000).

El reconocimiento de los estados emocionales por parte del ser humano impulsó la búsqueda de medios que permitieran alcanzar la felicidad. Así la producción científica de los últimos años estuvo al estudio de los estados que favorecen o se relacionan con ésta. Entre los conceptos desarrollados en este contexto se encuentran: Flow; Mindfulness; Savoring; Fortalezas y Calidad de Vida. El desarrollo de la PA y el de la PP y estuvo impulsado por la necesidad de integrar los aspectos emocionales al comportamiento ambiental. De este modo en sus inicios la PA estuvo orientada hacia lo comportamental y a las variables que hacen al ambiente