

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2010.

La formacion: preguntas + curiosidad + reflexividad.

Zappino, Alicia, Rivero, Néstor Javier, Cocha, Trinidad Elizabeth, Meno,
Beatriz, Koltan, Marta, Pedersen, Elisa, Dombrovsky, Paula Maria y
Barenbaum, Marcelo Daniel.

Cita:

Zappino, Alicia, Rivero, Néstor Javier, Cocha, Trinidad Elizabeth, Meno,
Beatriz, Koltan, Marta, Pedersen, Elisa, Dombrovsky, Paula Maria y
Barenbaum, Marcelo Daniel (2010). *La formacion: preguntas +
curiosidad + reflexividad. II Congreso Internacional de Investigación y
Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/646>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/6ec>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

LA FORMACIÓN: PREGUNTAS + CURIOSIDAD + REFLEXIVIDAD

Zappino, Alicia; Rivero, Néstor Javier; Cocha, Trinidad Elizabeth; Meno, Beatriz; Koltan, Marta; Pedersen, Elisa; Dombrovsky, Paula Maria; Barenbaum, Marcelo Daniel
Programa de Fomento a la Investigación - Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Los autores de este trabajo, miembros de la Cátedra I de Psicología Institucional, cuya profesora titular es la Lic. Virginia Schejter y del equipo que lleva adelante el Proyecto de Investigación "Dispositivos analizadores de la formación y práctica profesional del psicólogo" transmitimos el recorrido que venimos realizando en la misma y compartimos algunos de los avances relacionados con las creencias docentes acerca de la propuesta de la cátedra. Para ello introducimos las características que tiene la cursada de la materia, y la interpretación de lo que ahí se pone en juego, a partir de la utilización de dispositivos que toman el estuto de analizadores en tanto ponen en evidencia los imaginarios institucionales que subyacen a esas prácticas. Este proceso que se desarrolla en el espacio de Trabajos Prácticos tiene íntima relación con las características que toma rol docente y la redefinición que intenta provocar en las relaciones que se establecen en ese ámbito, definido por el entrecruzamiento de las lógicas educativa y profesional. La reflexividad nos coloca a todos los actores en posición de ser mirados por nosotros mismos, en un proceso que se sostiene en la creencia de que sólo se aprende cuando se revisa lo que se cree saber.

Palabras clave

Creencias docentes Intervención/investigación

ABSTRACT

PROFESSIONAL FORMATION:

QUESTIONS + CURIOSITY + REFLECTIVITY

Authors are members of Institutional Psychology, First professorship which professor is Lic. Virginia Schejter, and of the Team in charge of a Research Project named "Analyzing devices of the psychologist's professional formation and practices". It intends to transmit such itinerary and to share some advances of such project in relation to assistant professors beliefs about professorship's proposal. For that purpose we present its characteristics and their interpretation, observed through the devices they implement for enlightening the shared institutional imaginary that maintains the practices (analyzers). The process carried on during the class is closely related to the characteristics of our role and to a redefinition of relationships. All this in the intercrossing of educational and professional logics. Reflectiveness lead us to a self-observation position in a process based on the belief that we only learn when we review what we believe is already known.

Key words

Professors' beliefs Intervention/investigation

El presente escrito, tiene la intención de compartir algunos avances de la investigación "Dispositivos analizadores de la formación y práctica profesional del psicólogo" que venimos llevando a cabo en el marco de PROINPSI. Tomaremos, en esta oportunidad una de las dimensiones de la misma que remite a sistematizar las creencias o supuestos presentes en los docentes en relación a la Propuesta de la Cátedra. Comenzaremos dando cuenta del camino que nos llevó a las conclusiones que transmitiremos.

Los autores somos docentes de la Cátedra I de Psicología Institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, cuya profesora titular es la Lic. Virginia Schejter. Concebimos la Psicología institucional como un enfoque que trasciende la intervención organizacional, definiéndola como un Análisis de las Prácticas Instituidas, a partir de conocer y reconocer los sentidos que subyacen en los modos de ser, entender y hacer.

En tanto formadores de futuros profesionales en psicología, y a partir de la especificidad de nuestra materia, fuimos comprendiendo que la disociación entre docencia, investigación e intervención que opera en nuestra práctica, sostenida por un imaginario institucionalmente compartido, nos impedía superar otra disociación: la de teoría y práctica.

Los devenires de las prácticas que se entrecruzan en el aula comenzaron a insistir propiciando que surja y se sostenga la pregunta acerca de lo que ahí nos convoca a estudiantes y docentes, se trata de la formación como camino y punto de llegada, como acción de formarse y como meta lograda, que nos compromete como productores y reproductores de la práctica de aprender y de enseñar. En este preguntarse e intentar respuestas, se va cuestionando y, simultáneamente transformando el rol tradicional de docente que dirige, ordena y transmite.

El hacer fue delineando un estilo docente que fuimos revisando y construyendo en el análisis colectivo de nuestra práctica. A fin de sistematizar el conocimiento que se iba produciendo, formulamos el proyecto de investigación que llevamos adelante los docentes autores de este artículo, pero en la que intervienen la totalidad de los docentes de la cátedra y los estudiantes que la cursan, en tanto se disponen a preguntarse sobre lo que acontece en el encuentro entre ellos, el conocimiento y la organización que visitan para realizar un trabajo de campo.

La primera parte de la investigación utilizó como fuente reflexiones escritas por los docentes acerca de sus experiencias en el aula. Las categorías utilizadas se organizan a partir de tres preguntas, que derivan de los objetivos que orientan el proyecto:

- Caracterizar los recursos utilizados en el análisis institucional de las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo. Este objetivo quedaría plasmado en las siguientes preguntas: ¿qué dispositivos se utilizan en el aula? y ¿para qué creen que sirven?
- Describir los instituidos en las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo: ¿qué significa ser estudiantes y qué creen que es ser psicólogo?
- Describir los efectos del análisis institucional de las prácticas de formación y de ejercicio profesional del psicólogo: ¿qué efectos creen los docentes que tienen los dispositivos puestos en juego?

En el proceso de investigación también fuimos descubriendo las creencias que están presentes y moldean nuestras prácticas docentes.

La diversidad de dispositivos utilizados en el aula por los docentes, quedan comprendidos en el concepto de "analizador", es decir que tienen la virtud de develar las relaciones de poder que delimitan lo que se puede y lo que no se puede hacer y pensar. Algunos de estos dispositivos analizadores son una construcción deliberada del docente que, sin anticipar las respuestas que producirá, pone a jugar distinto tipo de herramientas que tienen la intencionalidad de generar las condiciones para que se produzca un espacio de reflexión y producción de conocimiento colectivo. Otros analizadores son el producto de situaciones que aparecen espontáneamente y que el docente pone a trabajar, del mismo modo que si se tratara de una herramienta construida.

La disposición a trabajar en estas condiciones expone al docente a ser interpelado. No podríamos aspirar a un análisis de las prácticas en el que también nuestros propios sentidos no sean obser-

vados y resignificados.

Uno de los docentes escribe en su reflexión que este modo de trabajo "genera contradicciones en el rol docente, pero (que) mantener la tensión que provocan dichas contradicciones motoriza la cursada".

Los analizadores dan lugar a un conocimiento novedoso que introduce un plus de sentido respecto de los imaginarios que subyacen a esas prácticas y permiten construir teoría en la práctica, superando la disociación entre ambas.

El espacio de Trabajos Prácticos propuesto por la cátedra, es definido y comprendido por sus integrantes, como una actividad en la que quedan articuladas tres dimensiones del quehacer universitario que suelen estar disociadas: investigación, intervención y enseñanza/aprendizaje.

Se promueve la participación activa del estudiante permitiendo un vínculo con la bibliografía, en el que los conceptos son herramientas que facilitan el acercamiento y la comprensión de un trabajo de campo, que realizan en forma grupal en una organización.

El proceso incluye un role playing de un intercambio en que le relatan a los actores institucionales que entrevistaron lo que pensaron y aprendieron y, además, la posibilidad de realizar una devolución a la organización visitada. Finaliza con un coloquio en el que se reflexiona sobre la experiencia del trabajo realizado, con un docente invitado.

Lo singular de esta propuesta es que durante todo el proceso nos detenemos a observar lo que hacemos, a pensar cómo pensamos y a instalar un signo de interrogación en relación a ello, sostenido en la concepción de que se puede adquirir nuevo conocimiento cuando se está dispuesto a revisar el conocimiento ya adquirido. Se aprende **haciendo junto con otros y sistematizando** ese hacer con la ayuda de los conceptos que aportan los autores de referencia. Esto supone ampliar el *saber qué*, e incluir las dimensiones del *saber cómo* y del *saber para*: saber cómo se hace y saber para poder concretar proyectos.

La apropiación integrada y contextualizada de los conocimientos teóricos y prácticos posibilita a los alumnos la construcción de nuevo conocimiento. Creemos que esto aporta a generar las condiciones para ejercer su rol de un modo más activo, pasando de simple reproductor del conocimiento instituido, a cuestionar y debatir con los textos y a producir de modo argumentado el suyo propio.

La habitual desconexión de los aprendizajes en el aula respecto a las prácticas en terreno, la formación académica entendida como incorporación de teoría, y la ausencia de referencia del sentido de esos conocimientos -la dimensión del *saber para*- obstaculiza la concreción de un intercambio de los estudiantes con la organización visitada y de vivir la experiencia del quehacer profesional. A esto se suma la vigencia del paradigma positivista en el pensamiento universitario, que entiende como asimétrica la relación entre sujetos y objetos de estudio y que cree posible la objetividad y la neutralidad del observador.

Desde una concepción diferente de la producción de conocimiento sobre lo social, los conceptos de implicación institucional e implicación práctica, de Lourau (1991) permiten entender, la primera de ellas, al conjunto de relaciones entre el actor y el sistema institucional y la segunda, a las relaciones del mismo con la base material de la institución. Cualquier práctica profesional se realiza desde una posición en el campo de fuerzas y es interpretada desde los propios valores y sentidos. Saber sobre éstos y sobre los efectos que producen en nuestra mirada, abren la disposición a preguntarse, a la reflexionar y, en consecuencia, a investigar.

Otras reflexiones de los docentes plantearon cuestiones relacionadas con el modo de ocupar el rol y diferenciaron un modelo docente centrado en la función de interpretar los textos, de otro encuadrado en el **arte de interpretar la práctica. Para esto, es necesario, no sólo cuestionar el modelo tradicional, sino también autorizarse a proponer otros sentidos.**

Esto se enlaza con dos temores que el cambio de las prácticas tradicionales promueve en los docentes: primero, no saber acerca de los temas que surgen espontánea e inesperadamente en el debate del aula, segundo, que el alumno crea que no sabe. Nos preguntamos: qué tipo de conocimientos espera el docente de sí mismo y también, de qué tipo de conocimientos se trata cuando decimos que "el alumno espera que el docente sepa".

Los temores no se acotan a la opinión que del docente se hagan los alumnos, sino también a la que tenga el docente invitado que participa en la instancia de coloquio. En esta circunstancia, en que se incluye la mirada de un tercero, los docentes se encuentran en la tensión entre valorar el enriquecimiento producto de incluir otra mirada y el rechazo de ser evaluado por sus pares. Así, el sentido instituido de la evaluación, connotado persecutoriamente y no como una instancia para mirar la propia producción y aprender del proceso realizado, se hace presente en los docentes, con un sentido semejante al que tiene para los alumnos.

De este modo, la propuesta de la Cátedra apunta a realizar una **intervención sobre los imaginarios colectivos presentes en las prácticas de formación y en las prácticas profesionales.** La reflexión acerca de la naturalización de estos imaginarios guía el proceso de aprendizaje que llevamos a cabo docentes y alumnos y es en sí mismo, el aprendizaje de la Psicología Institucional.

BIBLIOGRAFIA

LOURAU, R. (1991). El análisis institucional. Buenos Aires: Amorrortu.