

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Convergencias y divergencias entre el eterno retorno y la compulsión de repetición: incidencias en el psicoanálisis de la actualidad.

Boso, Jorge Fabio.

Cita:

Boso, Jorge Fabio (2010). *Convergencias y divergencias entre el eterno retorno y la compulsión de repetición: incidencias en el psicoanálisis de la actualidad. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/691>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/TK2>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS ENTRE EL ETERNO RETORNO Y LA COMPULSIÓN DE REPETICIÓN: INCIDENCIAS EN EL PSICOANÁLISIS DE LA ACTUALIDAD

Boso, Jorge Fabio

Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina

RESUMEN

En el marco de las líneas de investigación emprendidas por el PROICO 4-1-9301, este trabajo tiene como objetivo comunicar cómo se han investigado los fundamentos y alcances de la posible relación entre la tesis del Eterno Retorno de Nietzsche y el concepto de Compulsión de Repetición de Freud. Considerando que las opciones epistemológicas determinan las teorías y las prácticas profesionales a ellas vinculadas, la presentación se propone mostrar los resultados del análisis respecto de los probables puntos de convergencia y de divergencia entre las conceptualizaciones de Nietzsche y de Freud. A la luz de las relaciones establecidas se intenta interrogar por las posibles incidencias del psicoanálisis en el mundo de hoy, teniendo en cuenta que en el debate acerca del futuro del psicoanálisis resulta necesario efectuar una exploración sobre las condiciones de su ejercicio. Los procedimientos efectuados ponen en evidencia que es preciso adentrarse en los paradigmas de base del psicoanálisis para indagarlos epistemológicamente, con el fin de realizar una puesta al día del estado de su "verdad interna".

Palabras clave

Eterno Retorno Repetición Psicoanálisis

ABSTRACT

CONVERGENCES AND DIVERGENCES BETWEEN ETERNAL RECURRENCE AND REPETITION COMPULSION: INCIDENCE IN CURRENT PSYCHOANALYSIS

Within the guidelines of research set out by the PROICO 4-1-9301, the objective of this work is to communicate how were researched the basis and scope of the possible connection between Nietzsche's Eternal Recurrence Thesis and Freud's Repetition Compulsion Concept. Taking into consideration that epistemological choices determine theory and professional practice connected to them, the presentation intends to show the results in relation to the probable points of convergence and divergence between Nietzsche's and Freud's conceptualizations. In the light of the established connections, it is tried to find out about the possible incidence on current psychoanalysis in the world, taking into account that it becomes necessary, within the debate about the future of psychoanalysis, to carry out an exploration on the conditions of its practice. The procedures realized prove that is essential to go deeper into the paradigms in psychoanalysis to question them epistemologically in order to update the condition of its "truth claims."

Key words

Eternal Recurrence Repetition Psychoanalysis

Este trabajo tiene como objetivo dar cuenta del resultado del análisis de ciertas convergencias y divergencias entre la tesis del Eterno Retorno nietzscheana y la noción de Compulsión de Repetición freudiana, y de sus incidencias en el psicoanálisis hoy. Las preguntas que orientaron esta investigación fueron: ¿Qué cuestiones teóricas pueden ponerse en juego para habilitar esa articulación? ¿Qué metodología llega a ser pertinente para justificarla? ¿Qué actualidad reviste esta problemática? Preguntas realizadas a partir de los marcos de un proyecto de investigación más amplio, una de cuyas hipótesis sostiene la incidencia de opciones filosóficas y epistemológicas en la producción de teorías y sus determinantes efectos en las prácticas[3].

El enlace entre algunos desarrollos conceptuales de las obras de Nietzsche y de Freud, respectivamente, ha sido planteado desde el origen mismo del psicoanálisis. De acuerdo con Assoun[4], ese enlace es básicamente un artefacto histórico, forjado como producto de cierta elaboración cuya objetividad puede encontrarse dentro de un contexto específico. Por lo tanto, se planteó la necesidad de construir un modelo epistemológico complejo en el cual puedan desarrollarse y explicar tanto los resultados de las respectivas comparaciones entre ambas temáticas como su consecuente análisis.

La investigación aquí referida ha involucrado una metodología inmanente a su indagación teórica -en el sentido de que del objeto mismo proviene el método-. Se instrumentó para ello una heurística alrededor de textos seleccionados de Nietzsche y de Freud.

En esa línea, la mirada nietzscheana en torno del mito de Ariadna se convirtió en una herramienta fundamental de análisis[5]. La particular lectura del filósofo permitió enlazar, a los principales lineamientos de su filosofía, distintas conceptualizaciones relacionadas con la teoría de Freud, en especial el concepto de compulsión de repetición.

Tomando como eje analítico la problemática planteada, cabe destacar que donde se pensó hallar puntos de convergencias entre ambas tesis, se encontraron en cambio divergencias importantes. En efecto, a partir de la interpretación que elabora Gilles Deleuze de la lectura que recrea Nietzsche sobre el mito de Ariadna, *El misterio de Ariadna* (1995), fue posible establecer una articulación entre el Eterno Retorno y la Compulsión de Repetición. Se advirtió asimismo, en una línea semejante y a partir del aporte de Assoun[6], que Eterno Retorno y Compulsión de Repetición constituyen puntos teóricos netamente opuestos. Pero además se infirió como novedad, en un uso epistemológico de apropiación de los conceptos referidos, que lo que facultaría al hombre a aceptar el Eterno Retorno y advenir en una superación del hombre, es el trabajo terapéutico que tiene como objetivo elaborar la Compulsión de Repetición.

Assoun[7] sostiene que mientras la repetición nietzscheana tiene valor de intermediación -característica que le otorga un halo de autenticidad e inocencia-, la repetición freudiana conlleva un aspecto mecánico reflejo, como carácter irreprimible de aquello que se rechaza y que cobra real sentido en el retorno de lo reprimido. Esta divergencia permite justamente establecer una relación de oposición entre ambas tesis.

La diferencia principal radica básicamente en que el Eterno Retorno en el desarrollo de Nietzsche no es una repetición de lo Mismo. Deleuze[8] plantea que precisamente todo retorna porque nada es igual, y todo se baña en la diferencia y en la desemejanza, incluso con uno mismo.

Se puede afirmar que por un lado, en la concepción freudiana, la posibilidad de una transformación por vía de la cura está estrechamente relacionada con el trabajo elaborativo y su capacidad de vencer la fuerza de la Compulsión de Repetición; en otras palabras, el fin de este proceso es suprimir la insistencia repetitiva propia de las formaciones inconscientes.

Por otro lado aquel trabajo elaborativo podría corresponderse, dentro de la perspectiva nietzscheana, con la necesidad de transmutar todos los valores, tarea que desde la propuesta de Nietzsche resulta imprescindible para que el hombre pueda superarse a sí mismo y asumir el devenir del eterno retorno.

La particular lectura del mito de Ariadna realizada con Deleuze hace ver el despliegue de esa articulación, a partir de la transformación que sufre Ariadna al pasar de Teseo a Dioniso. En la figu-

ra de Teseo se encarnan todos los valores del hombre superior; él es el fiel representante del espíritu de la pesadez, y carga sobre sus espaldas el desprecio por la tierra. Teseo logra matar al minotauro con la ayuda de Ariadna, quien le proporciona el hilo para escapar del laberinto. *Precisamente, es el hilo de la moral que interviene en la tarea de negar la vida.* Sin embargo, luego del abandono de Teseo, Ariadna comienza a relacionarse con Dioniso y se produce en ella una transmutación.

Desde la perspectiva freudiana, cobra vital protagonismo el papel que desempeña Eros cuando en su última formulación sobre las pulsiones, Freud contrapone pulsiones de vida y pulsiones de muerte. Correlativamente hay que realizar un proceso de reelaboración mediante el trabajo empeño por deshacer las represiones, incluso después del intento por resignar las resistencias. Se reconoce aquí un factor dinámico, puesto que tras cancelar la resistencia yoica, es preciso superar todavía el poder de la compulsión de repetición que opera sobre el proceso pulsional reprimido[9]. Eros libra batalla contra la Compulsión de Repetición en el camino hacia su elaboración y posterior tramitación. Correspondientemente, la transmutación es el proceso que le permite a Ariadna librarse de Teseo, eximirse de la pesada carga de los valores superiores, y salir del círculo vicioso de repetición que la conducía a un estado de inercia.

De modo que, siguiendo el hilo de Ariadna -mito trágico del cual Nietzsche se sirve para condensar los principales lineamientos de su filosofía- y de la mano de la segunda tópica freudiana -a partir de la cual Freud define, retornando a la problemática pulsional, un más allá del principio de placer que acaba por corresponderse con la Compulsión de Repetición- se llega a comprender cómo se conjuga una articulación entre las tesis propuestas.

Sin embargo, si bien existe este sólido enlace, se puede estar de acuerdo con Assoun[10] cuando afirma que el psicoanálisis se encuentra inevitablemente en una confrontación con la forma filosófica del saber. A partir de la conjunción entre la filosofía y el psicoanálisis y sus relaciones en el orden del saber, este autor sostiene que resulta ineludible para el psicoanálisis caracterizar su posición en relación con el campo circunscripto por la filosofía, en particular con los filósofos en tanto representantes de esa disciplina. Afirma asimismo que numerosas referencias filosóficas han desempeñado un papel crucial en el trabajo metapsicológico, entretejiendo entre ambas disciplinas una especie de "alianza" en forma transversal a la ciencia. Así, el objetivo de la metapsicología sería "retraducir" la metafísica extrayendo de la realidad suprasensible una psicología del inconsciente[11]. De hecho, lo que distingue al psicoanálisis y le confiere una identidad propia es precisamente la tesis de un sistema psíquico específico, es decir, el inconsciente, diferente de una condición puramente descriptiva, con lo cual se abre paso a la exploración metapsicológica.

Cabe preguntarse a propósito qué ha ocurrido con posterioridad al aporte freudiano. Para comenzar a entenderlo probablemente sea menester ir "más allá" del psicoanálisis -en tanto *dado* sin más- pero para adentrarse en el mismo, esto es, conduciendo la tarea en dos direcciones: por un lado, en lo que podría representarse como una suerte de "superación hacia atrás", esto es, retornar al origen freudiano, explicando su movimiento de descubrimiento y sus logros e incluso, su herencia; y, por otra parte, como un intento de "superación hacia adelante", esto es, señalar, en una especie de balance crítico, los puntos que el propio Freud individualiza como fracasos de la explicación analítica, o lo que él pudo rodear y legar a la posteridad.

Musicante[12] dice que la tarea de recuperar lo fundamental del psicoanálisis no puede llevarse a cabo sin una depuración al máximo de los enunciados de base. Por consiguiente, no sólo depende de la capacidad de descubrimiento y de la posibilidad de enfrentar las nuevas cuestiones, actuales o inactuales, sino que conlleva un proceso de revisión tanto de las viejas respuestas como de las antiguas preguntas. Todo ello compete a la relación del fundamento freudiano con el desarrollo y el devenir del psicoanálisis. Al respecto, puede plantearse si es necesario representarse el destino del psicoanálisis, después de la desaparición de Freud, a la manera de un "imperio", que los sucesores se disputarían y se repartirían[13].

Musicante[14] entiende a los movimientos posfreudianos como

intentos de ofrecer nuevas respuestas a cuestiones no resueltas en el tronco matriz de la obra. En razón de ello, sostiene que en lugar de enfrentarlas entre sí o subordinarlas las unas a las otras, o incluso contraponerlas a Freud para develar de modo invalidante sus "desvíos", propone realizar un trabajo de depuración de paradigmas con el fin de encontrar, en el interior de la obra matriz, cuáles son aquellos puntos no resueltos. Tal es así que podría concebirse a los principales postulados de las corrientes como momentos del devenir interno del psicoanálisis. De hecho, para Assoun[15], de aquí proviene la verdadera significación histórica de las distintas escuelas: no como inventario de corrientes sino como episodios de un recorrido y de una dinámica.

La herencia posterior a Freud se presenta como la historia de las "variantes", de las críticas, es decir, del ajuste de los aportes metapsicológicos. En otras palabras, se trata de reconstruir y transformar, como verdaderos refundadores, los cimientos del interior mismo del imperio metapsicológico sin perder la identidad epistemológica del saber freudiano[16].

De este modo, con un balance crítico del psicoanálisis, se tendrá la oportunidad no sólo de problematizar elementos y de proponer revisiones, sino de retomar las pistas que para el mismo Freud se hallaban insuficientemente exploradas. A partir de aquí, se abren las puertas hacia los límites internos del psicoanálisis en la fase de creación estrictamente freudiana.

Assoun[17] afirma que, a diferencia de un sistema filosófico, el psicoanálisis no tiene un enigma final, puesto que no experimenta, como la filosofía, un punto de cierre respecto de su pretensión de dar cuenta del Todo. En cambio el psicoanálisis, que se opone a todo cierre, tiene como objeto el inconsciente, en tanto *cosa en sí* incognoscible, y Freud inventa una metapsicología que se constituye como un sistema abierto. Justamente el trabajo analítico consiste en interrogar, poner en cuestión y abrir camino cuando la conciencia intenta imponer un cierre[18].

En ese sentido, y esta vez formulándolas en términos nietzscheanos: ¿será posible el advenimiento de un "*superpsicoanálisis*"? Avanzando por el laberinto a través del sendero que marca el hilo de Ariadna ¿se ve en la actualidad el psicoanálisis en la necesidad de una transmutación de todos sus valores?, ¿se encuentra preparado para transitar por el espiralado anillo del Eterno Retorno y devenir en transformación? Interrogantes planteados en el horizonte epistémico en que se inscriben las condiciones actuales, y desde la clave interpretativa proporcionada por las articulaciones precedentes entre la filosofía y el psicoanálisis, entre Nietzsche y Freud, entre Eterno Retorno y Compulsión de Repetición.

NOTAS

[1] Lic. en Psicología. Jefe de Trabajos Prácticos en el Área de Formación Básica I. FCH. UNSL. Investigador en el PROICO 4-1-9301 *Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las ciencias humanas*; 22H816, SeCyT, UNSL.

[2] Lic. en Psicología. Pasante en el PROICO 4-1-9301 *Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las ciencias humanas*; 22H816, SeCyT, UNSL.

[3] GUYOT, V. (2008) *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. San Luis, Laboratorio de Alternativas Educativas, p. 48.

[4] Op. cit. p. 12.

[5] En este punto resulta necesario señalar que a lo largo de la obra de Nietzsche no encontramos un texto en particular donde el autor desarrolle un análisis determinado sobre el mito de Ariadna; no obstante, a partir de la lectura de *Así habló Zaratustra* (1884) y de *Ditirambos de Dionysos* (1888-1889), podemos inferir la significación que conlleva este personaje en la doctrina del filósofo.

[6] ASSOUN, P. (1984) *Freud y Nietzsche*. México, Fondo de Cultura Económica, pp. 236- 249.

[7] Op. cit. p. 247.

[8] DELEUZE, G. (1990) *Diferencia y repetición*. Madrid, Júcar Universidad, pp. 338-390.

[9] FREUD, S. (1926 [1925]) *Inhibición, síntoma y angustia*. En: Obras completas. Bs As, Amorrortu, 1976. V. 20, p. 3.

[10] ASSOUN, P. (2006) *Perspectivas del psicoanálisis*. Bs As, Prometeo, p. 75.

[11] Op. cit. p. 87.

[12] MUSICANTE, R. (2001) *Comentarios psicoanalíticos*. Córdoba, Brujas, p. 154.

- [13] ASSOUN, P. (2006) *Perspectivas del psicoanálisis*. Bs As, Prometeo p. 215.
- [14]. MUSICANTE, R. (2001) *Comentarios psicoanalíticos*. Córdoba, Brujas, pp. 157-158.
- [15]. ASSOUN, P. (2006) *Perspectivas del psicoanálisis*. Bs As, Prometeo p. 218.
- [16] Op. cit. p. 219.
- [17] Op. cit. p. 269.
- [18] MUSICANTE, R. (2001) *Comentarios psicoanalíticos*. Córdoba, Brujas, p. 87.

BIBLIOGRAFIA

- ASSOUN, P. (1984) Freud y Nietzsche. México, Fondo de Cultura Económica.
- ASSOUN, P. (2006) *Perspectivas del psicoanálisis*. Bs As, Prometeo.
- DELEUZE, G. (1990) *Diferencia y repetición*. Madrid, Júcar Universidad.
- FREUD, S. (1976) *Obras completas*. Bs As, Amorrortu.
- GUYOT, V. (2008) *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. San Luis, Laboratorio de Alternativas Educativas.
- MUSICANTE, R. (2001) *Comentarios psicoanalíticos*. Córdoba, Brujas.

EL MALESTAR EN LA CULTURA: UNA LECTURA CULTURALMENTE SITUADA

Boso, Jorge Fabio
Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de
San Luis. Argentina

RESUMEN

Esta propuesta se inscribe en el marco del PROICO 4-19301, una de cuyas líneas plantea la producción de conocimiento en Filosofía en diálogo con la Psicología y el Psicoanálisis; continúa con indagaciones ya emprendidas, e intenta profundizar en el análisis de las mismas. En tal sentido, a partir del abordaje de El malestar en la cultura, se pregunta por las condiciones que favorecerían la producción de diversas formas de malestar en la cultura de hoy, es decir, cuáles son los mandatos culturales dominantes en el actual momento histórico, y cómo se encuentra la subjetividad ante esos imperativos. Para ello se recurre a un eje de análisis denominado "lectura culturalmente situada". Se considera asimismo la particularidad del psicoanálisis en su contexto epocal: frente a la imposición de un goce "civilizado" y unificador, el trabajo clínico posibilitaría un ejercicio sin acomodarse fácilmente al malestar. Desde esa mirada se sugieren pistas para interrogar y poner en cuestión el actual estado de cosas.

Palabras clave

Malestar Cultura Psicoanálisis

ABSTRACT

CIVILIZATION AND ITS DISCONTENTS: AN CULTURALLY-SITUATED- READING

This work is inscribed within the framework of the PROICO 4-19301, which in one of its lines of work considers the production of knowledge in philosophy in dialogue with psychology and psychoanalysis; it continues with undertook research, and attempts to go deeper into its analysis. In that sense, from the analysis of Civilization and Its Discontents, questions are raised about the conditions that would favour the production of diverse forms of discontent in today civilization; that is to say, which are the dominant cultural mandates in this historical moment, and how can be seen subjectivity before those imperatives. For that, it is resorted to an approach called "culturally-situated reading". The particularity of psychoanalysis in its epochal context is also considered: Given the imposition of a "civilized" and unifying jouissance, clinical work would make possible an exercise without adapting easily to the discontent. From that viewpoint, threads are suggested to inquire and to pose the question in today state of affairs.

Key words

Discontent Civilization Psychoanalysis