

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

# **La resistencia del inconciente real: un obstáculo a la apropiación.**

Domínguez, María Elena.

Cita:

Domínguez, María Elena (2010). *La resistencia del inconciente real: un obstáculo a la apropiación. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/729>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/QGF>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

(5) AGAMBEN, G. (2008), p.30.

(6) Tratados en los siguientes textos presentados en Congresos, Publicaciones científicas y/o Inéditos:

- (2010) "Nudos de la Apropiación: aplicación de la teoría de nudos a un caso clínico". En *Aesthethika*®, Revista Internacional sobre subjetividad, Política y Arte. Volumen 5, Número 2, abril 2010, pp. ISSN 1553 5053. www.ethika.org

- (2010) "La resistencia del inconciente real: un obstáculo a la apropiación". Manuscrito inédito.

(7) Cf. SCHEJTMAN, F. (2008).

#### BIBLIOGRAFIA

ABUELAS DE PLAZA DE MAYO (1997) Restitución de niños, Buenos Aires, Eudeba, 1997.

AGAMBEN, G. (2008) Signatura Rerum. Sobre el método, Adriana Hidalgo editora, Buenos Aires, 2009.

DOMÍNGUEZ, M. E. (2006) "La singularidad en los códigos de ética". En La transmisión del Ética. Clínica y deontología. Volumen 1. Fundamentos". Autores: Gabriela Z. Salomone y María Elena Domínguez. Editorial Letra Viva, Buenos Aires, 2006. ISBN 950-649-131-3.

DOMÍNGUEZ, M. E. (2008) "El padre en la apropiación". En *Aesthethika*®, Revista Internacional sobre subjetividad, Política y Arte. Volumen 4 N° 1. Fall 2008 (junio) pp. 48. ISSN 1553 5053. <http://www.aesthethika.org/>

DOMÍNGUEZ, M. E. (2008) "Los derechos humanos: una excepción que haga lugar al no-todo". Anuario de Investigaciones, Volumen XV. Tomo II, 227-235.

DOMÍNGUEZ, M. E. (2009) "Nudos de la Apropiación: aplicación de la teoría de nudos a un caso clínico". En *Aesthethika*®, Revista Internacional sobre subjetividad, Política y Arte. Volumen 5, N° 2, pp. 16-23. ISSN 1553 5053. <http://www.aesthethika.org/>

DOMÍNGUEZ, M. E. (2009) "Apropiación / restitución: ¿dos tiempos del trauma freudiano?" En Memorias IV Congreso Internacional Marplatense de Psicología: "Ideales sociales, Psicología y comunidad. ISBN: 978-987-544-335-5.

DOMÍNGUEZ, M. E. (2009) "Apropiación / restitución: ¿una cuestión jurídica?" En Memorias 2° Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata: "Psicología y construcción de conocimiento en la época". ISBN 978-950-34-0588-8.

DOMÍNGUEZ, M. E. (2009) Apropiación/Restitución: entrecruzamiento discursivo, del caso judicial al caso clínico. Ponencia del Simposio "Derecho a la Identidad: Restitución, Apropiación y Filiación" 1er Congreso Internacional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación y 5° Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Inédito.

GUERBEROFF, C., RIQUELME, D. y otros (2004): Restitución, Apropiación, Filiación. Desplazando los límites del discurso. En Carretel N° 6, Madrid, 2004, 37-46.

LACAN, J. (1974-1975) El seminario. Libro 22: "R.S.I.". Inédito.

LACAN, J. (1975-76) El Seminario 23: El sinthome, Buenos Aires, Paidós, 2006.

LO GIUDICE, A. (1999) "Lo que se restituye en un análisis". En Psicoanálisis de los derechos de las personas, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, 25-35.

LO GIUDICE, A. (2005) Psicoanálisis: restitución, apropiación y filiación. Centro de Atención por el Derecho a la Identidad, Lo Giudice Comp., Buenos Aires, 2005.

LO GIUDICE, A. (2008) O GIUDICE, A (Comp.) (2008): Psicoanálisis: identidad y transmisión, Centro Atención por el Derecho a la Identidad de Abuelas de Plaza de Mayo, Buenos Aires, 2008.

LO GIUDICE, A. (2009) "La apropiación de niños una lógica concentracionaria". Ponencia del Simposio "Derecho a la Identidad: Restitución, Apropiación y Filiación" 1er Congreso Internacional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación y 5° Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Inédito.

SCHEJTMAN, F. (1996) "RSI... S". En La trama del síntoma y el inconciente, Serie del Bucle, Buenos Aires, 2004, 117-130.

SCHEJTMAN, F. (1997) "S + S". En La trama del síntoma y el inconciente, Serie del Bucle, Buenos Aires, 2004, 135-146.

SCHEJTMAN, F. (2008) "Síntoma y Sinthome". En Ancla 2 "Encadenamientos y desencadenamientos I", Revista de la Cátedra II de Psicopatología, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 2008, 15-59.

# LA RESISTENCIA DEL INCONCIENTE REAL: UN OBSTÁCULO A LA APROPIACIÓN

Domínguez, María Elena

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Nos servimos aquí de la noción de nominación, o del padre como nombrante presentada por Lacan en el Seminario 22 para dar una nueva vuelta al tema del padre en los casos de apropiación, justamente al ubicar una función del padre que no queda subsumida al significante del Nombre del Padre, ni al registro simbólico. Tomaremos para ello el caso P., primer niña restituida por orden judicial y por pruebas genéticas en 1984, para dar cuenta de la vertiente simbólica y real del inconciente, a partir de la respuesta de la pequeña a las marcas aportadas por su agente de crianza: el apropiador. Ubicaremos la sumisión de la niña a los dichos del apropiador: su sumisión al goce de Otro, pero también al discurso del amo como esa vertiente simbólica del inconciente que insiste, como así también la resistencia del inconciente -real- a la apropiación, una resistencia a dejarse tomar toda por el discurso del amo.

## Palabras clave

Apropiación Restitución Nominación Resistencia

## ABSTRACT

REAL UNCONSCIOUS RESISTANCE: AN OBSTACLE TO THE APPROPRIATION

We serve ourselves here of the notion of nomination, or of the named father presented by Lacan in the Seminar 22 to give a new study to the topic of the father in the cases of appropriation, exactly locating a function of the father that is not the significant one of the Name of the Father, not to the symbolic line. We will take for it the case P., first girl returned by judicial order and by genetic tests in 1984, to study the symbolic and real slope of the unconscious, from the response of the girl to the brands given by her appropriator. We will locate the submission of the girl to the appropriator sayings: her submission to the joy of Other, but also to the speech of the master like this symbolic slope of the unconscious that insists, since this way also the resistance of the unconscious -real- to the appropriation, a resistance to be taken by the speech of the master.

## Key words

Appropriation Restitution Nomination Resistance

*Todo discurso tiene efecto de sugestión. (...) Un discurso es siempre adormecedor, salvo cuando uno no lo comprende, entonces despierta"*

Jacques Lacan, "L'insu que sait de L'une-bevue s'aile `a mourre" (1977)

## 1- EL DESCUBRIMIENTO FREUDIANO: LA INSISTENCIA DEL INCONCIENTE

Desde antes de Freud se sabe que el sueño tiene un sentido. Desde los albores de la humanidad el hombre quiso develar el mensaje que el sueño porta. Ya en la Biblia encontramos a José interpretando los sueños del faraón (vacas gordas y vacas flacas: tiempo de prosperidad para Egipto o hambruna por venir). Si esto es así ¿cuál es la novedad que trae Freud? no entonces que el sueño tiene un sentido, que eventualmente es desconocido por el soñante sino que, se accede a él como se descifra un jeroglífico. Esto es que los sueños están hechos de lenguaje. El inconciente freudiano no es así sentido desconocido sino, como lo

lee Lacan -en la obra de Freud- insistencia del significante en el retorno de lo reprimido. Es por ello que no se cansó de aconsejar a los psicoanalistas a retornar a tres grandes textos de Freud, a saber: "La interpretación de los sueños" (1900), "Psicopatología de la vida cotidiana" (1901) y "El chiste y su relación con lo inconciente" (1905). En todos ellos puede apreciarse como él se anticipa a la lingüística encontrando en la determinación simbólica la base del análisis del sueño, del acto fallido y el chiste.

Freud nos enseña que ni un número al azar puede salir de la boca del ser hablante, que leyes significantes determinan su insistencia y que el retorno de lo reprimido encuentra en ellas su determinación. El inconciente, así no resiste a la acometida del psicoanalista. Esa insistencia simbólica es coherente con la interpretación que pretende aprehenderla. Sin embargo hay un inconciente que resiste.

## 2- LA RESISTENCIA DEL ELLO

A pesar de destacar en "Más allá del principio del placer" (1920) esta vertiente insistente del inconciente, Freud recorta un inconciente que resiste: el ello. No confunde, en efecto, el retorno de lo reprimido que puja por emerger y dejarse oír, con la resistencia del ello que en la compulsión de repetición provee sufrimiento al hablante. La compulsión a la repetición no es insistencia del significante sino resistencia pulsional localizada por Freud en su reservorio, el ello. De esto dan cuenta los fenómenos que Freud describe en "Más allá..." que quiebran la homeostasis del aparato, desde el *fort-da* hasta la neurosis traumática. En ese texto de 1920, pero también luego en el "Yo y el ello" (1923), con la reacción terapéutica negativa y la pulsión de muerte se enfrenta con una vertiente sintomática que no se deja reconducir al determinismo del significante.

Ahora bien, que Freud distinga en "Inhibición, síntoma y angustia" (1926[1925], en ese nivel, la resistencia del ello de la del super-yo, señalando la distancia que hay entre la compulsión de repetición y la necesidad de castigo, no impide que con Lacan se consideren esas resistencias no como imaginarias sino más bien del lado de lo real. Un real que no insiste como la cadena significativa en el retorno de lo reprimido, sino que resiste como núcleo de goce sintomático y entorpece la interpretación analítica. En última instancia, los obstáculos del análisis deben ser reconducidos a esta resistencia real. Pero no dejemos de señalar que ella no es creada por la cura analítica, la cura la revela. Existe desde que existe el síntoma, *ex-siste* a la insistencia del significante. En suma, es precisamente su causa... real.

## 3- LACAN: DEL INCONCIENTE COMO DISCURSO DEL OTRO AL INCONCIENTE REAL

En su retorno a Freud Lacan propuso la prevalencia del registro simbólico por sobre el imaginario como un modo de corregir el desvío pos-freudiano en torno a la dirección de la cura. De allí su insistencia en la dimensión simbólica del inconciente -ya destacada- y su propuesta inicial de un inconciente "estructurado como un lenguaje" o "discurso del Otro". Sin embargo el despliegue de su enseñanza dejó asomar otra perspectiva. Así en el *Seminario 11* (1964) junto al automatismo del significante con el que aborda el inconciente no deja de destacar que la transferencia supone la puesta en acto de su realidad -la del inconciente-. La realidad sexual del inconciente es, en dicho seminario, el modo con el que Lacan retoma el ello, el inconciente pulsional de Freud. Es decir, la transferencia da acceso no sólo a la vertiente simbólica del inconciente sino a su vertiente real.

La cuestión es que a esa cara real se accede en el momento de cierre del inconciente, esto es en el punto culmine de la resistencia: cuando se revela la presencia del psicoanalista. No se trata allí de la interpretación de sentido sino del "manejo de la transferencia" -el sintagma freudiano- que permite leer la letra de ese inconciente real. Pues no es sino una fijación de goce a la letra (1) lo que el manejo de la transferencia puede movilizar produciendo alguna mutación subjetiva.

## 4- CASO P.: LA RESISTENCIA DE LA LETRA DEL INCONCIENTE

Tomaremos en lo que sigue el caso de *P.* primer niña restituida

por orden judicial y por pruebas genéticas en 1984, para dar cuenta de la vertiente simbólica y real del inconciente, a partir de la respuesta de la pequeña a las marcas aportadas por su agente de crianza: el apropiador. Ubicaremos así la sumisión de la niña a los dichos del apropiador: su sumisión al goce de Otro, pero también al discurso del amo como esa vertiente simbólica del inconciente (2) que insiste, como también la *resistencia del inconciente -real- a la apropiación* (3), resistencia a abandonar ese *decir paterno* recortado en su nombre propio, que se niega a dejar caer. Una resistencia a dejarse tomar toda por el discurso del amo.

*P.* fue secuestrada en mayo de 1978 a los 23 meses de edad junto a sus padres en un país vecino. Los apropiadores la vuelven a inscribir en el Registro Civil argentino con datos falsos, como hija propia y como recién nacida -modalidad habitual de los integrantes de las fuerzas para borrar los datos del origen, y en este caso, las huellas de lo vivido con sus padres-. A *P.* se la obligó a vivir de acuerdo a la edad impuesta por su apropiador lo que le implicó, entre otras cosas, un retraso de dos años en su ingreso al sistema escolar.

A pesar de ello la pequeña retiene su nombre propio ya que era el único al que respondía: *P.* siendo el que figura en su "nuevo" documento falso. Pero, así como logró retener su nombre, se detiene su crecimiento óseo en dos años -palpablemente la edad que tenía al momento de la apropiación-. Esto fue detectado por los exámenes médicos forenses periciales realizados durante el proceso legal para su restitución.

Nos servimos aquí de la noción *nominación*, o del *padre como nombrante* presentada por Lacan en el *Seminario 22* (4) para dar una nueva vuelta al tema del padre en los casos de apropiación (5), justamente al ubicar una función del padre que no queda subsumida al significante del Nombre del Padre, ni al registro simbólico. La noción de nominación, al ser articulada en la última clase de "R.S.I." con la inhibición, el síntoma y la angustia, anticipa el concepto de *sinthome* -introducido por Lacan en su seminario siguiente como reparación del lapsus del nudo (6) - ya que funciona como cuarto nudo que enlaza a los tres registros.

Localizamos así una primera *nominación imaginaria* (inhibición), marca de la apropiación en la que un real se imaginaria: el goce del Otro. Ubicamos allí el discurso del apropiador que anuda un cuerpo, inhibiéndolo. A partir de esa nominación *P.* se hace un cuerpo inhibido. Queda redoblado ahí el registro de lo imaginario, produciendo una inhibición en su crecimiento óseo. Sin embargo, como contrapunto, encontramos la identificación *del* nombre propio que resiste a dejarse caer: *P.* -el nombre que le dieron sus verdaderos padres-, que se inscribe como letra resistente del síntoma ( $\Sigma$ ). Una letra del síntoma que resiste a la apropiación por el discurso del apropiador.

El trabajo analítico posibilita a *P.* leer esas marcas del decir paterno -ese decir que ubicamos como resistencia real, letra, no la insistencia del discurso del apropiador por hacerla ingresar en su programa procurándole un destino-, pero no sin la restitución judicial, que inicia dicha lectura. Específicamente cuando *P.* escucha el modo en que ella llamaba a su papá siendo niña: *C.*, deformación del nombre debido a su corta edad. Momento en que decide irse con su abuela y acepta ver las fotos suyas de bebé. Reencuentro con las marcas de *lalengua*. Restos de lo *visto* y *oído* que se recuperan en dicho acto y le posibilitan a la sujeto leer esas primeras marcas -lectura del nudo que reanuda- y hacerse un cuerpo -conmoción de la inhibición-. Es, por fin, durante el análisis que su desarrollo físico alcanzó los parámetros correspondientes a su edad cronológica. Los nombres -del padre- le permiten *historizar(se)*, enlazarse y reconocerse en un lazo filiatorio, en una serie generacional.

Recortaremos entonces, tres tramos del análisis de *P.* que posibilitarán justificar lo señalado.

*Primer tramo:* "De la demanda a la donación de tiempo y espacio" Una tía materna preocupada por ella hace el pedido. La analista de entrada traumatiza el discurso común, el que bogaría por el auxilio a la víctima, diciendo que era necesario darle tiempo para que ella misma lo solicitara. Así ofertado el espacio la demanda no tardó en aparecer: "Decime: ¿tu profesora no querrá ser mi psicóloga?" *P.* de 9 años y medio acepta ese lugar que, despojando de sentido, le permitirá crear el propio.

La analista no le pregunta a P. por lo vivido, por su historia, sino que proporciona diferentes materiales. En su primera producción cubrió con plastilina una hoja hasta la mitad dejando el resto en blanco. La analista le pregunta -una vez finalizado el trabajo- si quiere escribir su nombre en su carpeta de dibujos a lo que responde que no. Aún P. se resiste a entregar esa letra a su analista.

Segundo tramo: "De lo roto al olvidado"

"Las Barbies". Durante varias sesiones P. traía al consultorio una valijita con sus *barbies* y la ropita de ellas. Luego de un tiempo se pregunta el porqué de dicho traslado y aparece la necesidad de "dejarlas ahí". Un día, en relación a una *barbie* que se le había roto comentó: "nunca se va a poder arreglar... se perdió". La analista le pregunta ¿se perdió? La niña entonces toma unos títeres de dedos y arma una familia de pollitos: mamá, papá y unos hermanos y realiza un relato.

"La ficción de las pollitas". Historia que cuenta como una pollita salió a pasear con sus hermanos y su mamá y se *olvida* de volver. La mamá, el papá y los hermanos pollito salen a buscarla pero no la encuentran. Luego de mucho tiempo cuando la pollita se da cuenta que se había quedado en una casa que no era la suya decide volver, pero ya no encuentra el camino. Finalmente logra hallar su casa, pero tenía miedo de que el papá gallo estuviera enojado. Él, primero la reta, pero luego la perdona y la deja ir a jugar con sus hermanos a los que ella les cuenta todo lo sucedido durante su pérdida.

Pasaje de lo roto a lo que se perdió. De la pérdida de la *barbie* a su propia pérdida. Un cuerpo roto, perdido, olvidado entra en escena. Habla de dos embarazos y se mezcla la secuencia temporal: "se fue la primavera llegó el invierno y pasaron nueve meses y llegó el invierno y pasaron nueve meses y llegó el verano". P. habla por primera vez de la doble inscripción del nacimiento. Luego de eso pide a la analista escribir su nombre en su carpeta.

Tercer tramo: "Le saqué la lengua".

Un llamado telefónico a la analista durante un impasse del tratamiento para relatarle un suceso: el apropiador la había esperado en la puerta de su casa y la llama por su nombre. P. sale corriendo, pero se da vuelta y le saca la lengua. Ella comenta: "le saque la lengua, era lo único que se me ocurrió". Si la lengua crea parentesco (7) quizás en ese acto hallemos la escritura de otras marcas de la *lalengua*, posibles para P. ¿Habrán conseguido forjarse con ellas una nueva *hystoria* (8) un nuevo anudamiento al decir paterno?

## 5- CONSIDERACIONES FINALES

Para terminar, una pregunta que nos permitirá seguir avanzando en el hilo de nuestro trabajo de tesis. Ubicamos al inconciente y al padre. Del lado de la apropiación, el inconciente como discurso del amo y el padre del sentido: adormecimiento significativo. Ahora, si vía la restitución judicial y la lectura *del* análisis situamos el impacto del inconciente real ¿se tratará allí del padre traumático, de la letra del padre? Así lo indica Lacan en "El saber el psicoanalista" para la operación analítica, y con ello finalizamos: "Todo padre traumático está en definitiva en la misma posición que el psicoanalista. La diferencia está en que el psicoanalista, por su posición, reproduce la neurosis, y en cuanto al padre traumático, la produce inocentemente (...) Hacer modelo de la neurosis, es en suma la operación del discurso analítico. ¿Por qué? Es en la medida en que quita la dosis de goce. El goce exige en efecto el privilegio (...) Toda reduplicación lo mata" (9).

*sinthome* como su tratamiento. Cf. LACAN, J. (1975-76) y SCHEJTMAN, F. (2008).

(7) LO GIÚDICE, A. (2005), p. 80.

(8) Cf. LACAN, J. (1976-77).

(9) LACAN, J. (1971-72). Clase del 4-5-72.

## BIBLIOGRAFIA

ABUELAS DE PLAZA DE MAYO (1997) Restitución de niños, Buenos Aires, Eudeba, 1997.

DELGADO, O. L. (2008): El estatuto del obstáculo. Anuario de Investigaciones, Volumen XV. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Versión On-line. ISSN 1851-1686. En <http://www.scielo.org.ar>.

LACAN, J. (1971-72). El saber del psicoanalista. Inédito.

LACAN, J. (1974-1975) El seminario. Libro 22: "R.S.I.". Inédito.

LACAN, J. (1975-76) El Seminario 23: El *sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2006.

LACAN, Jacques (1976-77) El Seminario 24: L'insu que sait de l'une bévue s'aile à mourre. Inédito.

LO GIÚDICE, A. (1999) "Lo que se restituye en un análisis". En *Psicoanálisis de los derechos de las personas*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, 25-35.

LO GIUDICE, A. (2005) *Psicoanálisis: restitución, apropiación y filiación*. Centro de Atención por el Derecho a la Identidad, Lo Giúdice Comp., Buenos Aires, 2005.

LO GIUDICE, A. (2009) "La apropiación de niños una lógica concentracionaria". Ponencia del Simposio "Derecho a la Identidad: Restitución, Apropiación y Filiación" 1er Congreso Internacional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación y 5º Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Inédito.

MILLER, J. A. (1986-87): *Los signos del goce* Buenos Aires, Paidós, 1998.

MILLER, J. A. (2003): *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Buenos Aires, Paidós, 2003.

SCHEJTMAN, F. (1996) "RSI... S". En *La trama del síntoma y el inconciente*, Serie del Bucle, Buenos Aires, 2004, 117-130.

SCHEJTMAN, F. (1997) "S + S". En *La trama del síntoma y el inconciente*, Serie del Bucle, Buenos Aires, 2004, 135-146.

SCHEJTMAN, F. (2008) "Síntoma y *Sinthome*". En *Ancla 2 "Encadenamientos y desencadenamientos I"*, Revista de la Cátedra II de Psicopatología, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 2008, 15-59.

## NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(1) Cf. MILLER, J. A. (1986-87)

(2) Lacan vuelve equivalente el discurso del amo al del inconciente.

(3) LO GIÚDICE, A. (2009).

(4) Cf. LACAN, J. (1974-1975). Clase del 15-4-75.

(5) La investigación que vengo realizando sobre "El padre en la apropiación", que constituye mi tema de tesis, aborda la función paterna -especialmente el distingo y anudamiento entre el padre imaginario, simbólico y real- con el objetivo de plantear soluciones a algunos problemas que presenta la apropiación de niños referidos específicamente a la pregunta: ¿qué es un padre? ¿quién es el padre?

(6) Lapsus que puede ser entendido como traumatismo mientras la nominación/