

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Identificación primaria y nombre del padre en el Seminario “RSI”, de Jacques Lacan.

Esseiva, María De Los Angeles.

Cita:

Esseiva, María De Los Angeles (2010). *Identificación primaria y nombre del padre en el Seminario “RSI”, de Jacques Lacan. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/744>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/ngD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ta y ésta es la función de la interpretación". El sentir del analista comanda las interpretaciones, produciendo efectos inmediatos, y relanzando el trabajo del análisis. De esta manera, determinadas las interpretaciones por la estrategia contratransferencial, los efectos terapéuticos van a ser leídos en esa misma clave.

Puntualmente Heimann ubica efectos terapéuticos a nivel yoico que incluyen un reforzamiento del sentido de realidad. Su corolario será que el paciente llega "a ver a su analista como un ser humano y no como un Dios o un demonio", despejando de esta manera los obstáculos que el ideal del analista insensible y distante depara en la cura.

Little concibe la contratransferencia como la respuesta total del analista, incluyendo tanto el inconsciente como los sentimientos del mismo. Desde esta posición, las interpretaciones deberán ser sinceras, pero a su vez apropiadas y en el momento adecuado de modo que resulten asequibles al yo del paciente. Una interpretación adecuada producirá efectos que no necesariamente serán inmediatos, pero que podrán ser leídos en términos de alivio sintomático y producción de nuevo material asociativo.

Lacan cuestiona los efectos que acarrea orientar la experiencia analítica desde una posición en la cual el analista se ofrece como modelo de identificaciones y la cura se encamina en la égida de la realidad. La homologación de transferencia y contratransferencia, el apercibimiento de los sentimientos del analista como medida de comprensión del inconsciente y, entonces, como criterio de intervención, "borra la dimensión de la terceridad y de la palabra, quedando licuada la especificidad de la escucha en los espejismos de lo imaginario" (Rubistein, 2006). Si la brújula que orienta el análisis es el sentir del analista, la posición de oyente y la interpretación quedan determinadas de antemano y, el analista queda en la posición de un Otro completo, sin tachar, aquella que, paradójicamente, algunas de las teorías de la contratransferencia comenzaron a interrogar.

Lacan entiende por contratransferencia "la implicación necesaria del analista en la situación transferencial y por eso -señala- que debemos desconfiar de este término impropio". La contratransferencia es así "un efecto legítimo de la transferencia" (Lacan, 1961). En esta lectura, queda subrayado también su interés por dirimir la especificidad de los efectos terapéuticos para el psicoanálisis.

BIBLIOGRAFIA

- HEIMANN, P.: Acerca de la contratransferencia. "En "The international Journal of Psycho-Analysis" Tomo XXI N° 1-2 1950 Traducido por Willy Baranger.
- LACAN, J. (1975) El seminario 1. Los escritos técnicos de Freud, Buenos Aires, Paidós, 1998.
- LACAN, J. (1987) La Dirección de la cura y los principios de su poder. En Escritos: Vol. 2. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- LACAN, J. (1960) El Seminario: Libro 8: La transferencia. Buenos Aires: Paidós.
- LACAN, J. (1960-61) El Seminario: Libro 10: La Angustia. Buenos Aires: Paidós.
- LACAN, J. (1962-63) El Seminario: Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.
- LITTLE, M. (1958): "R" La respuesta total del analista a las necesidades de su paciente. En Revista Seminario Lacaniano. N° 8. Año 12.
- RACKER, E. (1951) Observaciones sobre la contratransferencia como instrumento técnico. Comunicación preliminar.
- RACKER, E. (1959) Estudios sobre técnica psicoanalítica. Buenos Aires: Paidós.
- RUBISTEIN, A. y colaboradores (2008): Freud y la eficacia analítica. Buenos Aires: JVE. Ediciones. Bs. As.
- RUBISTEIN, A. (1996): "Contratransferencia e interpretación: vicisitudes de la técnica" en El tiempo de interpretar. EOL
- WINNICOTT, D (1960) "La contratransferencia" en "Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional. Paidós. 1993. cap. 14

IDENTIFICACIÓN PRIMARIA Y NOMBRE DEL PADRE EN EL SEMINARIO "RSI", DE JACQUES LACAN

Esseiva, María De Los Angeles
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En el presente trabajo se examina la revisión que realiza Lacan, en el Seminario 22, de las tres modalidades de identificación propuestas por Freud. Especialmente, se aborda el concepto de identificación primaria y su relación con el Nombre del Padre. Se indagaron algunas referencias que permiten especificar la función paterna en el anudamiento borromeo.

Palabras clave

Identificación Padre Nudo Nominación

ABSTRACT

PRIMARY IDENTIFICATION AND NAME OF THE FATHER IN THE SEMINAR "RSI", OF JACQUES LACAN.

In the present work there is examined the review that Lacan realizes, in the Seminar 22, of three modalities of identification proposed by Freud. Specially, there is approached the concept of primary identification and his relation by the Name of the Father. There are investigated some references that allow to specify the paternal function in the borromean knot.

Key words

Identification Father Knot Naming

INTRODUCCIÓN

Con el propósito de realizar un aporte a la caracterización del concepto de identificación en el último período de la obra de Lacan, se examinó el mismo a la altura del seminario 22, poniendo el acento en la noción de identificación primaria y su relación con el Nombre del Padre.*

El presente trabajo se propuso como objetivo seguir el recorrido que realiza Lacan en "RSI", para dar cuenta del establecimiento de los conceptos relacionados con su abordaje de la identificación primordial freudiana. Para hacerlo, señalaremos aquellas elaboraciones que permiten situar el concepto de Nombre del Padre en este seminario.

I. LAS IDENTIFICACIONES FREUDIANAS

En "Psicología de las masas y análisis del yo", Freud establecía una primera identificación con el padre, previa a toda elección sexual de objeto, en la que se lo toma como ideal y que sirve de prehistoria del complejo de Edipo (Freud, 1921).

Esta identificación "*con el padre de la prehistoria personal*", es la precursora de la génesis del ideal del yo. Desde la perspectiva freudiana, la formación de la instancia del superyó-ideal del yo, tiene dos tiempos. El primero de ellos es la identificación primaria, que se consolida en un segundo momento, por aquellas resultantes del abandono de las investiduras de objeto del complejo de Edipo (cf. Freud, 1923, Cap. 3).

Por otra parte, se presentan en el texto de referencia, tres tipos de identificación que participan en la formación del síntoma neurótico. Dos de ellas, corresponden al complejo de Edipo. Se trata, ya sea de la identificación que expresa una voluntad hostil de sustituir a la persona rival, o de la que reemplaza a la elección de objeto, regresivamente. Ambas son caracterizadas por ser parciales, limitadas a "*un único rasgo de la persona objeto*" (Freud, 1921, p. 101). Describe aun otra forma, que prescinde del lazo libidinal con el objeto, cuyo mecanismo es el de poder o querer ponerse en la misma situación, revelando un punto de coinciden-

cia entre dos “yo”, que debe ser mantenido en la represión. Freud revisa, asimismo, otros procesos identificatorios, que participan en la génesis de la homosexualidad masculina y en la melancolía.

En síntesis, las diversas formas de identificación admiten ser clasificadas en virtud de las tres fuentes de las que proceden. La identificación primaria, como forma originaria de ligazón afectiva con un objeto. En segundo lugar, aquellas que responden a la sustitución de una ligazón libidinosa de objeto, por vía regresiva, mediante la introyección de un único rasgo (o rasgo unario) del objeto en el yo. Por último, la identificación conocida como “histérica”, que se realiza en virtud de una comunidad con un yo que no es objeto de las pulsiones sexuales.

II. LAS IDENTIFICACIONES EN “RSI”

Las tres modalidades propuestas por Freud, son revisadas por Lacan en el seminario 22. Parte de la afirmación de que no hay Otro real que no esté en el nudo mismo. A partir de ahí, vincula la identificación histórica con una identificación a “*lo imaginario del Otro real*”, la identificación con el rasgo unario, a “*lo simbólico del Otro real*” y en tercer término, señala: “*Identifíquense a lo Real del Otro real: ustedes obtienen lo que he indicado con el nombre del padre; y es ahí que Freud designa lo que la identificación tiene que ver con el amor.*” (Lacan, 1974-75, 18-03-75).

El nombre del padre como agujero de lo simbólico

Se ha especificado la identificación primaria como aquella operación, que en relación con el registro de lo real, tiene por efecto la introducción del Nombre del Padre. Esta afirmación resulta especialmente sugerente, toda vez que Lacan, en sus primeros años de enseñanza, definía la inscripción del Nombre del Padre como una operación eminentemente simbólica.

Sin embargo, ya desde el comienzo de RSI (Lacan, 1974-75, 17-12-74), utilizando la referencia a Dios, lo sitúa como una instancia diferente del puro simbólico, equiparado, en el nudo, al agujero sin el cual no podría haber anudamiento. Homologa ese lugar al de la represión primaria.

En Freud, la represión primaria es el resultado de la fijación de la pulsión a un representante, que no puede aflorar a la conciencia más que en forma de “retoños” desfigurados. Establece por tanto, tal como lo lee Lacan, un punto en el inconciente que no puede ser dicho. Vale decir que el Otro, como otro simbólico, lleva en sí un agujero. Según Lacan, se introduce de ese modo la categoría de lo imposible.

Es en ese lugar que ubica la función del padre. Al equiparar a dios con la represión primaria, afirma que es “*la ex-sistencia por excelencia, es decir, en suma, que él es la represión en persona. Es incluso la persona supuesta represión*” (Lacan 1974-75, 17-12-74). Asevera, además, que no está en el lenguaje, si bien comporta sus efectos.

Plantea, asimismo, que el padre es aquello que hace imposible la relación sexual. Llamativamente, se trataría de una función paterna que está en las antípodas de la formulación que la caracterizaba como la “carretera principal” (cf. Lacan, 1955-56), que posibilitaba las relaciones de un hombre y una mujer. Dejamos planteada la interrogación acerca de si esta definición modifica la posición de Lacan de los primeros seminarios o si ambas admiten alguna articulación.

Por otra parte, resulta significativa la elucidación en torno a las condiciones para que un padre sea digno de ser amado (Lacan, 1974-75, 21-01-1975). Este comentario toma relevancia en tanto que, como hemos mencionado anteriormente, la instauración del Nombre del Padre, está necesariamente mediada por el amor.

Al abordar la cuestión, Lacan plantea que un padre es merecedor del respeto y el amor, en tanto hace de una mujer la causa de su deseo, la elige para tener hijos con ella y a esos hijos les brinda un cuidado paternal.

En relación con esto, lo que destaca como fundamental en la función paterna, es la virtud del “mi-dieur” (medio dios o medio decir), el justo no-dicho. Hay allí un equívoco con la palabra dios, en francés. Afirma que el padre interviene para mantener en la represión “el justo medio-decir”. Se trata de otra manera de vincular la función del padre con lo inefable de la relación sexual. Dada la imposibilidad para enunciar algo sobre la verdad del goce sexual,

esto solamente se hace viable mediante un decir a medias.

Otra manera en que Lacan aborda esta posición del Nombre del Padre en el nudo, en tanto agujero de lo simbólico, es plantearlo como equivalente a la interdicción del incesto (Lacan, 1974-75, 15-04-1975). Vuelve sobre una idea sobre la que ya ha trabajado en otras oportunidades. Podemos leer, por ejemplo, en “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconciente freudiano”, que si el goce está prohibido, no es por “un mal arreglo de la sociedad” (Lacan, 1960, p. 800). La interdicción del incesto no es histórica, es estructural. Es una consecuencia de aquel punto de imposibilidad, en el seno de lo simbólico, de la relación sexual entre hombre y mujer.

Nos remite en este punto a la tradición judía, en especial a la referencia bíblica en que Yavhé se nombra a sí mismo ante Moisés diciendo “Soy lo que soy”. Esto, afirma, es un agujero. El punto a destacar es que cualquier anudamiento reposa sobre este agujero. Este “padre-agujero” tiene, asimismo, la función de dar un nombre. Se trata de un padre nombrante que escupe un nombre: el padre como nombre.

Se distinguen, de ese modo, dos dimensiones del padre: el padre como nombre y el padre como nombrante.

Nominación y anudamiento

Un nuevo camino conceptual que emprende Lacan en el seminario 22 (Lacan, 1974-75, 11-03-1975), es aquel por el cual plantea que los Nombres del Padre pueden ser lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario, en tanto que “nombran algo”.

Manifiesta que el primer tiempo del padre-dios, consiste en dar nombre a los animales.

Define la operación de nominación como un anudamiento entre la “parlote” (habladuría) y lo real. Se trata de consagrar las cosas por un nombre hablante. Para Lacan, esta es la función radical del Nombre del Padre y agrega que la nominación conlleva consecuencias especialmente sobre el goce. Más adelante (Lacan, 1974-75, 18-03-75) retomará esta idea relacionándola con el decir y el nombrar (que escribe “n’hombrar”), como un acto. El decir paterno que da nombre, es un acto que hace hombre. Desde una posición que ex-siste con respecto a lo simbólico, el padre nombrante produce un efecto de anudamiento.

Lacan arriba a la constatación de que el Nombre del Padre es un cuarto nudo. Por otro lado, asevera que pueden haber nominaciones que no remitan al agujero de lo simbólico. Anticipa aquí la idea de que pueden haber anudamientos sostenidos desde los otros registros, los cuales serán referidos a las funciones de la inhibición, el síntoma y la angustia, también concebidas como Nombres del Padre (Lacan, 1974-75, 13-05-1975).

Ahora bien, incluyendo la idea del padre como cuarto elemento, en su función de anudamiento, retoma las tres identificaciones freudianas, que tomamos como punto de partida del presente recorrido. Lo hace distribuyéndolas en el nudo al que denomina “triskel” (Lacan, 1974-75, 15-04-1975). Se trata de una estructura topológica que se especifica por presentar tres elementos no anudados. No es un nudo borromeo, pero es su base, su consistencia. Lacan lo define como “*tres que consisten sin hacer nudo*”.

En la consistencia en que se inscribe el triskel, sitúa al rasgo unario. La identificación histórica con el deseo del otro, es vinculada con el centro del nudo, en el que hallamos al objeto a. Por último, el Nombre del Padre, reside en el bucle por el cual quedan anudadas, ahora sí de modo borromeo, las tres consistencias.

Para finalizar, resulta relevante evocar que Lacan no zanja en “RSI” la cuestión de la función paterna en el nudo. Sobre el final de la última clase del seminario, deja abierto el interrogante, acerca de qué sustancia debe darse al Nombre del Padre (cf. Lacan, 1974-75, 13-05-1975).

CONCLUSIONES

Se examinó el modo en que Lacan retoma las identificaciones mencionadas por Freud en “Psicología de las masas y análisis del yo”, redefiniéndolas en función las formulaciones producidas acerca del anudamiento borromeo, en el Seminario 22, poniendo el acento en la noción de identificación primaria y su relación con el Nombre del Padre.

Se indagaron algunas referencias que permitieron especificar la función paterna como el agujero de lo simbólico y condición del

anudamiento borromeo. Este lugar fue referido también a la represión primaria, punto irreductible del inconciente, el cual introduce la categoría de lo imposible en el seno de lo simbólico. Asimismo, se destacó su función de nominación y anudamiento, como cuarto elemento en el nudo borromeo. Se abrió así la perspectiva de que los Nombres del Padre puedan ser referidos a cualquiera de los tres registros, en su función de anudamiento.

NOTA

* El presente trabajo se enmarca en la tarea de investigación realizada en el Proyecto UBACyT 2008-2010 "El concepto de identificación: sus transformaciones, variedades y relaciones con la estructura de la histeria en el último período de la obra de J. Lacan (1974-1981)".

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- FREUD, S. (1921) "Psicología de las masas y análisis del yo", en Obras Completas, Amorrortu Editores, 1993, Tomo XVIII.
- FREUD, S. (1923) "El yo y el ello", en Obras Completas, Amorrortu Editores, 1993, Tomo XIX.
- LACAN, J. (1955-1956) El Seminario de Jacques Lacan, libro 3, "Las Psicosis". Editorial Paidós, 1995.
- LACAN, J. (1960) "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconciente freudiano", En Escritos 2, Siglo XXI Editores, México, 1985.
- LACAN, J. (1974-1975) El Seminario, libro 22, "RSI". Inédito.

ACERCA DE LA ANGSTIA FREUDIANA

Fernández Raone, Martina; Varela, Jéscica Verónica; Carbone, Nora Cecilia
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
Argentina

RESUMEN

La preocupación de Freud por la génesis de la angustia, sus relaciones con la formación de síntomas y con la etiología de las neurosis aparece muy tempranamente en su obra. De allí se desprende un verdadero problema epistemológico, en tanto el concepto de angustia atañe a la construcción de su doctrina, pero también un problema terapéutico, pues -como lo demuestra magistralmente el análisis del caso Juanito-, la misma se entrama de manera íntima con la dirección de la cura. ¿Cuál es el origen de la angustia?, ¿qué "sustancia" le da cuerpo?, ¿qué papel diferencial tiene en las diferentes neurosis?, ¿cuáles son los vínculos que pueden establecerse entre ella y la represión, en el caso de los psiconeuróticos? Tales son los interrogantes que se plantea Freud en diferentes momentos de su recorrido, y que nos llevan a preguntarnos por la naturaleza del real que, en su texto, concierne a la angustia. El objetivo del presente trabajo es seguir el derrotero epistémico realizado por el maestro vienés con respecto a la esencia de la angustia, a fin de establecer las constantes y variables que surgen en él en torno a este tema de indudable valor clínico y teórico

Palabras clave

Angustia Real biológico Filogenia

ABSTRACT

ABOUT FREUDIAN ANGUISH

Freud concern about the roots of anguish, its links with the building of symptoms and with the origin of neurosis, appears from his earliest works. Owing to this, it emerges a true epistemological problem, as the concept of anguish refers to the construction of his doctrine, but also to a therapeutic issue. That is why (as the analysis of the case known as "Little Hans" clearly demonstrates) this doctrine is intimately connected with the direction of the cure. Which is the origin of anguish's? Which is its main substance? What differential role has it in the various types of neurosis? Which are the links between anguish and repression in psycho neurosis? These are the questions that Freud poses along the different moments of his work. These questions are also the reasons that leads us to deal with the topic of the nature of the real in the context of those works of Freud referring to anguish. The aim of this paper is to follow the epistemological course choose by the Viennese Master regarding to the essence of anguish, thus trying to find the constants and variables that appears in relation to this subject. Subject, we may say, of indubitable importance on clinical and theoretical fields.

Key words

Anguish Biological real Phylogeny

La preocupación de Freud por la génesis de la angustia, sus relaciones con la formación de síntomas y con la etiología de las neurosis aparece muy tempranamente en su obra. De allí se desprende un verdadero problema epistemológico, en tanto el concepto de angustia atañe a la construcción de su doctrina, pero también un problema terapéutico, pues -como lo demuestra magistralmente el análisis del caso Juanito-, la misma se entrama de manera íntima con la dirección de la cura.

¿Cuál es el origen de la angustia?, ¿qué "sustancia" le da cuerpo?, ¿qué papel diferencial tiene en las diferentes neurosis?,