

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

## La elección: suposición de un sujeto.

Mattera, Susana Inés y Muraro, Vanina.

Cita:

Mattera, Susana Inés y Muraro, Vanina (2010). *La elección: suposición de un sujeto*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/802>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/7fo>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA ELECCIÓN: SUPOSICIÓN DE UN SUJETO

Mattera, Susana Inés; Muraro, Vanina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

En el presente trabajo abordaremos los diferentes modos en los que Freud y Lacan se interrogaron en torno a la participación del sujeto en su padecer. Con respecto a Freud tomaremos los debates que este autor entabla con las corrientes dominantes de su época, que desde un marco teórico organicista, reducen la patología del enfermo a los antecedentes familiares. Sirviéndonos de algunos textos de Lacan tomaremos los desarrollos que este autor plantea a partir del punto de llegada freudiano y su posición ante las corrientes deterministas contemporáneas a su obra. Centramos el presente trabajo en que la responsabilidad subjetiva planteada por el psicoanálisis tiene como correlato la posibilidad siempre renovada de “hacer con” aquello que aqueja al sujeto.

## Palabras clave

Elección Determinismo Pulsión Acto

## ABSTRACT

### ELECTION: THE SUPPOSITION OF A SUBJECT

In this work we discuss the different ways Freud and Lacan have questioned the matter of a subject's implication in his own suffering. About Freud we will consider his debates with predominant organicist theories of his time, which reduced a subject's pathology to his familiar background. We follow Lacan's development from the Freudian conception and his position against contemporary deterministic trends. We'll focus our work on the idea that a subject's responsibility as conceived by psychoanalysis always implies the possibility of “doing something with” what pains the subject.

## Key words

Election Determinism Drive Act

“Indecisión: sust. Primordial factor del éxito, porque como dice Sir Thomas Brewbold: ‘sólo hay una manera de no hacer nada, y muchas maneras de hacer algo, y entre éstas una sola es la correcta; por eso el indeciso que se queda quieto tiene menos probabilidades de equivocarse que quien se lanza a la acción’.

- Su acelerada decisión de atacar -le dijo cierta vez el general Grant al general Gordon Granger- fue admirable. Usted tuvo sólo cinco minutos para decidirse.

- Sí, señor -respondió el victorioso subordinado-, es imprescindible saber lo que debe hacerse en una emergencia.

En el momento en que no sé si atacar o retirarme, jamás vacilo: tiro al aire una moneda.

- ¿Quiere decir que eso es lo que acaba de hacer?

- Sí, mi general. Pero le ruego no reprenderme. Desobedecí a la moneda.”

*Diccionario del diablo* de Ambrose Bierce

## INTRODUCCIÓN

Elegimos éste epígrafe para ilustrar la dificultad inherente a la tarea de contestarse la pregunta por quién elige.

Sin embargo, el psicoanálisis, tanto para Freud como para Lacan se opone a un puro determinismo reinstalando un margen para el sujeto incluso allí donde parece no haber más alternativa que adjudicarle toda responsabilidad al destino.

Frente al trauma, aquello accidental y a la vez ineludible, por ejemplo, Freud hablará de sus secuelas, secuelas que tal como lo desarrolla Colette Soler en su conferencia “El trauma”<sup>[i]</sup>, reintroducen al sujeto como representante *princeps* de lo no estandarizable.

“Creo que es urgente criticar, oponerse al discurso determinista sobre el traumatismo, al discurso que se construye, y considera que hay una relación biunívoca -si se puede decir-, entre un traumatismo y los efectos en los sujetos.

Eso tiene consecuencias y programa tratamientos inconvenientes para los sujetos. Si no hay tratamientos estándares porque no hay sujetos estándares, tampoco hay secuelas estándares”.

En el presente trabajo desarrollaremos la hipótesis de que tanto Freud como Lacan, a lo largo de sus desarrollos, se opusieron al determinismo propio de su época defendiendo el margen de libertad de elección propio del sujeto.

## FREUD Y EL ORGANICISMO

En los albores de sus teorizaciones, Freud debate fuertemente con el organicismo que con una visión simplificadora y segregativa adjudicaba la causa de una patología nerviosa a los antecedentes familiares del paciente.

Debatir con una doctrina imperante lo obliga a Freud a dedicar en sus historiales más de un párrafo a las enfermedades del círculo familiar de los pacientes. Es así como nos enteramos, por ejemplo, de los achaques del padre de Dora y de que la joven cuenta con una madre que aun sin advertirlo ofrece un cuadro que denomina “psicosis del ama de casa”.

“Carente de comprensión para los intereses más vivaces de sus hijos, ocupaba todo el día en hacer limpiar y mantener limpios la vivienda, los muebles y los utensilios, a extremos que casi imposibilitaban su uso y su goce”<sup>[ii]</sup>.

También sabemos que Freud le supone al padre del Hombre de los Lobos aquel diagnóstico que tanto Ziehen en Berlín como Kraepelin en Munich adjudicaban al propio Sergei Petrov:

“...el enfermo pasó largo tiempo en sanatorios alemanes y fue clasificado en esa época por autoridades competentes como un caso de ‘insania maniaco-depresiva’. Ese diagnóstico era sin duda aplicable al padre del paciente, cuya vida, rica en actividad y en intereses, se había visto perturbada por repetidos ataques de depresión grave”<sup>[iii]</sup>.

El arma con la cual se opone a la concepción imperante está conformada por dos interrogantes de apariencia inocente: ante tales antecedentes, ¿por qué esa neurosis y no otra?, es más, ¿por qué ese síntoma y no otro cualquiera?

Son esas preguntas las que le permiten sostener que existe una “elección de neurosis” que no se subsume a la herencia. Es así como avanzará en la indagación acerca de las vivencias sexuales infantiles que, existentes o no en la realidad acontecida, son inevitablemente traumáticas y en la posición pasiva o activa que cada sujeto toma a partir de este encuentro con aquello imposible de asimilar.

En su texto de 1913, titulado “La predisposición a la neurosis obsesiva. Contribución al problema de la elección de neurosis” escribe:

“Averiguar por qué y cómo un ser humano, puede contraer una neurosis es sin duda uno de los problemas cuya respuesta debe ser dada por el psicoanálisis. Sin embargo, probablemente sólo pueda obtenerse pasando por un problema más especial: saber por qué cierta persona habrá de contraer una neurosis y no otra. Es el problema de la ‘elección de neurosis’<sup>[iv]</sup>.”

Con estos desarrollos hecha por tierra la idea imperante en la época de que una persona estaba condenada a enfermar de acuerdo a la herencia que le legaban sus padres; muy al contrario, habrá que averiguar por qué el paciente enferma de esa neurosis determinada y el aparato psíquico forma ése y no otro síntoma, recorta tal o cual zona erógena donde escenificar el conflicto. Freud está dispuesto a ir más allá de esas marcas y señalar la singularidad que se abre en la elección de una neurosis determinada y, más aún en la formación de un síntoma en particular.

En su “23ª Conferencia. Los caminos de la formación de síntoma” realiza un esquema en el que resumirá las fuerzas en juego donde coloca como elementos constitutivos de la causación de neurosis a la “predisposición por fijación libidinal”, conformada por la constitución sexual (vivenciar prehistórico) y en vivenciar infantil, sumada al “vivenciar accidental traumático del adulto”. Encontramos entonces, como elemento clave a la fijación producida por exceso o por defecto de una zona erógena.

Vemos entonces que únicamente un examen más fino de los de-

talles nos entregará el secreto de cuáles son los diferentes accidentes que, anudados a las predisposiciones, dan cuenta de la elección de la enfermedad.

### LOS LÍMITES FREUDIANOS A LO ELECTIVO

Prematuramente, en su texto de 1912, "El motivo de la elección del cofre", a partir de aislar dos escenas de *El mercader de Venecia* y *El rey Lear*, Freud reconduce la temática de la elección que un hombre hace entre tres hermanas a la elección de las tres Moiras, donde la tercera hermana, paradójicamente la elegida, es la inexorable, la muerte.

"¿Puede concebirse una contradicción más completa? Sin embargo, acaso hallaremos ahí mismo esa inverosímil contradicción mayor. Y en verdad ella existe, pues en nuestro motivo, eligiéndose libremente entre tres mujeres, la elección siempre recae sobre la muerte; y nadie elige la muerte, de quien se es víctima por una fatalidad"[v].

Es Freud entonces quien nos dice abiertamente que no se trata de la elección libre sino de una elección que obedece a la compulsión, algo más bien cercano a la obligación, un destino de puro *automatón*, de pura repetición.

A partir de 1920, observamos en Freud una toma de posición aún más taxativa con respecto a la pulsión de muerte y, por ende, al destino de los análisis. Es fácil advertir que Freud renuncia a la creencia de que una vez levantada la represión sería posible el acceso al placer, a partir de que abandona la idea de que el principio del placer es el dominante de la vida anímica. Observamos que sus conceptualizaciones desarrolladas en "Más allá del principio del placer", o bien en "El problema económico del masoquismo" dejan atrás la idea de que podría integrarse en la rememoración todo aquello que obedece a la repetición.

Sin duda el descubrimiento freudiano más irritante reside en la comprobación de que algo en el ser hablante no empuja hacia su propio bien.

Efectivamente, Freud, nos muestra que en el corazón más íntimo de la vida hay algo que quiere ir a la muerte, volver a un estado anterior en lugar de tender hacia una huella de satisfacción. Es allí donde se enlaza la pulsión con la compulsión de repetición.

Freud señala que el encuentro con el objeto tendrá siempre algo de inasimilable, demasiado poco placer en la histérica, demasiado placer en la neurosis obsesiva, dando por resultado, en un caso deseo insatisfecho y en el otro deseo imposible, pero siempre el deseo incumplido e incompleto.

En congruencia con estos desarrollos, Freud, hacia el final de su obra, sitúa como tope la roca viva de la castración. La misma conduce invariablemente a cada hombre hasta la propia castración y a cada mujer hasta la envidia del pene. Posición muy claramente diferenciable de épocas más tempranas y optimistas en torno a los efectos curativos del análisis y que podemos encontrar reflejada en textos tales como "Análisis terminable e interminable".

### LACAN Y LA ELECCIÓN MÁS ALLÁ DE LOS LÍMITES FREUDIANOS

Por su parte Lacan, escribe teniendo en su horizonte a otros interlocutores. Por un lado el punto, poco esperanzador, de arribo de la cura freudiana y, por otro, los pensamientos de sus contemporáneos. En torno a la temática de la elección, Lacan opone su decir a desarrollos propios de otros discursos, esencialmente a la filosofía marxista.

El marxismo resalta el determinismo propio de la superestructura, es decir, las leyes que impone el capitalismo y las clases sociales que regulan las relaciones de intercambio.

Frente a este panorama que paralelamente denuncia un sistema y empequeñece al individuo, observamos que junto con Sartre -a pesar de las diferencias que distinguieron sus teorizaciones- se muestra optimista en torno a que siempre restará un margen para la libertad subjetiva, una hiancia no determinada por el Otro. Es esa falta de garantías lo que explica el efecto angustioso frente al acto:

"La angustia, como decía antes, no es esa fenomenología fisiológica, sino el hecho de que la elección se hace sin garantías; que no hay ninguna posibilidad de elegir que venga de antemano, que no es que el sujeto reúne todos los datos del problema y luego delibera, saca una conclusión y elige, sino que la elección lo hace

sujeto, la elección lo constituye en sujeto"[vi].

Será a partir de sus desarrollos en torno a la "elección forzada" donde alejándose de una concepción idealista, de esas que suelen acompañar fácilmente cualquier uso de la palabra "libertad", Lacan resalta el margen donde se hace posible la emergencia de un sujeto.

Es así como, a partir de la enseñanza lacaniana podemos afirmar que el psicoanálisis no cambia lo real pero puede cambiarlo todo para un sujeto, visión más optimista que la freudiana, lo que indica que podrá cambiarlo todo para un sujeto a condición de que ese sujeto devenga un sujeto nuevo.

Para el neurótico, aquel que se ha rehusado a elegir entre la pulsión y la defensa, desdoblado su satisfacción entre la satisfacción fálica y el más allá del principio del placer la tarea del análisis será la de producir las condiciones necesarias para una nueva elección, una elección acorde al deseo.

Hay la castración y eso es para todos, tome el nombre que tome para cada uno, pero hay también qué hacer con ella, la invención. Es por eso que el correlato de la responsabilización del sujeto se encuentra la concepción de una posibilidad, siempre renovada, de "hacer con" aquello que lo aqueja.

---

### NOTAS

[i] Soler, C., "El trauma", Conferencia pronunciada en el Hospital Álvarez, el 15 de diciembre de 1998.

[ii] Freud, S., "Fragmentos de análisis de un caso de histeria (Dora)". En *Obras Completas*, Volumen VII, p. 19, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

[iii] Freud, S., "De la historia de una neurosis infantil (el 'Hombre de los Lobos')". En *Obras Completas*, Volumen XVII, p. 10, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

[iv] Freud, S., "La predisposición a la neurosis obsesiva. Contribución al problema de la elección de neurosis", *Obras Completas*, Volumen XII, p. 337, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

[v] Freud, S., "El motivo de la elección del cofre", *Obras Completas*, Volumen XII, p. 314, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

[vi] Alemán, J. "Notas sobre Sartre y Lacan: el decisionismo". En *Notas antifilosóficas*, p. 17, editorial Grama, Buenos Aires, 2003.

### BIBLIOGRAFIA

ALEMÁN, J., "Notas sobre Sastre y Lacan: el decisionismo". En *Notas antifilosóficas*, editorial Grama, Buenos Aires, 2003.

FREUD, S., "Fragmentos de análisis de un caso de histeria (Dora)". En *Obras Completas*, Volumen VII, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S. (1909). "A propósito de un caso de neurosis obsesiva". En *Obras Completas*, Vol. X, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S., "La predisposición a la neurosis obsesiva. Contribución al problema de la elección de neurosis". En *Obras Completas*, Vol. XII, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S. (1917). "23ª Conferencia. Los caminos de la formación del síntoma". En *Obras Completas*, Vol. XVI, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S. (1917). "De la historia de una neurosis infantil (caso del 'Hombre de los Lobos')". En *Obras Completas*, Vol. XVII, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S. (1925). "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto: La responsabilidad moral por el contenido de los sueños". En *Obras Completas*, Vol. XIX, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S., "El motivo de la elección del cofre", *Obras Completas*, Vol. XII, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

FREUD, S., "De la historia de una neurosis infantil (el 'Hombre de los Lobos')". En *Obras Completas*, Vol. X, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1990.

LACAN, J. (1967). "Posición del inconsciente". En *Escritos 2*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1987.

LACAN, J. (1966). "La ciencia y la verdad". En *Escritos 2*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1987.

LOMBARDI, G. et al. (2007). Proyecto de Investigación 2008-2010 "Momentos electivos en el tratamiento psicoanalítico de las neurosis -en el Servicio de Clínica de Adultos de La Facultad De Psicología".

LOMBARDI, G., "Predeterminación y libertad electiva". En *Revista Universitaria de Psicoanálisis* N° 8, Buenos Aires, 2008.

SOLER, C. "El trauma", Conferencia pronunciada en el Hospital Álvarez, el 15 de diciembre de 1998. Inédito.

SOLER, C. (1985). "La elección de neurosis". En *Finales de análisis*, Manantial, Buenos Aires.