

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

El sujeto como sustracción.

Palmieri, Agustin.

Cita:

Palmieri, Agustin (2010). *El sujeto como sustracción. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/827>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/tnx>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SUJETO COMO SUSTRACCIÓN

Palmieri, Agustín
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
Argentina

RESUMEN

El presente escrito se propone relanzar la potencia que el concepto de sujeto lacaniano posee para el psicoanálisis. Se elige el texto de Lacan, "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano", para articularlo con la teorización que Alain Badiou ha producido en torno al concepto de sujeto. Se enfatiza la idea de que el concepto de sujeto lacaniano se sustrae al juego combinatorio de las letras que se presenta en toda situación de lengua pero su articulación formal puede establecerse como una diagonal.

Palabras clave

Sujeto Sustracción Estructura Discurso

ABSTRACT

THE SUBJECT LIKE SUBTRACTION

This paper analyzes the power to revive the concept of subject has to Lacanian psychoanalysis. We choose the text of Lacan, "Subversion of the subject and dialectic of desire in the Freudian unconscious," to articulate with Alain Badiou theorizing that has occurred around the concept of subject. It emphasizes the idea that the concept of the Lacanian subject is backing combinatorial game points that occurs in any situation of language but its formal articulation can be set as a diagonal.

Key words

Subject Subtraction Structure Speech

El presente escrito tiene por objeto relanzar la potencia que el concepto de sujeto lacaniano posee para el psicoanálisis. Y para ello decido apoyarme en un texto fundamental de Lacan, "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano", y articularlo a la teorización que Alain Badiou -filósofo contemporáneo francés- ha producido en torno al concepto de sujeto. El punto de partida de éste trayecto, tal como lo acabo de anticipar, será el texto de Lacan. Más precisamente, una cita que, según entiendo, dice mucho más de lo que expresa. Luego, intentaré desplegar el producto de mi investigación: la idea de que el concepto de sujeto lacaniano se sustrae (1) al juego combinatorio de las letras que se presenta en toda situación de lengua pero su articulación formal puede establecerse como una diagonal (2).

El término "diagonal" remite al método diagonal de Cantor, un método que sacudió los cimientos de la matemática contemporánea. Con él, Cantor demostró la no enumerabilidad de los números reales, es decir que siempre existe un conjunto mayor que uno dado. Gödel se ocupó de utilizar este mismo método para demostrar que no existe un computador capaz de resolver los problemas matemáticos.

La manera sencilla de ejemplificar este método es la que suele emplearse con el siguiente juego de letras: considerando estas tres "palabras" que escribiré a continuación debemos intentar crear una cuarta "palabra" que contenga las mismas letras que aparecen en la situación de lengua que acabamos de escribir:

ABA
BBA
AAB

Como se lee, la aplicación de este método no resulta difícil. Por ejemplo, la "palabra" BAA no estaba en la lista. Pero hemos podido crearla a partir de las letras que aparecen en la situación de lengua analizada. Bien, en esto consiste el método diagonal de Cantor, en poder crear una "palabra" = "término" que si bien no

aparecía en la situación de lengua a analizar puede formarse con las letras existentes en la situación de lengua planteada.

Este método de diagonalización se puede generalizar al caso de una lista infinita. Cualquier conjunto que podamos colocar en forma de lista se denomina numerable. Un ejemplo de esto son los números naturales, los números pares, los enteros, los números cuadrados. Uno de los grandes descubrimientos de Cantor fue establecer que los números reales no son numerables, lo cual implica que en esencia hay muchos más números reales que números naturales. Lo cual implicó postular la existencia de varios tipos de infinito, algo sorprendente para el sentido común.

El argumento diagonal de Cantor también se utiliza para probar que dado un conjunto C cualquiera, el conjunto de sus subconjuntos (también llamado conjunto de las partes, $P(C)$) tiene siempre mayor cardinal (más elementos) que el conjunto dado C. Esto demuestra entre otras cosas que no podemos nunca considerar un conjunto de todos los conjuntos pues el conjunto de sus partes sería mayor.

Habiendo explicitado el sentido del método diagonal, vayamos a la cita de Lacan, que dice así: "Una estructura es constituyente de la praxis llamada psicoanálisis" (Lacan, 1987:773).

No planteo que el sujeto sea una estructura formal pero sí que puede pensárselo como aquello que se sustrae al funcionamiento de una estructura de discurso. Porque el concepto de discurso -tal como ha sido pensado en el campo del psicoanálisis por Lacan- funciona como una estructura.

Para Badiou, una estructura equivale a aquello que puede ser definido como el "régimen de cuenta-por-uno" (Badiou, 1999:34), es decir aquello que del discurso, en tanto estructura, nos permite contar y ordenar las cosas del mundo que se nos presentan siguiendo la legalidad de ciertas reglas. Y, a partir de allí, establecer relaciones formales entre esas cosas del mundo que se presentan. Es decir que si decidiéramos darle lugar a la relación lógica que estamos planteando, podríamos argumentar que entre los conceptos de sujeto, estructura y discurso hay una relación de pensamiento posible. Por lo tanto, diremos que el concepto de sujeto lacaniano sólo es pensable a partir de una estructura de discurso.

Los argumentos a favor de esta idea son los siguientes: en primer lugar, el sujeto no es algo que pueda leerse ni escribirse a priori, dado que su condición de posibilidad en la situación de lengua analizada sólo viene determinada por la decisión de poner a operar allí un juego de letras que, en su funcionamiento formal, lo habiliten como un enunciado constructible (para una mejor comprensión de éste concepto, véase Badiou, 1999). En segundo lugar, el discurso entendido como estructura relacional es constituyente, fundador, de múltiples producciones de sentido. El discurso, en sus diferentes registros, designa cierto modo de percepción del lenguaje, el cual no puede considerarse como una estructura arbitraria sino como la actividad de seres hablantes inscriptos en contextos determinados.

Badiou ha sostenido la idea de que Platón, en su diálogo "Parménides", intentó pensar el problema de la "multiplicidad inconsistente", es decir el problema de la pura presentación de las cosas en un mundo, anterior a toda regulación posible de un régimen de cuenta-por-uno; lo que equivaldría a decir, anterior a toda operatoria de una estructura, en tanto discurso, que posibilita la contabilidad, el ordenamiento y las relaciones formales entre las cosas de un mundo, incluso el propio mundo. Lo que equivale a decir que una estructura es aquello que prescribe, para toda presentación (de algo en un mundo), el régimen de cuenta-por-uno.

De esta manera, Platón explicitó una verdad ontológica según la cual, en ausencia de todo ser de lo Uno, lo múltiple inconsistente en la presentación sin ningún punto de detención fundador. Pero todo pensamiento supone una situación de lo pensable, una estructura, un régimen de cuenta-por-uno, que torne pensable, es decir numerable, ordenable y formalizable al múltiple presentado. Sostener lógicamente ésta idea exige suponer un axioma ontológico: supone aceptar la idea de que no hay nada anterior al efecto de lo Uno. El pensamiento necesita de esa mediación. La dificultad estriba en que la estructura, lejos de suponer el ser de lo Uno, lo desdice en un puro "hay" operatorio y admite como "ser-en-tanto-ser" sólo lo múltiple consistente que ella -la estructura- torna pen-

sable. Es decir que el “hay” operatorio de lo Uno prescripto por la estructura sólo autoriza que lo diverso pueda ser.

Pero volvamos a la noción de sujeto lacaniano. Dijimos que el concepto de sujeto lacaniano en psicoanálisis es pensable a partir de una estructura de discurso. Por lo tanto, nos estaría habilitado decir que el sujeto es una “formación discursiva”. Esta noción, utilizada por la Escuela Francesa (3), fue introducida por Foucault en 1963 para designar conjuntos de enunciados que pueden relacionarse con un mismo sistema de reglas, históricamente determinadas. El concepto de formación discursiva designa a todo sistema de reglas que fundamenta la unidad de un conjunto de enunciados socio históricamente circunscripto. Cuando hablamos de formación discursiva se plantea que para una sociedad o grupo, una ubicación y un momento definidos, sólo una parte de lo que se puede decir es accesible. Y eso decible forma un sistema “lo simbólico”- y una identidad “lo imaginario”-. Asimismo, la operatoria formal de ese sistema de reglas que producen una identidad provocaría un efecto de resto, es decir un imposible de ser dicho con las reglas de ese sistema, aquello que Lacan llamó un real.

Por otra parte, cabe agregar que el concepto de sujeto lacaniano, en tanto que formación discursiva producida por la operatoria formal de una estructura de discurso, debe pensarse y establecerse como texto, tema o asunto de ese discurso. Y el término “tema” = “tópico”, según el Diccionario de Análisis del Discurso (Maingueneau, 1999), designa el lugar que caracteriza la unidad semántica de un texto. El tema de un texto corresponde a aquello que, intuitivamente, se podría expresar de la siguiente manera: ¿De qué se habla, en una situación de lengua x presentada? Determinar el tema de un texto permite que el coenunciador lo interprete y retenga, en caso de que haya múltiples sentidos posibles, el que resulte más compatible con ese tema. Finalmente, un texto -entendido como discurso- toma valores variables. Y con frecuencia se lo utiliza como una sucesión lingüística autónoma -oral o escrita-, producida por uno o varios enunciadores en una situación de comunicación determinada. Según De Beaugrande y Dressler (1981), un texto es una ocurrencia comunicativa que satisface criterios interdependientes, tales como: a-cohesión; b-coherencia; c-intencionalidad; d-aceptabilidad, y e-intertextualidad.

La coherencia de un texto sólo puede suponerse si posibilita la construcción de una significación que, a posteriori, pueda resumirse, es decir formalizarse. Para ello, la noción de matema (para un estudio más detallado sobre éste concepto, véase Milner, 1996) resulta aquí fundamental.

¿Por qué resultaría fundamental el concepto de matema? Porque el matema, según Lacan, es lo único que puede enseñarse. “La formalización matemática es nuestra meta, nuestro ideal. ¿Por qué? porque sólo ella es matema, es decir, transmisible integralmente” (Lacan, 1998:144).

El sujeto, por lo tanto, sólo es posible de ser construido, pensado, en el trayecto de ese circuito a condición de quedar sustraído el mismo, es decir, “...sólo por el hecho de que el sujeto no se constituye sino sustrayéndose a ella (la situación de lengua) y descompletándola esencialmente por deber a la vez contarse en ella y no llenar en ella otra función que la de falta” (Lacan, 1987:786). El sujeto en psicoanálisis remite entonces a un lugar vacío. Pero su intento por ubicarlo y formalizarlo mediante un álgebra sólo será posible a condición de escribir “...ciertos puntos de referencia de estructura...” (Lacan, 2003:225). Si el término sujeto representa una localización del vacío a través de un exceso de la estructura, es decir que suplementa la situación de lengua analizada con un nuevo elemento, y decimos que el sujeto lacaniano remite a un lugar vacío de la estructura, nada nos impedirá afirmar que la creación de un sujeto es un acontecimiento (para un análisis más riguroso de éste concepto, véase Badiou, 1999) para la situación de lengua que se intenta analizar. Pero como el acontecimiento nunca se sitúa en la globalidad de la situación en que aparece, o dicho de otro modo, todo acontecimiento es local, sólo hará advenir aquellos términos de la situación que en ella no estaban presentados pero podrán estarlo. “Decir que hay sujeto no es sino decir que hay hipótesis” (Lacan, 1998:171). Si el sujeto lacaniano es un acontecimiento y todo acontecimiento es local, todo sujeto será local, es decir que ningún sujeto concernirá, de

manera inmediata, a la situación de lengua en su conjunto. Un sujeto estará siempre en un punto de la situación de lengua analizada.

Por otra parte, si la verdad que causa un sujeto es el trayecto que se inaugura con la aparición de su acontecimiento, su definición deberá responder a un requisito formal fundamental: la verdad será siempre la verdad de una situación de lengua particular, es decir aquella donde el acontecimiento de un sujeto tuvo lugar. Lo cual genera como consecuencia que la idea de verdad, en psicoanálisis, no responda a una designación exacta y acabada de los términos presentados en la situación de lengua analizada. La verdad, en psicoanálisis, no es una constatación ni un juicio sino una producción infinita, una creación novedosa que resulta de un devenir histórico, del cual se sustrae como momento local, finito y transmisible un sujeto.

Habiendo quedado debidamente demostrado que no hay un sujeto a priori y que su condición de posibilidad viene determinada por la aplicación de un método formal como la diagonal cantoriana que autoriza la operatoria formal con las letras de una estructura de discurso: ¿cuál sería su estatuto ontológico?

El estatuto ontológico del concepto de sujeto lacaniano es relacional, es decir, es efecto de una intervención (para una correcta interpretación de éste concepto, véase Maingueneau, 2003), es una creación, un acto de palabra (una hipótesis, dirá Lacan) que opera sobre los términos que conciernen a la estructura de discurso, a la situación de lengua analizada.

NOTAS AL PIE:

(1) Para comprender el alcance de este concepto, ver el **tratamiento que realiza** del mismo el filósofo Alain Badiou en su libro “Condiciones”, 2003, Buenos Aires: Siglo XXI, en los capítulos “Conferencia sobre la sustracción” y “El método de Mallarmé: sustracción y aislamiento”.

(2) “He tomado a De Saussure como uno se apodera de un instrumento, de un aparato y de otros fines (...) yo habría leído, como se dice en diagonal (...) está simplemente claro que no he leído a de Saussure en diagonal en el sentido en que leo los artículos de Le Monde en diagonal. Ellos están hechos para eso, los cursos de De Saussure ciertamente, no. Y por otra parte el método llamado diagonal es bien conocido por su fecundidad en matemáticas, a saber, para revelar, que en toda seriación que se pretende exhaustiva, se puede por el método diagonal, extraer alguna entidad que ella no encierra en su serie. En ese sentido yo aceptaría bastante gustosamente el haber hecho de De Saussure, un uso diagonal (...)”. (Lacan, 2008:342-343).

(3) La escuela francesa de análisis del discurso surgió en la coyuntura intelectual de los años 60, bajo la égida del estructuralismo, y se articuló alrededor de una reflexión sobre la escritura, en la que confluyeron la lingüística, el marxismo y el psicoanálisis (**Dominique Maingueneau**, 1987). La tradición en la que se enmarca esta escuela es aquella que asocia la reflexión sobre los textos y la historia: en cierto sentido, esta escuela vino a ocupar el lugar vacante dejado por la vieja filología, pero con unos presupuestos teóricos y metodológicos completamente distintos. El análisis del discurso en Francia, a partir de los años 60, es un oficio de lingüistas, historiadores y de algunos psicólogos; las referencias a problemáticas filosóficas y políticas conformó la base transdisciplinar de una reflexión sostenida sobre la construcción de un enfoque discursivo para los procesos ideológicos (**Michel Pêcheux**, 1984). La escuela francesa de análisis del discurso se fundamenta en los conceptos y los métodos de la lingüística; sin embargo, para individualizarla frente a otras orientaciones de los estudios sobre el discurso, es preciso añadir que esta escuela presta una atención especial a textos producidos en el marco de instituciones que constriñen fuertemente la enunciación, en los cuales se entrecruzan aspectos históricos, sociales, políticos y que delimitan un espacio propio al interior de un interdiscurso dado. Los objetos propios del análisis del discurso de la escuela francesa se corresponden con el concepto de *formaciones discursivas*, elaborado especialmente por **Michel Foucault** (1969). Desde esta perspectiva, el analista no selecciona un corpus porque haya sido producido por un individuo dado, sino porque su enunciación es el correlato de cierta posición sociohistórica, cuyos enunciadores son así enteramente sustituibles. Esta escuela sostiene así una relación privilegiada con la historia, los textos de archivo, la sociología: de allí que la atención se concentre en los textos escritos, a diferencia de otros enfoques sobre el discurso, más influidos por la sociolingüística y el interaccionismo. **Dominique Maingueneau** distingue el análisis del discurso “de primera generación”, de finales de los años 60 y principios de los 70, en los que esencialmente se buscaba poner en evidencia las particularidades de las formaciones discursivas (el discurso comunista, socialista, etc.), considerados como espacios relativamente autárquicos que se estudiaban a partir de su vocabulario, y el análisis del discurso de “segunda generación”, ligado a las teorías enunciativas. Los tópicos en que se destacan los estudios de esta escuela son el mecanismo de la enunciación, la heterogeneidad enunciativa y la polifonía, la paráfrasis y la reformulación, los géneros discursivos, la presuposición, los conectores de argumentación y el análisis

léxico del discurso. Debido a la importante difusión que ha tenido esta escuela en el ámbito hispanohablante, existen buenas traducciones de obras introductorias de referencia, como por ejemplo, D. Maingueneau (1980) y Kerbrat-Orecchioni (1986), así como del *Diccionario de Análisis del Discurso* de Dominique Maingueneau y Patrik Charadeux (2002).

BIBLIOGRAFIA

- BADIOU, A. (2003). "Condiciones", Buenos aires: Siglo XXI.
- BADIOU, A. (1999). "El ser y el acontecimiento", Buenos Aires: Bordes Manantial.
- DE BEAUGRANDE, R-A. y DRESSLER, W. (1981). "Introducción a la lingüística textual", Londres, New York: Longman.
- LACAN, J. (2001). "El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica" en Seminario 2, Barcelona: Editorial Paidós.
- LACAN, J. (1998). "Aun" en Seminario 20, Buenos Aires: Editorial Paidós.
- LACAN, J. (2003). "Del sujeto al fin cuestionado" en Escritos 1, Buenos Aires: Siglo XXI editores SA.
- LACAN, J. (1984). "El atolondradicho" en Escansión 1, Buenos aires: Editorial Paidós.
- LACAN, J. (1987). "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano" en Escritos 2, Buenos Aires: Siglo XXI editores SA.
- LACAN, J. (2008). "De un Otro al otro" en Seminario 16, Buenos Aires: Editorial Paidós.
- MAINGUENEAU, D. (2003). "Términos clave del análisis del discurso", Buenos aires: Nueva Visión SAIC.
- MILNER, J-C (1996). "La obra clara. Lacan, la ciencia y la filosofía", Buenos Aires: Ediciones Manantial SRL.

AVANCES DE UNA INVESTIGACIÓN CON PREPÚBERES Y ADOLESCENTES SOBRE LAS VIOLENCIAS EN LA VIDA SOCIOCULTURAL

Pascal, Julia
Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se enmarca dentro de mi Proyecto como Becaria de Iniciación en Investigación de la UNLP dirigido por Norma Najt. Nuestro objetivo es estudiar el proceso en que se organiza psíquicamente la problemática de las acciones violentas en los Prepúberes y Adolescentes y conocer los determinantes socioculturales que intervienen. Se ha realizado una búsqueda de referencia conceptual para comprender las condiciones organizadoras de la hostilidad y su puesta en acto, recurriendo a diversos autores de formación psicoanalítica, filosófica y socioeducativa. A fin de poder poner a prueba nuestra hipótesis de trabajo, se analizan los datos obtenidos a través de un Cuestionario, que son integrados mediante el uso de un software diseñado para auxiliar al investigador en la sistematización de la información. Se destacan la tendencia a invisibilizar los distintos modos de violencia vinculados a factores socioculturales y, por el contrario, a subrayar los acontecimientos de violencia evidente, en general de carácter físico y coincidente con la difundida a través de los medios de comunicación masivos. Consideramos empero, que la clave para reflexionar acerca de las acciones violentas no radica en tratar de imponer límites externos, sino en apostar a la construcción de sujetos que puedan ejercer plenamente su ciudadanía.

Palabras clave

Investigación Psicoanálisis Violencias Sociocultural

ABSTRACT

PROGRESS OF A RESEARCH WITH PREPUBESCENT AND ADOLESCENT ON VIOLENCES IN THE SOCIOCULTURAL LIFE
This work is part of my project as Initial Scholarship Holder in Research =UNLP= directed by Norma Najt. Our goal is to study the process that psychically organizes the problem of violent actions in the prepubescent and adolescent, and also meet socio-cultural determinants involved. It has been made a conceptual reference search to understand the organizing conditions of hostility and its enactment, using several authors with psychoanalytic, philosophical and socioeducative training. In order to test our working hypothesis, we analyze the data we first obtained through a questionnaire. This information is intergated using a software designed to assist the researcher in systematizing the information. It highlights the tendency to render invisible the different modes of violence linked to sociocultural factors and, on the contrary, to emphasize the obvious violence incidents, usually those of physical kind and coinciding with the transmitted via the mass media. We reckon, however, that the key to reflect on the violent actions lies not in attempting to impose external limits, but bet on the construction of subjects who can fully exercise their citizenship.

Key words

Research Violence Psychoanalysis Sociocultural