

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Creativa en población Argentina.

Aranguren, Maria y Irrazabal, Natalia.

Cita:

Aranguren, Maria y Irrazabal, Natalia (2010). *Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Creativa en población Argentina. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/921>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/fru>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

más potente fue MHoBDT, prácticamente iguala a MHmo cuando las muestras son grandes y lo supera cuando son pequeñas. De los resultados obtenidos, para el estudio del DIF con datos reales, e independientemente del tamaño muestral, se recomienda la aplicación de MHoBDT si se prioriza la potencia, o bien RDC si se quiere reducir el riesgo de cometer el error de Tipo I.

BIBLIOGRAFIA

- AGUERRI, M. E.; GALIBERT, M. S.; ATTORRESI, H. F., & PRIETO MARAÑÓN, P. (2007, Febrero). Aplicación de las pruebas de Breslow-Day a la detección del DIF. Comparación con el procedimiento de Mantel-Haenszel modificado. Simposio sobre el DIF. X Congreso de Metodología de Ciencias Sociales y de la Salud. Asociación Española de Metodología de Ciencias del Comportamiento. Barcelona, España. Libro de Resúmenes, p. 83.
- AGUERRI, M. E.; GALIBERT, M. S.; ATTORRESI, H. F., & PRIETO MARAÑÓN, P. (2008, Julio). Application of the Breslow-Day tests and combined rules to the DIF detection. Trabajo Libre. III European Congress of Methodology. European Association of Methodology. Oviedo, España. Libro de Resúmenes, p. 50.
- AGUERRI, M. E.; GALIBERT, M. S.; ATTORRESI, H. F., & PRIETO MARAÑÓN, P. (2009, Septiembre). Potencia y Error de Tipo I de Reglas que combinan a las Pruebas de Breslow-Day con el Procedimiento Estándar de Mantel-Haenszel. Un estudio sobre muestras pequeñas. Trabajo Libre. XI Congreso de Metodología de Ciencias Sociales y de la Salud. Asociación Española de Metodología de Ciencias del Comportamiento. Málaga, España. Libro de Resúmenes, p. 65.
- AGUERRI, M. E., PICÓN-JANEIRO, J., BLUM, G., ABAL, F., LOZZIA, G., & GALIBERT, M. S. (2009). Error de Tipo I de las pruebas de Breslow-Day y reglas combinadas aplicadas a la detección del funcionamiento diferencial del ítem. Un estudio sobre un test corto en presencia de impacto. Trabajo libre. Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVI Jornadas de Investigación y V Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires, Argentina. Actas en CD, 3, 472-473.
- BRADLEY, J. V. (1978). Robustness? The British Journal of Mathematical & Statistical Psychology, 31, 144-152.
- BRESLOW, N.E., & DAY, N.E. (1980). Statistical Methods in Cancer Research. Volume I. The Analysis of Case-Control Studies. Lyon, France. International Agency for Research on Cancer (IARC Scientific Publication No. 32).
- CAMILLI, G., & SHEPARD, L. (1994). Methods for Identifying Biased Test Items. Thousand Oaks: SAGE.
- FIDALGO, A. M., QUINTANILLA, L., FERNÁNDEZ, R., PONS, F., & AGUERRI, M. E. (2010). Detección del DIF en ítems politómicos mediante el uso de los métodos Mantel-Haenszel. Revista Electrónica de Metodología Aplicada, 15, 12-18. <http://www.psyco.uniovi.es/REMA/v15n1/indice.html>
- HANSON, B. A. (1998). Uniform DIF and DIF defined by differences in item response functions. Journal of Educational and Behavioral Statistics, 23, 244-253.
- HOLLAND, P. W., & THAYER, D. T. (1988). Differential item functioning and the Mantel-Haenszel procedure. En H. Wainer & H.I. Braun (Eds.), Test Validity (pp. 129-145). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- MANTEL, N., & HAENSZEL, W. (1959). Statistical aspects of the analysis of data from retrospective studies of disease. Journal of the National Cancer Institute, 22, 719-748.
- MAZOR, K. M., CLAUSER, B. E., & HAMBLETON, R. K. (1994). Identification of nonuniform differential item functioning using a variation of the Mantel-Haenszel procedure. Educational and Psychological Measurement, 54, 284-291.
- PENFIELD, R. (2003). Applying the Breslow-Day test of trend in Odds Ratio heterogeneity to the analysis of nonuniform DIF. The Alberta Journal of Educational Research, Vol. XLIX, 231-243.
- PRIETO-MARAÑÓN, P. (2005). Bday: Programa computacional para el estudio del DIF mediante las pruebas de Breslow-Day, los procedimientos de Mantel-Haenszel y reglas combinadas. Inédito.
- SAS INSTITUTE INC., (1989). SAS/STAT® User's Guide. Version 6, Fourth Edition, Volume 1, Cary, N.C.: SAS Institute Inc., 943 pp.
- YOES, M. (1997). PARDSIM® Paramater and Response Data Simulation [Software]. St. Paul, MN: Assessment System Corporation.
- ZUMBO, B. D. (2007). Three generations of DIF analysis: considering where it has been, where it is now, and where it is going. Language Assessment Quarterly, 4, 223-233.

ESTUDIO EXPLORATORIO DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA CREATIVA EN POBLACIÓN ARGENTINA

Aranguren, Maria; Irrazabal, Natalia
Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía,
Facultad de Psicología y Educación, Pontificia Universidad
Católica. Argentina

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo presentar algunos resultados preliminares de la adaptación de la Escala de Autoeficacia Creativa (EAC - Creativity Self-efficacy Scale) en población argentina. La EAC fue diseñada por Yi, Scheithauer, Lin y Schwarzer (2008) con la finalidad de obtener un instrumento breve y adecuado para la evaluación de la autoeficacia en un dominio específico, el de la creatividad. Los resultados obtenidos en este estudio, indican, de manera preliminar, su adecuado funcionamiento en nuestro medio así como también algunos interrogantes a dilucidar en futuras investigaciones.

Palabras clave

Autoeficacia Creatividad Propiedades psicométricas

ABSTRACT

EXPLORATORY STUDY OF THE PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE CREATIVE SELF-EFFICACY SCALE IN ARGENTINIAN POPULATION.

The principal aim of this study is to present some preliminary results of the adaptation of the Creative Self-Efficacy Scale in Argentinian population. The CSE was originally designed by Yi, Scheithauer, Lin and Schwarzer (2008) in order to obtain a short and appropriate instrument for measuring self-efficacy in a particular domain, creativity domain. The results of this study indicate, on preliminary basis, its proper functioning in our environment as well as some questions to be elucidated in future research.

Key words

Self-efficacy Creativity Psychometric properties

INTRODUCCION

La creatividad ha sido estudiada en relación a los rasgos de personalidad, los procesos cognitivos involucrados, el producto o logro resultante y, por último, en relación a las características ambientales que favorecen o perjudican el potencial creativo. En particular, diferentes estudios han evidenciado que las personas pueden presentar determinados rasgos asociados a la creatividad pero de su sola presencia no se desprende la realización de esa capacidad en un determinado producto o logro creativo. En este sentido, algunos autores han propuesto estudiar la autoeficacia creativa como constructo mediador entre la persona y la realización del producto (e.g. Beghetto, 2006; Laws, 2003; Tierney & Farmer, 2002).

La autoeficacia creativa representa una extensión de un constructo más amplio, que es la autoeficacia (Beghetto, 2006). Esta ha sido definida como "los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos que le permitan alcanzar el rendimiento deseado" (Bandura 1987, p. 416). Es decir que los juicios de las personas acerca de sus propias capacidades impactan sobre la motivación y el esfuerzo para realizar dichas actividades. La autoeficacia creativa consiste

en la creencia acerca de la capacidad de uno mismo para generar productos creativos (Tierney & Farmer, 2002) y se encuentra inscripta en la Teoría del Aprendizaje Social desarrollada por Bandura (1986, 1997), la cual establece que los logros humanos dependen de la interacción entre el comportamiento, los factores individuales y las condiciones ambientales. De este modo se entiende que los productos o resultados creativos se ven influenciados por los juicios que las personas tienen acerca de sus capacidades para generar resultados útiles y originales.

Diferentes investigaciones evidencian que una alta autoeficacia percibida aumenta la consecución de objetivos, reduce el estrés y disminuye la vulnerabilidad a la depresión (Bandura, 1997). Además, se ha constatado una fuerte relación entre la autoeficacia y el buen rendimiento en tareas específicas (e.g. Bandura, 1977, 1997; Lent, Brown & Larkin, 1987).

Tradicionalmente, la autoeficacia ha sido estudiada en relación a un dominio o tarea específica (Bandura, 1997, 2001, 2006). En nuestro medio se cuenta con una medida de autoeficacia general (Jerusalem & Schwarzer, 1992; adaptación argentina Brenlla, Aranguren, Rossaro y Vázquez, 2009) la cual se refiere a las percepciones sobre cuán efectiva puede ser la persona al afrontar una variedad de situaciones estresantes. Sin embargo, no se han desarrollado medidas dirigidas a la evaluación de la autoeficacia creativa en particular. Por este motivo, la presente comunicación tiene como objetivo presentar los datos obtenidos en un estudio exploratorio de las características psicométricas de la EAC (*Escala de Autoeficacia Creativa, Creativity Self-Efficacy Scale*, Yi, Scheithauer, Lin & Schwarzer, 2008) en población argentina.

METODO

Sujetos.

Se entrevistaron en forma individual a cincuenta sujetos de población general ($n = 50$) de los cuales un 62% residen en Capital Federal ($n = 31$), un 28% en Gran Buenos Aires ($n = 14$) y el 10% restante reside en distintas provincias del interior ($n = 5$). La muestra se encuentra constituida por un 66% de mujeres ($n = 33$) y un 34% de varones ($n = 17$). En cuanto al nivel educativo alcanzado por los encuestados encontramos que un 48% ($n = 24$) completó sus estudios secundarios y el 52% restante ($n = 26$) concluyó los estudios superiores. En referencia al estado civil de los encuestados encontramos que un 84% ($n = 42$) son solteros, un 14% ($n = 7$) se encuentra casado o en pareja y un 2% ($n = 1$) se encuentra divorciado o separado. Por último, el rango de edad de los sujetos se encuentra comprendido entre un mínimo de 17 años y un máximo de 55. ($M = 28.46$; $DE = 10.02$).

Instrumentos.

Escala de Autoeficacia creativa (Creativity Self-Efficacy Scale) (Yi, Scheithauer, Lin & Schwarzer, 2008), compuesta por 5 ítems, evaluados cada uno con una escala tipo likert con 4 opciones de respuesta, a las cuales se le otorga una puntuación de 1, 2, 3 y 4 respectivamente. Las puntuaciones oscilan entre los 5 y los 20 puntos. Los valores más altos indican una mayor percepción de autoeficacia creativa. Además diversos estudios en relación a sus propiedades psicométricas evidencian su buen funcionamiento, presentando un Alfa de Cronbach de .83 y valores de correlación entre los ítems entre .41 y .55. (Yi, Scheithauer, Lin & Schwarzer, 2008).

Escala de Autoeficacia General de Matthias Jerusalem y Ralf Schwarzer (Generalized Self-Efficacy Scale) (1992), en su adaptación argentina (Brenlla, Aranguren, Rossaro y Vázquez, 2009). La EAG está compuesta por 10 ítems, evaluados cada uno con una escala tipo likert con cuatro opciones de respuesta "nunca", "pocas veces", "a veces" o "siempre" a las cuales se les otorga una puntuación de 1, 2, 3 y 4 respectivamente. Las puntuaciones oscilan entre los 10 y 40 puntos. Los valores más altos indican una mayor percepción de autoeficacia. Se han llevado a cabo diversos estudios con muestras de distintas nacionalidades cuyos resultados permiten inferir una consistencia interna considerable (Kumar y Lal, 2006).

Escala de Personalidad Creativa. (Creative Personality Scale) (Gough, 1979), se compone de 30 ítems que evalúan el grado de acuerdo del sujeto con diferentes adjetivos asociados a la personalidad creativa (e.g. curioso, ingenioso, excéntrico). Cada ítem

cuenta con una escala tipo likert de 5 puntos que van desde "Para nada de acuerdo" a "Totalmente de acuerdo". La escala cuenta con 18 reactivos positivos (e.g. inteligente) y 12 reactivos invertidos (e.g. de intereses limitados). Diferentes estudios han arrojado evidencia acerca de sus adecuadas propiedades psicométricas (Gough, 1979; Dollinger, Dollinger & Centeno, 2005).

RESULTADOS

Análisis de ítems.

Para analizar la capacidad discriminativa de los ítems se calcularon las medias y varianzas de cada uno de los sujetos comprendidos en el cuartil inferior y superior y se aplicó el test de significación *T de Student*. Se encontró un alto poder discriminativo para los cinco ítems que constituyen la EAC.

Fiabilidad.

El estudio de fiabilidad se realizó evaluando la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = .73$. Las correlaciones ítem-total corregidas variaron de 0.68 (Estoy seguro de que puedo generar ideas originales y adecuadas) a 0.27 (Tengo confianza en que podría manejar bien acontecimientos inesperados).

Evidencias de validez.

Validez convergente.

Con el objetivo de analizar las evidencias de la validez convergente de la EAC se analizó la correlación entre las puntuaciones de la EAC y la Escala de Autoeficacia General (Jerusalem & Schwarzer, 1992; adaptación Brenlla, Aranguren, Rossaro y Vázquez, 2009) y la Escala de Personalidad Creativa (Gough, 1979; adaptación Aranguren, 2010). Los resultados indican que la EAC está positivamente y significativamente correlacionada con la EAG ($r = .664$; $p < .01$) y con la EPC ($r = .292$; $p < .05$). Es de hacer notar que mientras la correlación entre la EAC y la EAG es positiva y alta, no sucede lo mismo entre la EAC y la EPC, mostrándose una correlación positiva y significativa pero baja. Esto podría deberse al limitado número de casos incluidos en la muestra.

Análisis Factorial.

Se realizó un análisis factorial exploratorio por el método de componentes principales. Previamente, se comprobó que la matriz de correlaciones era adecuada para este tipo de análisis mediante el cálculo del índice de adecuación muestral *Kaiser-Meyer Olkin* ($KMO = .639$) y de la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2(10) = 69.704$; $p = .000$). Se obtuvieron dos factores, un primer factor explicando el 49.6% de la varianza total y un segundo factor explicando un 20.7% de la varianza. El primer factor estaba integrado por los ítems 1 (Estoy seguro de que puedo generar ideas originales y adecuadas), ítem 3 (Gracias a mis capacidades y a mi ingenio, puedo generar productos creativos), ítem 4 (Cuando estoy frente a un problema, puedo ensayar varias alternativas para solucionarlo) y ítem 5 (Puedo pensar de manera independiente y no repetir lo que dicen los demás). El segundo factor sólo constaba de un reactivo, el ítem 2 (Tengo confianza en que podría manejar bien acontecimientos inesperados).

Influencia de la edad, sexo y nivel educativo.

No se constataron diferencias significativas según sexo ($t(48) = -.124$; $p = .902$), edad ($F(46) = 1.025$; $p = .390$) y nivel educativo ($F(47) = .010$; $p = .990$) para las puntuaciones totales promedio de la EAC.

DISCUSION

Una de las principales limitaciones del presente estudio es el limitado número de sujetos incluidos en la muestra. Esto incide sobre la consistencia de algunos de los hallazgos obtenidos como, por ejemplo, el coeficiente de fiabilidad de la escala así como también su estructura factorial. Dichos resultados deberán ser confirmados en futuros estudios con muestras más numerosas.

A pesar de que la EAC evidencia adecuados valores de consistencia interna, a partir de los resultados preliminares obtenidos, puede notarse que el coeficiente de fiabilidad de la escala podría ser mejorado suprimiendo el ítem 2 ("Tengo confianza en que podría manejar bien acontecimientos inesperados"). Asimismo, en el análisis factorial exploratorio de la escala arrojó dos factores principales, ubicándose el ítem 2 como único reactivo perteneciente al segundo factor. Teniendo en cuenta dichos hallazgos, futuras

investigaciones sobre el funcionamiento de la escala serán necesarias para determinar la supresión o mantenimiento de dicho ítem en la escala.

Finalmente, estos resultados preliminares muestran cierta evidencia acerca del adecuado funcionamiento de la EAC en nuestro medio.

REFERENCIAS

- BANDURA, A. (1977). *Social Learning Theory*. New York: General Learning Press.
- BANDURA, A. (1987). *Pensamiento y Acción. Fundamentos sociales. [Thought and Action. Social foundations]*. Barcelona: Martínez Roca.
- BANDURA, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- BANDURA, A. (2001). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- BANDURA, A. (2006). *Guide for constructing self-efficacy scales*. In F. Pajares & T. Urdan (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents*, (Vol. 5., pp. 307-337). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- BEGHETTO, R. A. (2006). *Creative self-efficacy: Correlates in middle and secondary students*. *Creativity Research Journal*, 18(4), 447-457.
- BRENLLA, M. E., ARANGUREN, M., ROSSARO, F. y VAZQUÉZ, N. (2009). *Adaptación argentina de la Escala de Autoeficacia General de Jerusalem y Schwarzer*. *Revista Interdisciplinaria*. Manuscrito presentado para su publicación.
- DOLLINGER, S. J., DOLLINGER, S.M. & CENTENO, L. (2005). *Identity and creativity*. *Identity: An International Journal Of Theory and Research*, 5(4), 315-339.
- GOUGH, H. G. (1979). *A creative personality scale for the Adjective CheckList*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1398-1405.
- JERUSALEM, M., & SCHWARZER, R. (1992). *Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal process*. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 195-211). Washington, D.C.: Hemisphere.
- KUMAR, R. & LAL, R. (2006). *The role of self-efficacy and gender differences among adolescents*. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 32, 249-254.
- LAWS, J. (2003). *Self-efficacy beliefs and creative performance in adults: A phenomenological investigation*. *Dissertation Abstracts International*, 64 (1), 67A. (UMI No. AA1NQ76443).
- LENT, R. W., BROWN, S. D., & LARKIN, K. C. (1987). *Comparison of three theoretically derived variables in predicting career and academic behavior: self-efficacy, interest congruence, and consequence thinking*. *Journal of Counseling Psychology*, 34, 293-298.
- TIERNEY, P. & FARMER, S. M. (2002). *Creative self-efficacy: Potential antecedents and relationship to creative performance*. *Academy of Management Journal*, 45, 1137-1148.
- YI, X., SCHEITHAUER, H., LIN, C., & SCHWARZER, R. (2008). *The impact of culture on general self-efficacy, creativity self-efficacy and cultural efficacy*. *Manuscript submitted for publication*.

PAUTAS PARA LA ELABORACIÓN DE ÍTEMS DE UN TEST DE RAZONAMIENTO ANALÓGICO

Blum, G. Diego; Abal, Facundo Juan Pablo; Lozzia, Gabriela; Picón Janeiro, Jimena; Attorresi, Horacio Félix UBACyT, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires - Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica

RESUMEN

El presente artículo describe una serie de pautas para la confección de ítems que miden el Razonamiento Analógico (RA), estableciendo énfasis en las analogías de figuras. Se conceptualiza dicho constructo brevemente y se destaca su importancia para medir la capacidad intelectual. Se aborda principalmente la vertiente psicométrica del RA y se explica el procedimiento que dicho razonamiento sigue ante la resolución de matrices figurales. Las pautas que se plantean tanto para la confección de estos reactivos como para su administración son las siguientes: a) considerar el doble camino de resolución de una analogía de proporción A:B::C:D, b) desarrollar una estrategia unívoca de resolución para ambos caminos, c) tomar en cuenta n estrategias para generar nk ítems, d) crear ítems a ser resueltos únicamente por la vía del razonamiento analógico, e) consideraciones en cuanto a las opciones de respuesta, y f) consideraciones en cuanto a la administración.

Palabras clave

Analogías Figural Inducción Matrices

ABSTRACT

GUIDELINES FOR THE PREPARATION OF ITEMS OF AN ANALOGICAL REASONING TEST

This article describes a set of guidelines for the preparation of items that can measure analogical reasoning (AR), placing emphasis on the analogies of figures. The construct is conceptualized in a concise way and its importance to evaluate intellectual ability is highlighted. The AR psychometric current of knowledge is mainly taken into account and the procedure that this reasoning follows during the resolution of figural matrices is explained. The guidelines that are relevant both for the preparation and administration of these items are as follows: a) consider the double resolution pathway of an A:B::C:D proportional analogy, b) develop a unique resolution strategy for both paths, c) consider n strategies for the confection of nk items, d) create items to be resolved by using only analogical reasoning, e) considerations for response options, and f) considerations regarding the administration of the test.

Key words

Analogies Figural Induction Matrices

El razonamiento por analogía es considerado por numerosos autores el componente esencial de la capacidad intelectual (e.g. Resnick & Glaser, 1976; Sternberg, 1977, 1987). Según Spearman (1927), en las analogías se encuentran los principios fundamentales del conocimiento: la aprehensión de la experiencia o características de las situaciones, la educación o establecimiento de relaciones entre las características de dichas situaciones y la educación de correlatos entre estas relaciones. El reconocimiento de relaciones análogas juega un rol importante en la maduración individual adquiriéndose desde edades muy tempranas. Los adultos usan el razonamiento por analogía en todos los aspectos del trabajo y de la vida cotidiana. Por otra parte, individuos que poseen deficiencias de la capacidad discursiva, en la mediación ver-